

INTRODUÇÃO

A presente investigação tem como foco a formação inicial de professores e os currículos de Educação Física (EF) e surge a partir das problemáticas encontradas nos cursos de EF, apresentadas em diversos estudos sobre o tema e dos processos de reformulações curriculares que esses cursos vêm passando, a partir da aprovação das Diretrizes Curriculares Nacionais para formação de professores para Educação Básica (DCN-EB) e para os cursos de Educação Física (DCN-EF). Tem por objetivos analisar a organização do trabalho pedagógico nos estágios curriculares do curso de Licenciatura em EF da ESEF/UFRGS e compreender a formação de professores na ESEF/UFRGS.

DECIÇÕES METODOLÓGICAS

Como problema orientador dessa pesquisa, foi formulada a seguinte pergunta: *Como se organiza o trabalho pedagógico na formação de professores de Educação Física da ESEF/UFRGS?*

Buscando compreender mais detalhadamente o objeto de estudo, optei pelo estudo de caso de caráter qualitativo. Para Molina, a vantagem do estudo de caso qualitativo “é o fato desse conectar-se rapidamente com a realidade, ou seja, possibilitar mais a interação teoria-prática e, por isso, afastar os riscos de simplificações” (MOLINA, 1999, p. 99). As informações foram obtidas através da análise de documentos, observação participante e entrevista semi-estruturada, além de um diário de campo que registrasse as informações.

Os documentos analisados foram as Resoluções CNE/CP 01 e 02/2002, CNE/CES 07/2004 e 07/2007, os Pareceres CNE/CES 400/2005 e CNE/CEB 12/2005; o currículo de Licenciatura da EF (a partir de 2005); as ementas das disciplinas do curso de EF da UFRGS, e atas das reuniões da Comissão de Graduação de EF da UFRGS, de 2001 a 2010.

A observação foi feita em uma turma da disciplina Estágio de Docência em Ensino Fundamental e nas atividades organizadas pela Comissão de Reestruturação Curricular, ao longo de 2009 e 2010. Ao todo foram feitas 8 entrevistas com estudantes do currículo novo do curso de Licenciatura em EF da UFRGS (a partir de 2005), que estivessem cursando a turma da disciplina de Estágio que foi observada e com o professor orientador dessa turma.

Até o presente momento, todo trabalho empírico foi realizado, porém nem todo material foi analisado. As informações coletadas no trabalho de campo que foram possíveis de serem relacionadas com o aporte teórico estão descritas a seguir.

ANÁLISE E INTERPRETAÇÃO DAS INFORMAÇÕES

Analisando, inicialmente, os materiais coletados no trabalho de campo, foi possível perceber que existe uma fragmentação na formação de professores em EF da ESEF/UFRGS, ao dividi-la em Licenciatura e Bacharelado, pois distingue diferentes conhecimentos para as duas habilitações, e uma fragmentação do conhecimento na forma como o currículo está organizado, pois não possibilita que o estudante relacione os conteúdos abordados entre as disciplinas.

Além disso, é possível perceber um distanciamento entre teoria e prática, à medida que os estudantes não conseguem relacionar o conteúdo que veem em sala de aula e a realidade encontrada na escola. As DCN-EB e as DCN-EF prevêm a prática de ensino desde o primeiro semestre do curso, no entanto, para esses documentos, a prática não prescinde da observação e ação direta, ela pode se dar em situações similares.

As entrevistas e as observações também apontam para uma carência de conhecimentos específicos ao longo da graduação, que atendam as demandas da escola, e que os conteúdos abordados ao longo da formação são desconexos da realidade da escola. Apenas algumas disciplinas citadas pelos colaboradores contribuíram para a disciplina de Estágio de Docência no Ensino Fundamental.

CONSIDERAÇÕES PARCIAIS

Através do relato dos colaboradores e das observações das aulas da turma de Estágio de Docência em Ensino Fundamental e das discussões realizadas nessa disciplina, podemos dizer que a formação em Licenciatura em EF da ESEF/UFRGS não tem dado conta de fornecer aos alunos os conhecimentos necessários para a organização do trabalho pedagógico na escola.

Referências

- BRASIL, Conselho Nacional de Educação/ Conselho Pleno. Resolução n. 1, 18 de fevereiro de 2002.
_____, Conselho Nacional de Educação/ Conselho Pleno. Resolução n. 2, de 19 de fevereiro de 2002.
_____, Conselho Nacional de Educação/ Câmara de Educação Superior. Resolução n. 7, de 31 de março de 2004.
_____, Conselho Nacional de Educação/ Câmara de Educação Superior. Resolução n. 7, de 4 de outubro de 2007.
_____, Conselho Nacional de Educação / Câmara de Educação Básica. Parecer n. 12, de 2 de agosto de 2005.
_____, Conselho Nacional de Educação/ Câmara de Educação Superior. Parecer n. 400, de 24 de novembro de 2005.
MOLINA, Rosane M. K.. O enfoque teórico metodológico qualitativo e o estudo de caso: uma reflexão introdutória. In: MOLINANETO, Vicente; TRIVIÑOS, Augusto N. S. (orgs.). A pesquisa qualitativa na educação física: alternativas metodológicas. Porto Alegre, RS: UFRGS/Sulina, 1999, p. 95-105.