



**CLINICAL &
BIOMEDICAL
RESEARCH**



REVISTA DO HOSPITAL DE CLÍNICAS DE PORTO ALEGRE E
FACULDADE DE MEDICINA DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL

Volume 42, Supl. - outubro 2022



12 a 16
SET
2022

Semana
CIENTÍFICA
do HCPA

Anais

1625 - Métodos de avaliação do consumo alimentar em adultos: uma revisão sistemática para avaliar a ferramenta de ingestão alimentar mais adequada

Mauren Minuzzo de Freitas, Tatiana Pedroso de Paula, Thais Steemburgo

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
HOSPITAL DE CLÍNICAS DE PORTO ALEGRE

Introdução: A avaliação do consumo alimentar é uma etapa importante na avaliação nutricional de indivíduos e populações. Os instrumentos mais comuns incluem recordatório 24h (R24h), diário alimentar, registro alimentar (RA) e questionário de frequência alimentar (QFA). No entanto, muitos fatores interferem na precisão, validade e reprodutibilidade desses instrumentos. É importante explorar os potenciais vieses e limitações dos instrumentos de avaliação de consumo alimentar em estudos de ingestão de energia e nutrientes para interpretar adequadamente os resultados desses estudos. **Objetivos:** Esta revisão sistemática teve como objetivo avaliar o instrumento de consumo alimentar mais adequado aplicado em adultos. **Métodos:** Medline, Embase, Scopus e Lilacs foram pesquisados até maio de 2022. Foram incluídos estudos de intervenção e observacionais que compararam pelo menos dois métodos de avaliação do consumo alimentar (QFA, R24h, RA e/ou diários alimentares). Foram excluídos estudos realizados em crianças, adolescentes, gestantes, com animais e estudos que não comparassem diferentes instrumentos de validação do consumo alimentar. **Resultados:** De 1.790 estudos, 19 foram incluídos. Os estudos avaliaram a ingestão alimentar (energia e/ou macronutrientes) por meio de R24h, QFA e RA, e forneceram dados de 14.343 participantes, com idade entre 18 e 74 anos (~49 anos), a maioria mulheres (59%). Onze estudos compararam R24h ao QFA, três R24h ao RA, quatro QFA ao RA e apenas um estudo comparou os três instrumentos. O QFA apresentou valores superestimados de ingestão energética quando comparado ao R24h em cinco estudos, mas parece subestimar em idosos e mulheres negras. O QFA também superestimou o consumo quando comparado ao RA. Os estudos que compararam o RA com a R24h mostraram uma correlação moderada a boa entre os instrumentos. **Conclusão:** No geral, o QFA parece superestimar o consumo alimentar quando comparado ao R24h e RA, enquanto R24h e RA parecem demonstrar que as informações obtidas de ambos os instrumentos foram semelhantes.