



**REENCONTROS  
NOVOS ESPAÇOS  
OPORTUNIDADES**

**XXXIV SIC** Salão Iniciação Científica

**26 - 30  
SETEMBRO  
CAMPUS CENTRO**

<b>Evento</b>	Salão UFRGS 2022: SIC - XXXIV SALÃO DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA DA UFRGS
<b>Ano</b>	2022
<b>Local</b>	Campus Centro - UFRGS
<b>Título</b>	Análise da oculomotricidade em escolares com e sem diagnóstico de dislexia
<b>Autor</b>	TAIS VOGT ROLIM DOS SANTOS
<b>Orientador</b>	PRICILA SLEIFER

**Justificativa:** A dislexia é um distúrbio da aprendizagem específica que tem origem neurobiológica. Ela prejudica a aprendizagem da leitura e escrita e, por isso, costuma ser diagnosticada em escolares, quando percebem-se alterações no rendimento escolar. Os processos de leitura e escrita necessitam de comportamentos oculomotores, caracterizados por movimentos oculares alternados de sacádicos, rastreios e fixações. **Objetivo:** Analisar os achados das avaliações de oculomotricidade em escolares com e sem diagnóstico de dislexia e queixas de aprendizagem. **Metodologia:** Trata-se de um estudo transversal, em que foram avaliados 26 escolares, oriundos de escolas públicas de Porto Alegre. O Grupo estudo(GE) foi composto por 13 escolares, com diagnóstico interdisciplinar de dislexia. O grupo controle(GC) foi constituído por 13 escolares, sem queixas de aprendizagem, com excelente desempenho acadêmico por, pelo menos, dois bimestres consecutivos nas avaliações de português e matemática, pareados por idade e gênero. Todos os escolares realizaram anteriormente triagem auditiva, para descartar perda auditiva. Foram realizadas as provas oculomotoras da vectoeletronistagmografia, sendo elas: calibração, rastreio pendular, optocinético e pesquisa dos movimentos sacádicos. **Resultados:** Houve diferença significativa entre os grupos em todas as provas da avaliação de oculomotricidade. Na pesquisa do rastreio pendular, 13(100%) escolares do GC obtiveram resultado do tipo I, enquanto que no GE 1(8%) teve resultado do tipo I, 7(54%) do tipo II e 5 (38%) do tipo III. Em relação ao optocinético, 100% do GC apresentou resultado simétrico, enquanto as respostas do GE indicaram velocidade reduzida e reflexos vestíbulo oculares mais lentos quando comparado ao GC ( $p= 0,014$ ). Na análise dos movimentos sacádicos, todos do GC obtiveram resultado regular, ao passo que o GE apresentou velocidade reduzida e reflexos vestíbulo oculares mais lentos ( $p=0,027$ ).