

Formación en Psicología en Brasil: de las expectativas a la realidad*

**Formation in Psychology in Brazil:
from expectations to the reality**

Raquel Souza Lobo Guzzo
Pontificia Universidade Católica de Campinas (Brasil)

Antônio Virgílio Bittencourt Bastos
Universidade Federal da Bahia (Brasil)

Ricardo Primi
Universidade São Francisco (Brasil)

João dos Santos Carmo
Universidade Federal de São Carlos (Brasil)

Daniel Henrique Pereira Espíndula
Universidade Federal do Vale do São Francisco (Brasil)

Thais Porlan de Oliveira
Universidade Federal de Minas Gerais (Brasil)

Roselene Ricachenevsky Gurski
Universidade Federal do Rio Grande do Sul (Brasil)

Resumo. Inserido em um processo mais amplo de avaliação da qualidade do ensino superior brasileiro, a cada três anos os alunos dos cursos de Psicologia participam do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE). O trabalho apresenta e discute os resultados do ENADE realizado em 2012 como base para reflexões sobre os desafios que cercam a formação do Psicólogo no Brasil, considerando a diversidade do sistema de educação superior. Utilizando dados dos questionários respondidos pelos alunos e a avaliação na prova, são traçados os perfis dos alunos, das instituições e descritos como o desempenho varia entre os diversos eixos que estruturam a formação do psicólogo, base para a matriz da prova, comparando-os com resultados de exames anteriores e diferenciando os contextos público e privado de ensino. Os resultados ensejam, desde a decisão da matriz curricular importante para a formação dos profissionais de Psicologia, reflexões sobre as dificuldades que cercam a formação em Psicologia no nível da graduação.

Palavras-Chave: Avaliação da Educação Superior, Formação em Psicologia, Perfil de estudantes.

* Producción de los miembros de la Comisión de Evaluación de Área - Psicología del Instituto Nacional de Estudios e Investigaciones sobre el ENADE.

Abstract. Inserted in a broader process of evaluating the quality of Brazilian higher education, every three years the students of Psychology courses in Brazil participate in the National Student Performance Examination (ENADE). The paper presents and discusses the results of the ENADE in 2012 as a basis for reflections on the challenges surrounding the formation of the Psychologist in Brazil, considering the diversity of the higher education system. Using data from the questionnaires answered by the students and the evaluation in the test, the profiles of the students and the institutions are described and how the performance varies among the different axes that structure the psychologist's formation, basis for the proof matrix, comparing them with results of previous exams and differentiating the public and private contexts of teaching. The results lead, from the decision of the curricular matrix important for the formation of the professionals of Psychology, reflections on the difficulties that surround the formation in Psychology at the level of the graduation.

Keywords: Higher Education Assessment, Psychology Training, Student Profile.

Resumen. En el marco de un proceso más amplio de evaluación de la calidad de la enseñanza superior brasileña, cada tres años los alumnos de los cursos de Psicología en Brasil participan en el Examen Nacional de Desempeño de los Estudiantes (ENADE). El trabajo presenta y discute los resultados del ENADE realizados en 2012 como base para reflexiones sobre los desafíos que rodean la formación del Psicólogo en Brasil, considerando la diversidad del sistema de educación superior. Se analizan los resultados obtenidos en el análisis de los resultados de exámenes anteriores, diferenciando los contextos público y privado de enseñanza. Los resultados arrojan, desde la decisión de la matriz curricular para la formación de los profesionales de Psicología, reflexiones sobre las dificultades que rodean la formación en Psicología en el nivel de la graduación.

Palabras clave: Evaluación de la Educación Superior, Formación en Psicología, Perfil de estudiantes.

Introducción

Brasil se configura hoy como una sociedad compleja con enormes distancias regionales en los más diversos indicadores, tanto económicos, como sociales. Actualmente presenta una dinámica económica que amenaza el futuro del país y que exige de sus profesionales competencias capaces de lidiar con la diversidad de problemas técnicos y políticos que aprisionan al país a problemas seculares.

El desafío educativo, en todos los niveles, es uno de los problemas centrales que se impone a la construcción de un país, que anhela indicadores sociales equiparados a los indicadores económicos, en la comparación con las demás naciones. La complejidad de este desafío es ampliamente reconocida, incluso entre aquellos que usan el lema de la “educación de calidad” sólo como una etiqueta en las disputas políticas. Enfren-

tar la cuestión de la calidad de la formación es algo reciente en nuestra historia como nación. Y, para la búsqueda de calidad creciente, la evaluación desempeña un papel central, apenas muy recientemente reconocido por las políticas públicas educativas.

Responsable por la concepción e implementación de evaluación de las políticas dirigidas a la mejora de la educación en Brasil, el Instituto Nacional de Estudios e Investigaciones - INEP viene desarrollando y perfeccionando continuamente sus procesos e instrumentos para hacer transparente a la población los indicadores de calidad de la educación que, se le ofrece en los diferentes niveles. Así como, para dotar al Estado, en ámbitos diversos de informaciones que permitan planificar y acompañar, de forma más efectiva, las acciones en el campo educativo. Los datos generados por los procesos de evaluación, también se convierten en elementos indispensables para las instituciones de enseñanza y, dentro de ellas, para los propios cursos se repensan.

El sistema de evaluación de los Cursos de Graduación, elemento del sistema de evaluación de las Instituciones de Enseñanza en el país, está compuesto por varios indicadores provenientes de diferentes evaluaciones que involucra datos sobre el curso e informaciones de la coordinación. Este sistema tiene como elemento central la evaluación del nivel en que los alumnos desarrollan las competencias esperadas para su efectivo ejercicio profesional, a través del Examen Nacional del Desempeño de los Estudiantes - ENADE. Este elemento es importante porque puede convertirse en un contraste entre lo que informa la Institución de Enseñanza Superior - IES y lo que efectivamente los estudiantes aprovechan de la formación graduada, de los recursos institucionales y de la dinámica de funcionamiento del curso.

El presente trabajo presenta resultados del examen realizado en 2012¹ y reflexiones en ellos basadas sobre los desafíos que rodean la formación del Psicólogo en Brasil, considerando la diversidad del sistema de educación superior que poseemos. La comisión formada para implantación de ese proceso, desde la decisión de la matriz curricular importante para la formación de los profesionales de Psicología hasta la formulación de la prueba y análisis de los resultados, reconoce la relevancia de ese proceso y discute sobre las expectativas y la realidad revelada por el Informe Síntesis producido por el INEP.

¹ El análisis de la base de datos INEP para el año 2012 solo fue posible, porque los autores de este artículo fueron los miembros oficiales del Comité de Evaluación de 2012 a 2014. Cada dos años, las pruebas se llevan a cabo en todos los cursos de psicología del país y cada comisión tiene acceso a los datos en el período en que estejan designados.

El sistema de evaluación de la enseñanza superior en Brasil: el papel del ENADE

La centralidad de los procesos de evaluación con miras a la mejora de la calidad de la enseñanza y la regulación del sector es destaque de la Ley de Directrices y Bases de la Educación Nacional (LDB), Ley nº. 9.394 de 20 de diciembre de 1996 (Brasil, 1996). La misma ley que creó el Consejo Nacional de Educación (CNE) en sustitución del Consejo Federal de Educación, también definió la necesidad de evaluaciones periódicas de las instituciones y cursos superiores, destacando en este proceso el papel de exámenes nacionales anuales para verificar conocimientos y competencias adquiridos por los alumnos al término de su curso. Es en el marco de tales cambios que surge el Examen Nacional de Cursos, instituido en 1995 y que se popularizó con el nombre de “provão”.

El Examen Nacional del Desempeño de Estudiante - ENADE fue instituido en el seno de un nuevo sistema de evaluación de la Educación Superior (SINAES) por medio de la Ley 10.861 (Brasil, 2004), aprobada en abril de 2004. Tal sistema fue concebido para superar problemas involucrados en la evaluación implementada a partir de finales de los años 1990, inclusive la forma poco participativa con que fue instituido y puesto en práctica. Las críticas más significativas se refieren al peso asumido en la prueba y el objetivo clasificatorio, aspecto más fuertemente destacado por los medios. En este particular, el Enade se presenta como una herramienta importante para fortalecer su dimensión diagnóstica para que la evaluación se superponga a la regulación. Sin embargo, esta dimensión tiene diferentes impactos en las instituciones públicas o privadas, ya que se utilizan como criterios para consolidar la calidad institucional del curso.

En el caso de que se produzca un cambio en la calidad de la información, se debe tener en cuenta que, ellos representan, efectivamente, las dos primeras iniciativas de evaluación a gran escala y continuada de la Enseñanza Superior Brasileña. Los problemas que rodearon la concepción e implantación del ENC fueron evaluados críticamente y debidamente considerados en el momento de la concepción del nuevo modelo del SINAES y, en particular del ENADE. Sin estirarse en tales consideraciones, que pueden ser vistas en los referidos trabajos, vale a título de síntesis, destacar, en las palabras de los propios autores, las principales diferencias entre los dos modelos:

En contraste con el sistema anterior de evaluación, el enfoque del SINAES fue pensado como sistémico y centrado en la institución. Sin lugar a dudas, todo este sistema de evaluación institucional es el resultado de un choque político entre intereses públicos y privados, presiones nacionales e internacionales para que Brasil mejore sus indicadores educativos, además de innumerables discusiones dentro de las asociaciones científicas de Psicología sobre este tema.. El documento [...] de presentación del SINAES, observó que las evaluaciones institucionales deberían proporcionar análisis exhaustivos de las dimensiones, estructuras, objetivos, relaciones, acti-

vidades, compromisos y responsabilidades sociales, de las Instituciones de Enseñanza Superior (IES) y de sus cursos, en las diversas áreas de conocimiento. La propuesta consideró también que los procedimientos, datos y resultados deberían ser públicos; que la autonomía e identidad de las instituciones y cursos deberían ser respetadas, preservando así la diversidad que caracteriza al sector en el país; y que todos los miembros de la comunidad de la enseñanza superior deberían participar, así como otros representantes de la sociedad civil (Verhine, Dantas & Soares, 2006, pág. 295).

En concreto, en relación al ENADE algunas características claramente lo distinguen del ENC, destacando:

a) Pasó a involucrar una comparación entre ingresantes y concluyentes, buscando controlar el efecto de las diferencias entre competencias básicas traídas para el curso por el alumno; esto permitió construir un indicador específico de cuanto cada curso agregó en la formación / el rendimiento del estudiante; En este sentido, el examen permite captar sus trayectorias a lo largo del proceso de formación y no sólo el desempeño terminal;

b) Pasó a evaluar al estudiante cada tres años y no anualmente, preservando que los resultados individuales sean accesibles sólo para los mismos; el carácter muestral de la evaluación, que tiene implicaciones sobre el tipo y tamaño de la prueba, se relaciona con la necesidad de compatibilizar los costos involucrados en la evaluación de un sistema con intenso ritmo de crecimiento de cursos y de estudiantes (Paiva, 2008). Para ese autor, tal cambio, sin embargo, hiere el principio de equidad que debería orientar los procesos de evaluación, ya que hay estudiantes que hacen la prueba obligatoriamente y otros que no lo hacen;

c) Fue concebido como un examen basado en criterios, teniendo estándares mínimos de rendimiento predeterminados, buscando superar críticas al ENC, de que los resultados obtenidos eran inestables y sin comparabilidad en función de la no ecuilibración de sus instrumentos;

d) Presenta una estructura de prueba integrada por dos partes. Una primera orientada a la Formación General, evaluando competencias comunes a todos los cursos de distintas áreas de conocimiento y que se esperan de cualquier formación de nivel superior. La segunda parte, se refiere a la formación específica, orientada a evaluar una matriz de competencias propias del curso en cuestión.

Aunque, al hablar de ENADE, sea dominante la imagen de la prueba que los estudiantes responden en un determinado día, tal examen está integrado por cuatro diferentes instrumentos: a) la prueba, propiamente dicha, para evaluar competencias básicas; b) un cuestionario para captar evaluaciones y percepciones de estudiantes sobre la propia prueba; c) un cuestionario con datos socioeconómicos y evaluaciones que los estudiantes hacen del curso realizado y sus condiciones institucionales; d) un cuestio-

nario para el coordinador del curso en evaluación para obtener informaciones sobre el proyecto pedagógico del curso y las condiciones ofrecidas por la institución para su realización.

Así, como el ENADE fue concebido como un elemento de un proceso más amplio de evaluación institucional, a la prueba se suman, además de datos de los instrumentos específicos arriba señalados, procesos de evaluación adicionales que implican en visitas a las instituciones por comisiones de especialistas que, un itinerario de cuestiones, plantean un amplio conjunto de indicadores sobre condiciones estructurales, personal, docente, organización académica y dinámica de funcionamiento. Este hecho se relaciona con dos indicadores que pasaron a ser computados a partir de 2008: el CPC (concepto preliminar de curso) y el ICG (Índice General de Cursos de la IES). El CPC, que es el dato divulgado después del procesamiento de los resultados del ENADE, tiene su peso determinado fuertemente por el concepto en la prueba (20%) y por el indicador de diferencia entre los resultados observados y esperados - IDD (35%). El 15% adicional viene de la evaluación que los estudiantes hacen del proyecto pedagógico y de la infraestructura del curso. El 30% restante, son datos de la calificación del cuerpo docente retirados del Censo de la Enseñanza Superior. Lo importante es que el CPC inferior a 3 indica el curso para la visita de consultores.

Es importante resaltar el supuesto básico de todo el sistema de evaluación: que los diversos datos generados (por la prueba, por los cuestionarios) retornen a los cursos ya las instituciones y que sean insumos para el proceso de autoevaluación. Aunque los resultados del ENADE y el Concepto Preliminar del Curso generado desencadenan acciones de regulación del curso (visitas, planes de mejoras, etc.), la expectativa es que todos los cursos evaluados, incluso aquellos con conceptos superiores, puedan usar las informaciones para su continuo perfeccionamiento.

Además de los insumos que permitan autorreflexión por parte de cada IES y de cada curso en particular, los resultados del ENADE, especialmente del examen, tanto en su parte de formación general como específica, ofrecen elementos de gran importancia para la evaluación del conjunto del área. En el caso específico de la Psicología, cuya formación a nivel de graduación es normalizada por las Directrices Curriculares, las cuales fijan competencias y habilidades básicas esperadas del psicólogo recién formado, También existe una disparidad absoluta entre la capacitación básica en las IES privadas y comunitarias y las IES públicas, lo que agrega al sistema de evaluación un elemento más que impide la generalización de los resultados. Los datos del ENADE permiten, adicionalmente, elementos para evaluar el nivel en que la formación, efectivamente ofrecida por el conjunto de las IES, atiende a las expectativas de dicho marco regulatorio de la formación. La expansión de los cursos de graduación en Psicología continúa, relativamente, acelerada y, cada vez más, asociada a un proceso de interiorización y privatización. De este modo, requiere el monitoreo de

cuanto la formación está favoreciendo el desarrollo de competencias en los ejes básicos que estructuran la futura actuación del profesional psicólogo.

En este sentido, vale destacar el esfuerzo realizado por un grupo de investigadores, liderados por miembros de la Comisión Asesora del INEP para el ENADE de la Psicología que analizó los datos de desempeño del área en 2006, generando un número especial de la Revista Evaluación Psicológica, dedicada a un " un amplio diagnóstico del Área, a partir de las informaciones generadas por la prueba y por el cuestionario de los estudiantes. La diversidad de análisis y reflexiones aportados por los resultados del ENADE revelan el gran potencial de las informaciones generadas en poder contribuir a la comprensión amplia de las dificultades que rodean la formación del psicólogo en Brasil y de los avances logrados. Algunos aspectos merecen ser recuperados de los trabajos que integran esta publicación.

Yamamoto, Falcão y Seixas (2011) utilizaron los datos sociodemográficos para discutir la importante cuestión de la elitización de los cursos de Psicología. Por medio de análisis de cluster², fue posible identificar dos grupos de estudiantes claramente demarcados y divergentes teniendo como base la selectividad socioeconómica - un no elitizado (provenientes de escuelas públicas) y otro elitizado (provenientes de escuelas privadas de nivel medio). Además de esta importante variable discriminadora, hay innumerables otras que diferencian a los dos grupos, a ejemplo de escolaridad de los padres, inserción en el mercado de trabajo, ingreso familiar entre otras. Una importante constatación se refiere al recorrido de estos dos grupos por el tipo de institución de enseñanza. Mientras los estudiantes del recorrido no elitizado se vinculan, mayoritariamente, a las IES de la red privada, los del recorrido elitizado se inserta en la red pública federal o estatal - una contradicción aún a ser superada por las políticas educativas.

En un segundo trabajo, Guareschi, Wendt y Huning (2011b) analizan el perfil sociocultural de los estudiantes, también tomando como base elementos del cuestionario respondido por los alumnos. Se analizaron hábitos de lectura más frecuente, medios de comunicación social utilizados en la búsqueda de informaciones, actividades de ocio, dominio de otras lenguas. Las diversas comparaciones entre tales indicadores y características de la institución, región del país, entre otras, no apuntan a grandes diferencias que configuren patrones culturales muchos distintos de los estudiantes. Los resultados de este estudio muestran que el perfil de los estudiantes de psicología difiere en términos de clase social, condiciones de vida y experiencia educativa previa.

La evaluación de la prueba utilizada como instrumento para evaluar el dominio de las competencias esperadas de la formación en Psicología fue objeto del trabajo de Primi, Hutz e Silva (2011). El análisis psicométrico,

² El análisis de conglomerados es una técnica estadística utilizada para la clasificación de elementos similares en ciertos grupos distintos.

realizado por medio de análisis factoriales de los ítems y calibración de los parámetros empleando el modelo Rash, permitió la construcción de un mapa de ítems que proporcionó parámetros para interpretación de las notas. Así, se pueden caracterizar las competencias y habilidades de los estudiantes, comparándose ingresantes y concluyentes. Se establecieron cuatro franjas de dominio de las competencias (insuficiente, débil, comp. mínimas y comp. superior). Sólo el 3,8% de los estudiantes se encuentran en el rango de competencia superior. Se verificó una diferencia estadísticamente significativa entre ingresantes y concluyentes (cuyo porcentaje en la franja de competencia superior fue del 7,6%).

Dos trabajos siguientes se concentraron en el examen del desempeño en el examen, tomando como base los ejes estructurantes que estructuran la formación y los currículos de los cursos de Psicología, a partir de las Directrices Curriculares. Y en el caso de las mujeres, identificaron diferencias importantes en las notas de ingresantes y concluyentes entre regiones del país, tanto en el componente general como en el específico de la prueba. Los mejores desempeños se observan en el eje de Procesos Psicológicos. Por otro lado, las notas mucho más bajas revelan la necesidad de mayor inversión en la formación, en cuanto a los contenidos referentes a Investigaciones y Medidas, así como en Fundamentos Históricos y Epistemológicos de la Psicología. Un dato interesante es que la región nordeste se destaca con mejores notas en la puntuación total en comparación con las demás regiones, confirmando las políticas y el fortalecimiento de los programas de las instituciones públicas

Con una estructura analítica similar, Bastos, Gondim, Souza y Souza (2011) comparan el desempeño por variables o características del sistema de enseñanza. Se analizaron los indicadores del desempeño general y los relativos a los componentes específicos de la prueba, explorándose, sobre todo, su variabilidad teniendo en cuenta el tipo y la naturaleza de la institución formadora. Se constata, de forma clara, la superioridad de la red pública, federal y estadual, en la gran mayoría de los indicadores utilizados en el estudio en relación a la red privada. Las universidades también se diferencian positivamente en relación a los Centros Universitarios, Facultades integradas y Facultades aisladas. Tales resultados son similares cuando se toma el IDD - diferencia entre el desempeño esperado y observado, comparándose ingresantes y concluyentes. Las instituciones federales presentan scores positivos más elevados, indicando que, a pesar del nivel de los estudiantes ingresantes, son las que más agregan calidad en la formación.

Las cuestiones relacionadas con la infraestructura disponible en los cursos de psicología fueron objeto del trabajo de Lima y Pereira (2011). En base a los datos del cuestionario respondido por los estudiantes, las autoras pudieron asignar las condiciones de laboratorios, bibliotecas, aulas (teoría / práctica), material didáctico y de consumo, acceso a medios y equipos, comparando los resultados por región, institución, categoría ad-

ministrativa, organización académica. Según las autoras, los datos apuntan a la necesidad de inversiones para mejorar las condiciones de infraestructura de las Universidades Federales, especialmente en las Regiones Nordeste y Norte del país, contextos evaluados menos positivamente por los discentes de Psicología.

Además de las condiciones de infraestructura, se analizaron las características del proceso de enseñanza en el trabajo de Polydoro y Azzi (2011). Apoyadas en respuestas a seis ítems del cuestionario de los estudiantes, se realizaron análisis comparativos sobre cómo los mismos evalúan: plan de enseñanza (contenido y discusión con estudiantes); estrategias de clase (técnicas y materiales de enseñanza) y de evaluación (instrumentos de evaluación y disponibilidad de los profesores para orientación extraclase). Los resultados fueron tratados considerando las diferencias de características de la institución, del curso y situación académica del estudiante. Un ítem general de percepción del estudiante en cuanto a la adecuación del proceso de enseñanza a los objetivos del curso permitió constatar que hay, en general, una evaluación positiva de los estudiantes, menos fuerte entre aquellos de las IES públicas, federales y estatales, aquellos que estudian en universidades y que están concluyendo el curso.

Finalmente, Guareschi, Wendt y Dheim (2011a) analizan la inserción del estudiante de graduación en actividades de investigación, extensión y monitoreo, por la importancia que tales actividades desempeñan en su formación. La mayoría (82%), los estudiantes se forman en instituciones privadas y sin cursos de postgrado, lo que limita fuertemente su participación en proyectos de investigación e iniciación científica. Se reduce, por lo tanto, el cuantitativo de estudiantes que interactúan con el posgrado en el desarrollo de proyectos de investigación. Así, la investigación sigue siendo una actividad más presente en las IES públicas. Lo mismo ocurre con las actividades de extensión y las de monitoreo, con oportunidades más frecuentes entre los estudiantes de las instituciones públicas.

El amplio panel sobre la situación de la formación en Psicología en Brasil, trazado a partir de los datos del ENADE en el conjunto de estudios descritos de modo resumido, muestra la riqueza de la base de datos disponibilizada por la evaluación de los cursos, material que puede ser explotado de forma mucho más rica por investigadores interesados en comprender las condiciones y la dinámica de la formación en Psicología.

De forma menos amplia, el presente trabajo tiene el objetivo de reunir informaciones similares referidas al ENADE de 2012³, permitiendo acompañar posibles cambios en la formación del psicólogo en Brasil.

³ El trabajo más profundo con datos estadísticos y gráficos es parte del informe de 2012, cuyo comité responsable compuesto por autores de este trabajo presentó al INEP y está fuera del alcance de un trabajo más sucinto.

El esperado de la formación en Psicología

Como se ha señalado anteriormente, las Directrices Curriculares Nacionales - DCN se constituyen como un marco regulatorio en la formación graduada del profesional de Psicología desde 2004, cuando fueron instituidas, por la resolución N° 8 del Consejo Nacional de Educación (CNE, 2004). La propuesta general definió como meta central la formación del / la Psicólogo / a para la actuación profesional, para la investigación y la enseñanza de Psicología (CNE, 2004). Las orientaciones para el ejercicio profesional se estructuran en competencias y habilidades generales, establecidas en seis ejes y fundamentos organizados en un núcleo común o una base homogénea para la formación profesional en el país y énfasis curriculares dirigidos a la oportunidad de concentración de estudios y pasantías en algún dominio de la Psicología.

En este marco, la matriz formulada para la evaluación de los alumnos en el año 2012, contempló ejes y competencias básicas para el núcleo común combinando cuestiones de fundamentos teóricos y prácticos. De esta matriz se organizaron varias cuestiones discursivas y objetivas, luego seleccionadas de acuerdo con su contenido y claridad de formulación, las cuales compusieron la prueba, tanto en la Formación General como en el Contenido Específico. La prueba formulada puede ser considerada como un instrumento preparado para la evaluación de lo que se espera para la formación. Se destacan situaciones que involucran posicionamientos éticos y temas transversales, los cuales forman parte de la actual coyuntura económica y social, tal como la violencia en la escuela, el desempleo, las presiones sociales y los procesos psicosociales. Aún se esperaba que los estudiantes respondieran a los distintos enfoques y áreas de la Psicología y sus fundamentos teóricos. En general, la matriz generadora de la prueba contempló la formación esperada para el profesional de Psicología ante la actual coyuntura del país.

El perfil de los y las estudiantes de Psicología: características demográficas, socioeconómicas y trayectoria escolar⁴

Entre lo esperado para el ejercicio profesional de la Psicología, especialmente anunciado en las Directrices Curriculares Nacionales, presente en la matriz generadora de la prueba y lo que se revela en la realidad de aquellos (as) formados (as), es necesario un análisis cuidadoso para que los subsidios se puedan hacer concretos en la devolución a las Instituciones de Enseñanza Superior, las principales agencias formadoras en el país. La idea de un sistema de evaluación, más que presentar un cuadro completo de cómo se revela la formación en Psicología, tiene como compromiso un esfuerzo de síntesis y formulación de políticas de formación. Desde 1962, cuando la profesión fue regulada en Brasil, el perfil profesional fue cam-

⁴ todos los datos de este artículo en relación con el perfil de los estudiantes fueron retirados de la base de datos del INEP / ENADE 2012.

biando sustancialmente, pues el Curso reglamentado aún era para pocos, debido a los pocos programas en el país y también porque no estaban claros los espacios profesionales en que los estudiantes actuaría. En primer lugar, con características de una profesión mayoritariamente liberal y orientada al ejercicio terapéutico en la atención de problemas psicológicos individuales, la Psicología fue respondiendo a las demandas sociales más emergentes y componiendo espacios en el servicio público de distintas áreas con la necesidad de diferentes herramientas de trabajo. En la red pública de Salud y Asistencia, formar parte de la Defensoría Pública, del sistema jurídico / forense, responder a las cuestiones de la violencia y desigualdad social y de otros sectores más complejos de la sociedad provocó una urgencia en los ajustes de los cursos de formación, a propiciar la preparación profesional para el ejercicio cualificado.

Al mismo tiempo, el avance del conocimiento científico y de los resultados de investigaciones en el área desafían los programas de graduación a una actualización constante. Las políticas afirmativas de acceso a la universidad alteraron, aunque aún de modo no predominante, las características del alumnado de las IES incluyendo jóvenes oriundos de grupos sociales distintos.

Las características de los estudiantes concluyentes de los cursos de Psicología en 2012 se encuentran en un primer conjunto de características demográficas reafirman datos conocidos de varios estudios sobre la profesión: la Psicología es una profesión claramente femenina, cuya participación alcanza el 83,4% de los estudiantes, que son predominantemente jóvenes adultos, con un 58,2% con una edad inferior a 29 años. El estado civil dominante es el de solteros con casi el 60% y que se autodenominan blancos (56,5%).

Los indicadores socioeconómicos revelan que una parte significativa de los estudiantes de Psicología provienen de segmentos medios y medio-superiores de la sociedad. Casi la mitad de los mismos no trabaja (45,9%), siendo mantenidos por los padres o reciben algún apoyo financiero de la familia para complementar la renta insuficiente para el sustento. Congruentemente, casi la mitad de los participantes todavía reside en la casa o apartamento de los padres. Sólo el 16,2% son trabajadores de tiempo completo y menos del 20% se sostienen íntegramente a partir del trabajo que poseen. El 13,6% de los estudiantes tienen ingresos igual o superior a 10 salarios mínimos, lo que es considerado un elevado padrón de renta en la realidad brasileña.

Los datos de la trayectoria escolar y ingreso en la enseñanza superior complementan informaciones importantes sobre el perfil social del alumno de los cursos de Psicología. Los datos muestran que casi la mitad de los alumnos (49,1%) sean egresados de escuelas públicas (todo el curso medio realizado en ellas), cuando sumado al 5,3% que realizan la enseñanza media más en escuelas públicas que particulares, cambio significativo en el perfil de la enseñanza superior brasileña en la última década, marcado por

el acceso de segmentos sociales antes excluidos. Este acceso fue facilitado, por un lado, por las políticas afirmativas de cuotas implantadas en las instituciones públicas y, por otro, por las políticas de financiamiento y becas para la realización de cursos en instituciones privadas. En el caso de los cursos de Psicología, el 86% de los alumnos no se beneficiaron de las políticas de cuotas. Sin embargo, es expresivo el contingente de aquellos que se benefician de programas gubernamentales de apoyo financiero (FIES y ProUni), lo que alcanza el 38,6% de los estudiantes - una política clara y consecuente de facilitación del acceso de jóvenes a la enseñanza superior .

En síntesis, los datos revelan que estudiantes de Psicología todavía son mujeres blancas, jóvenes, provenientes de familias de alto poder adquisitivo y que estudiaron en escuelas privadas en la enseñanza media tradicional. A pesar del esfuerzo político del área de involucrar a estudiantes y profesionales con la realidad de los servicios públicos en las políticas de Educación, Salud, Trabajo, Asistencia, la Psicología todavía está formada por un grupo social distinto, distante de las políticas públicas. Si por un lado, las políticas afirmativas, tales como ProUni y Reuni, amplían el acceso de jóvenes a la Enseñanza Superior desde 2005, por otro, la Psicología parece mantenerse con el perfil predominante de cuando fue creada en Brasil. La formación, aunque sea evaluada por una matriz importante y ampliada, con distintos campos de conocimientos y competencias, no revela el avance predominante para una cualificación profesional correspondiente.

Las instituciones formadoras de la Psicología en Brasil y el proceso de formación

En el caso de los psicólogos en Brasil, el análisis de las características de las instituciones formadoras de los psicólogos en Brasil implica analizar el tipo de categoría administrativa (privada o pública) y la organización académica (Facultad, Centro Universitario o Universidad⁵) en relación a la distribución de las instituciones en las regiones del país y el número de estudiantes concluyentes y condición de presencia en el ENADE / 2012. Además, para un panorama general sobre las características de formación de los cursos de Psicología también fue considerada la distribución de los conceptos obtenidos de acuerdo con las grandes regiones, categoría administrativa y organización académica.

Como se señaló la mayoría de los estudiantes, un porcentaje del 81,4% (302 de los 371 cursos participantes) provenía de instituciones de enseñanza privada. En cuanto a la distribución por regiones del país, la

⁵ Los colegios, centros universitarios y universidades, aunque las instituciones de educación superior (IES), pueden tener diferentes roles y estatus. Según el Decreto 5,773, de 2006, los colegios y centros universitarios son entidades enfocadas en ofrecer cursos de pregrado, bajo la fuerte supervisión del Ministerio de Educación (MEC). BRASIL. LEI Nº 9.394, DE 20 DE DEZEMBRO DE 1996

región Sudeste fue la de mayor representación concentrando 163 de los cursos, o el 43,9%, mientras que las regiones de menor representación fueron las Norte y Centro-Oeste, el 7,3% y el 7,8% del total, respectivamente. La región Sudeste también es la que presentó la mayor cantidad de cursos en instituciones privadas (141 de entre el total de 302) y esta misma región presentó el mayor cuantitativo nacional en instituciones públicas (22 de los 69 cursos). La mayor proporción de cursos en instituciones públicas, el 34,5%, está, sin embargo, en la región Centro-Oeste.

En cuanto a la organización académica, los cursos pueden estar asignados en Universidades, Centros Universitarios o Facultades. De acuerdo con el Decreto 5.773 / 06 del Ministerio de Educación, las instituciones son originalmente Facultades y son clasificadas como Centros Universitarios, cuando tienen autonomía para crear, organizar y extinguir cursos y programas son instituciones pluricurriculares, que poseen excelencia de enseñanza evidenciada por la calificación de la cualificación su cuerpo docente. Las Universidades se caracterizan por la indisociación de las actividades de enseñanza, investigación y extensión, siguiendo principalmente los criterios de producción intelectual institucionalizada y de poseer al menos 1/3 del cuerpo docente con titulación académica de maestría y doctorado y en régimen de tiempo integral de trabajo.

De los 371 cursos de Psicología evaluados en el examen del ENADE 2012,, 181, o 48,8% eran ofrecidos en Universidades. Las Facultades fueron 138 cursos (37,2% del total) y los Centros Universitarios 52 (14% del total de cursos). Entre las grandes regiones la región Sudeste, una vez más, presentó cuantitativo más elevado concentrando cursos en los tres tipos de organización: fueron 81 Universidades, 30 Centros Universitarios y 27 Facultades en esta región del país. La región con mayor proporción de cursos en Universidades fue la región Sur (59,8%). De los 65 cursos de Psicología concentrados en la región Nordeste, 24 eran ofrecidos en Universidades, seis en Centros Universitarios y 35 en Facultades.

Podemos notar que en cuanto a la organización académica hay una especie de polarización en el país: las instituciones formadoras son mayoritariamente Universidades o Facultades, habiendo una pequeña parte de instituciones (14% o 52) de Centros Universitarios. Considerando que la cualificación docente y la autonomía institucional confieren excelencia de calidad en enseñanza y demás actividades de formación, así como en lo que se refiere a la producción de conocimiento, sería deseable que la mayoría de los cursos, si no ofrecidos en Universidades, fueran al menos presentes en Centro Universitario, lo que no es la realidad de la formación en Psicología en Brasil.

Un importante elemento para evaluar la calidad de la formación ofrecida por las instituciones de enseñanza es cuánto aseguran al estudiante experiencias de investigación, extensión y monitoreo, ampliando los contextos de formación más allá del aula tradicional. Un poco más de la mitad de los estudiantes realiza su curso en el turno nocturno, generalmente

ofrecido por instituciones privadas. Los límites de la oferta de actividades extraclase en cursos nocturnos, especialmente investigación y extensión, no se confirman en los datos informados por los estudiantes. Para estos, más del 80% de los docentes estimulan actividades de investigación en clase. Aquí, sin duda, investigación debe involucrar levantamiento de material bibliográfico, levantamientos en internet y no, necesariamente, el desarrollo de proyectos de investigación. Casi dos tercios de los estudiantes no participan en programas de iniciación científica, aunque existan en las instituciones. Ciertamente, estos programas no ofrecen una cobertura que cubra la totalidad de los estudiantes. Adicionalmente, aquellos que trabajan en régimen de tiempo completo no deben tener tiempo disponible para participar en actividades de iniciación científica. Tal dato nos ayuda a comprender el desempeño demostrado en el eje que evalúa el dominio de competencias para investigación en la prueba. La participación de actividades de monitoreo es aún más reducida, no existiendo para el 74,8% de los estudiantes. También el 50,4% de ellos no participan en actividades de extensión.

Hay un conjunto muy amplio de informaciones sobre las condiciones de enseñanza, las prácticas docentes, la infraestructura ofrecida por las instituciones formadoras que no fueron objeto de análisis en el presente trabajo, pero que ciertamente deben ser consideradas al buscar entender los determinantes del desempeño de los alumnos en la enseñanza prueba del ENADE.

Los resultados: dificultades y desafíos a ser superados por la formación

Podemos tener dos miradas a los resultados del ENADE: uno haciendo un resumen de conocimientos, habilidades académicas y competencias demostradas por todos los estudiantes y formandos del país (en 2012, sólo graduados) en los años en que fue aplicado con las lentes materializadas cuestiones específicas que formaron la prueba. Otra mirada se dirige a las instituciones y cursos buscando levantar datos sobre su calidad por medio de los desempeños de los estudiantes. Se puede también generalizar esa idea por regiones, tipos de instituciones entre otras unidades socioculturales geográficas.

Es importante señalar, de inicio, que la evaluación traducida en las notas de estudiantes y, por lo tanto, en el concepto de los cursos es impactada directamente por el nivel de compromiso de los alumnos en el propio proceso de evaluación y en la forma en que responden las pruebas. Son variadas las evidencias de que muchos estudiantes no encarar la situación de la prueba como una oportunidad efectiva de autoevaluación y de ofrecer insumos para que la institución y su curso también conozcan sus potenciales y límites. Encontramos este poco compromiso especialmente en las instituciones públicas, en las que hay un movimiento claro de boicot

al examen, algo que viene disminuyendo con el tiempo, pero aún no ha sido eliminado. Hay todo un trabajo a ser hecho por las IES y los coordinadores de cursos en el sentido de hacer los objetivos del ENADE mejor comprendidos por los alumnos, lo que no significa, en absoluto, que las IES hagan una preparación (cursillo) para el ENADE, a los moldes de lo que se generalizó en los preparatorios para el vestibular. La formación de los estudiantes debe ser continua y resultado de un proyecto pedagógico que se materializa en coherencia entre ejes, disciplinas y actividades integradas. Los resultados presentados por el INEP no eliminan los puntajes negativos que son producidos por la ausencia de respuesta a los diversos ítems de la prueba.

Así, en un primer momento, presentaremos los resultados por instituciones para, en un segundo momento, analizar el desempeño de los estudiantes considerando las dimensiones de la evaluación realizada.

El rendimiento de las instituciones

Al final de la evaluación de los cursos, se clasifican en conceptos o notas institucionais, que van del 1 al 5 a medida que alcanzan indicadores de mayor calidad en una lista de elementos y datos de la información recopilada por los diferentes procesos (prueba del estudiante, evaluación de la infraestructura, evaluación del estudiante en la Universidad). Cuando un curso recibe el grado 3 en la evaluación, recibe pautas para reformulaciones curriculares y de infraestructura. Por debajo de este nivel, los cursos están cerrados por el Ministerio de Educación. Hay varios elementos organizados para derivar los conceptos del curso. La En cuanto a la distribución de los conceptos obtenidos en el examen, el panorama nacional evidenció que la mayoría (56,6% del total de cursos) se clasificaron con concepto 3. El concepto 4 fue el segundo más frecuente (22% o 82 cursos) y, el concepto 2 o tercero (13,2%). En el caso de que se produzca un cambio en la calidad de la información, se debe tener en cuenta que, Es importante destacar que esta distribución fue, más o menos, equiparada entre las grandes regiones del país, resaltando el hecho de que los cursos con concepto 5 fueron así distribuidos: cinco en la región Nordeste; cuatro en el Sudeste; cuatro en la región Sur y uno en el Centro-Oeste. De las 14 instituciones que recibieron el concepto 5, nueve eran públicas y cinco privadas

Desempeño de los estudiantes

Para la comprensión de los resultados presentados a continuación, es importante comprender que la estructura de la prueba involucra cinco principales ejes que corresponden a los ejes estructurantes del currículo, tal como se establece en las Directrices Curriculares Nacionales para los Cursos de Psicología.

En los ENADE de 2006 y 2009, entre los concluyentes, se evidenció un menor desempeño en el Eje II (fundamentos, métodos y técnicas) y mayor desempeño en el Eje III (fenómenos y procesos básicos). Se observó también una gran variabilidad de rendimiento en el Eje IV y en el Eje III, especialmente en la prueba de 2009.

En el año 2012, hubo un cambio en el proceso de construcción de la prueba, quedando bajo la responsabilidad del INEP. Los resultados por ejes quedaron más cerca en esta prueba. En ese año, el resultado más bajo ocurrió en los Ejes I y IV (fundamentos históricos e interfaces) y más alto en el Eje II (fundamentos, métodos y técnicas, aunque con mayor variabilidad). Como las pruebas no son comparables (están compuestas por ítems diferentes cada año) estas diferencias pueden referirse a las habilidades de los alumnos o a la dificultad general de la prueba o a una combinación de estos dos factores. La prueba de 2012 fue relativamente más difícil que las otras pruebas.

En el análisis de los contenidos de las preguntas se realizó un análisis de profundidad de los contenidos de las preguntas en el análisis de los conocimientos, habilidades y competencias de los alumnos (Primi, Hutz, & Silva, 2011, Primi, Carvalho, Miguel, & Silva, 2010) basándose en el análisis de los mapas de constructo - una técnica derivada de la Teoría de Respuesta al Ítem (Wyse, 2013). Este análisis identificó cuatro niveles acumulativos de rendimiento. Estos datos sugieren que la mayoría de los graduados, el 72,9%, demuestra dominio de conocimiento básico (rango 2) por debajo de lo deseado (rango 4, en el que se observa solamente el 7,8% de los alumnos). Se nota un desempeño bajo especialmente relacionado con la capacidad de interpretación crítica de los conceptos, desviándose de explicaciones más simples de sentido común. Los textos típicos en la literatura psicológica científica se caracterizan por una discusión argumentativa de enfoques explicativos alternativos para el mismo fenómeno efectuándose relaciones comparativas entre los abordajes dados empíricos de investigación y conceptos teóricos. Esta es precisamente la habilidad menos desarrollada en los formandos.

La calidad de los cursos

La segunda mirada se refiere al objetivo central del ENADE, que es medir la calidad de los cursos por medio del desempeño de los estudiantes en el ENADE. Un curso puede ser comprendido como una organización de actividades pedagógicas con el objetivo de desarrollar conocimientos, competencias y habilidades académicas en sus estudiantes. Además, propone un espacio físico de convivencia, experiencia e interacciones entre estudiantes, profesores y comunidad. Se estructura en un proyecto pedagógico que debe atender a la formación ofrecida, según un perfil de estudiante previamente definido y por medio de una cuadrícula curricular compatible. Esta segunda mirada toma ese espacio geográfico, académico, social y cul-

tural como unidad de análisis buscando inferir cuál es el impacto de los diferentes cursos - representando diferencias en esas prácticas pedagógicas - sobre los estudiantes. Así, se busca evaluar la calidad de los cursos, cuantificando la influencia que éste tiene sobre el desempeño de los estudiantes. El gran problema, encontrado en ese nivel de análisis, es que existen muchos factores que influyen el desempeño, al mismo tiempo al curso y que no son efectos de los cursos.

Pero ¿qué, de hecho, observamos sobre los cursos en el ENADE de Psicología? El análisis multinivel con dos niveles - estudiantes (nivel 1) dentro de cursos (nivel 2) - permite analizar el efecto de los cursos. En el ENADE de 2012, como ya se ha señalado, se evaluaron 371 cursos y 20.577 alumnos. Un modelo simple buscando explicar el desempeño en la parte específica del ENADE (eliminando notas cero en todas las pruebas que están asociadas a boicot) resultó que sólo el 11% de la varianza de las puntuaciones son explicadas por los cursos. Para visualizar este resultado, separamos 19 cursos extremos: 9 con la media más alta ($N = 140$, $M = 54.76$ $DP = 11.41$) y 10 con la menor media ($N = 209$, $M = 30.2$ $DP = 14.1$). Aunque hay una proporción mayor de estudiantes con alto rendimiento en los cursos 1 y bajo en el curso 0, hay una gran área de intersección. Hay aquellos de rendimiento bajo, en 20, a alto, en 70, en los dos tipos de cursos. Así, gran parte de la varianza (89%) se ubica entre los alumnos dentro de los cursos.

En este contexto, es posible investigar el efecto del tipo de IES (privada o pública) en los resultados. La lógica del efecto de los tipos de IES es el mismo descrito para los cursos. El tipo de IES, supuestamente, indicaría estructura, prácticas pedagógicas y de gestión comunes en razón de su organización administrativa que tendría impacto en el desempeño.

En el ENADE de 2012, se evaluaron 302 cursos privados ($N = 17.075$) y 69 públicos ($N = 3.502$). En el modelo multinivel se agrega el efecto del tipo de IES en el modelo multinivel, se verifica que los graduados de las IES públicas tienen desempeño 0,37 desviaciones estándar más elevadas que los graduados de IES privadas ($t = 7,77$, $p < 0,05$; $M = 43.52$, $SD = 14.82$ y priv. $M = 38.13$, $DP = 13.34$). Pero la gran dificultad en interpretar esta diferencia como efecto de los cursos, está en la gran heterogeneidad que existe entre los estudiantes que van a las IES públicas y privadas, en razón de las prácticas de selección que crean muestras bastante diferentes antes de la formación que recibirán en cada tipo de curso. Una de las posibles interpretaciones para esta discrepancia en el desempeño de los alumnos, entre diferentes tipos de IES, puede ser una diferencia en competencias cognitivas preexistentes reflejadas en los resultados de la evaluación. Sin embargo, es necesario cuidado al considerar esta síntesis, pues competencias son fruto de un proceso social de desarrollo en que las IES, muchas veces no se estructuran para suplir condiciones sociales para que ellas aparezcan.

En un estudio en desarrollo se agruparon las bases del ENEM y ENADE 2012, de forma que se logró el desempeño en el ENEM el año anterior a la entrada en el curso superior. Hay informaciones para 6473 estudiantes (31%) sobre el ENEM de 2007. Así, se añadieron al modelo los resultados del ENEM de cada alumno. Hay informaciones para 6473 estudiantes (31%) sobre el ENEM de 2007. Así, se añadió al modelo, los resultados del ENEM de cada uno e se observó que una desviación estándar por encima de la media en el ENEM implica en 0,43 desviaciones estándar por encima de la media en el ENADE, mostrando un efecto de la alta magnitud. El efecto de los cursos disminuye del 11% al 5%. Así una parte considerable del efecto del curso tiene relación con diferencias preexistentes. Lo más importante fue que el efecto del tipo de curso-privado o público- desaparece después del control por el ENEM. Esto muestra que sin el control del desempeño anterior el efecto del tipo de curso es, inconsistentemente, sobreestimado.

¿Qué nos dicen estos resultados sobre la calidad de los cursos? En primer lugar, estos datos indican que hay una diferencia entre los estudiantes de diferentes tipos de curso, pero no fue generada por las IES. Ya existían previamente, en razón del sistema de oportunidades desbalanceadas de oferta de vacantes en el sistema público / privado, desigualdades sociales y de oportunidad de estudio en los niveles anteriores de escolaridad, lo que acaba por generar muestras seleccionadas en el sistema público. Por otro lado, este análisis muestra que hay una gran variabilidad de desempeño dentro de los cursos puntuando que todos los cursos tienen un gran desafío a atender la diversidad de estudiantes que reciben.

Conclusiones finales y encaminamientos para las IES

En un esfuerzo de síntesis podemos apuntar que ese sistema de evaluación y acompañamiento de la formación superior nacional es una importante herramienta para el perfeccionamiento de la calidad profesional de estudiantes brasileños en distintas áreas del conocimiento, sin embargo, es necesario que los resultados puedan ser analizados e interpretados a la luz de la realidad social y el contrapunto de las políticas públicas en ese sector. De los indicadores presentados arriba, podemos destacar que existe una gran dificultad de los estudiantes en aplicar contenidos a situaciones propuestas de forma estructurada y contextualizada, así como de explicar y organizar las ideas con una tendencia al reduccionismo y la sincretización. El paso del plano de lo vivido hacia el plano de la articulación teórica, también fue una dificultad observada por el análisis general de los ítems de la prueba. La discusión de la mayoría de los alumnos en Psicología ante cuestiones específicas todavía se mezcla con el sentido común, lo que puede indicar que los fundamentos teóricos y metodológicos aprendidos no son transportados para un análisis de la realidad. Diversos fueron los indicadores de que los cursos de Psicología en Brasil desarrollan una enseñanza subordinada al ideal profesional de la práctica de atención indivi-

dual en consultorios, lo que puede estar relacionado a la actual vinculación de la Psicología como un área de la Salud, cuya formación básicamente se organiza en alrededor de la enfermedad mental, los desajustes, los problemas de desarrollo y los tratamientos necesarios.

Los límites revelados por la evaluación de los alumnos en Psicología en 2012 demuestran que las directrices curriculares nacionales, aunque presentes en la formulación de los proyectos de curso, aún no se revelaron de modo predominante como resultado efectivo de una formación plural, amplia y generalista en la evaluación de los alumnos. Se supone que existe aún una dificultad en el entendimiento institucional de lo que son los énfasis curriculares en el ámbito de la formación básica y las especialidades como etapas posteriores para el ejercicio profesional, sobre todo cuando se observa el desempeño de estudiantes en ejes específicos del marco regulatorio y formación, Directrices Curriculares. Con ello, el perfil profesional definido a cada Proyecto Pedagógico Institucional - PPI tiene las mismas características discursivas, o sea, manteniendo lo implementado por el antiguo Currículo Mínimo, apenas con algunas características retóricas diferentes. Los PPI cumplen las exigencias para la reglamentación de los cursos, pero no traducen las directrices de formación en las actividades curriculares concretas, sobre todo por los énfasis y las etapas curriculares. Los Pasantías y Servicios en la formación básica todavía no corresponden a la necesidad de las demandas sociales más apremiantes, pues una formación diferenciada cuesta a las IES privadas que organizan su rejilla por el mínimo costo.

A pesar de los límites, hay que tener claridad de los horizontes por donde la formación en Psicología en Brasil va a caminar por los próximos años. Y la propuesta, en este artículo, es hacer alusión a algunas posibilidades que puedan hacer que la Psicología importante campo de trabajo para contribuir a la defensa de los Derechos Humanos y la construcción de una sociedad más humanizada. En primer lugar, sería necesario que, aun respetando la pluralidad del área y sus distintos campos de acción profesional, hubiera una definición clara sobre cuál es el proyecto de Psicología que Brasil necesita. Tenemos diferentes historias, diferentes políticas, dilemas y dudas aún por resolver. Y ningún sistema de evaluación podrá ajustarse al propósito de acompañar ese proceso si el área no está con parámetros claros.

De todos modos, es importante una asociación entre las instancias reguladoras y evaluadoras con el Sistema Consejos y las Instituciones Formadoras para que las políticas de formación, el perfil del profesional y la concreción de los proyectos pedagógicos se materialicen en las prácticas de preparación para el ejercicio profesional y que los graduados estén mejor preparados para el trabajo en la realidad brasileña y sus necesidades con ética y competencia profesional.

Referencias

- Bastos, A. V. B, Gondim, S. M.G., Souza, J.A.J. de & Souza, M.P.R. (2011). Formação básica e profissional do psicólogo: uma análise do desempenho das IES no ENADE-2006. *Avaliação Psicológica*, 10(3), 313-347. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/avp/v10n3/v10n3a06.pdf>
- Brasil, Lei nº 10.861. Regulamenta os procedimentos de avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) instituído pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior [CONAES], em 14 de abril de 2004. Brasília, DF. Retirado de http://portal.mec.gov.br/conaes/arquivos/pdf/portaria_2051.pdf
- Brasil. Lei nº. 9.394. Estabelece as Diretrizes e Bases da Educação Nacional. Diário Oficial [da República Federativa do Brasil], em 20 de dezembro de 1996, Brasília, DF. Recuperado de <http://www.planalto.gov.br/ccivil/LEIS/L9394.htm>
- Conselho Nacional de Educação [CNE]. (2004). Notícia: Diretrizes Nacionais Curriculares Para os Cursos de Graduação em Psicologia. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*. 20(2), 205-208. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/ptp/v20n2/a15v20n2.pdf>
- Guareschi, N. M. F., Wendt, G. W. E, & Huning, S. M. (2011a). As atividades de pesquisa, extensão e monitoria na formação em psicologia. *Avaliação Psicológica*, 10(3), 387-403. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/avp/v10n3/v10n3a09.pdf>
- Guareschi, N. M.F., Wendt, G. W. E, & Huning, S. M. (2011b). Estudantes de psicologia no Brasil e o contexto sociocultural. *Avaliação Psicológica*, 10(3), 233-269. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/avp/v10n3/v10n3a03.pdf>
- Lima, M. E, & Pereira, M.A.T. (2011). Percepção dos estudantes sobre infraestrutura dos cursos de psicologia: considerações a partir do ENADE-2006. *Avaliação Psicológica*, 10(3), 349-363, 2011. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/avp/v10n3/v10n3a07.pdf>
- Paiva, G. S. (2008). Avaliação do desempenho dos estudantes da educação superior: a questão da equidade e obrigatoriedade no Provão e ENADE. *Ensaio: avaliação e políticas públicas em Educação*, 16(58), 31-46. DOI <http://dx.doi.org/10.1590/S0104-40362008000100003>
- Polydoro, S. A. J. E & Azzi, R.G. (2011). O processo de ensinar em cursos de psicologia na perspectiva dos estudantes. *Avaliação Psicológica*, 10(3) 365-386. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/avp/v10n3/v10n3a08.pdf>
- Primi, R.; Hutz, C. E. & Silva, M. C. R. (2011). A prova do ENADE de psicologia 2006: concepção, construção e análise psicométrica da prova. *Avaliação Psicológica*, 10(3), 271-294. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/avp/v10n3/v10n3a04.pdf>

- Primi, R., Carvalho, L. F. D., Miguel, F. K., & Silva, M. C. R. D. (2010). Análise do funcionamento diferencial dos itens do Exame Nacional do Estudante (ENADE) de psicologia de 2006. *Psico-USF*, 15(3), 379-393. 2010. DOI <http://dx.doi.org/10.1590/S1413-82712010000300011>
- Souza, M. P. R., Bastos, A. V. B. E. & Barbosa, D. R. (2011). Formação básica e profissional do psicólogo: análise do desempenho dos estudantes no enade-2006. *Avaliação Psicológica*, 10(3), 295-312. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/avp/v10n3/v10n3a05.pdf>
- Verhine, R. E., Dantas, L. M.V., E Soares, J. F. (2006). Do Provão ao ENADE: uma análise comparativa dos exames nacionais utilizados no Ensino Superior Brasileiro. *Ensaio: avaliação e políticas públicas em Educação*, 14(52), 291-310. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/avp/v10n3/v10n3a05.pdf>
- Wyse, A. E. (2013). Construct Maps as a Foundation for Standard Setting. *Measurement: Interdisciplinary Research and Perspectives*, 11(4), 139-170. DOI <http://dx.doi.org/10.1080/15366367.2013.850287>
- Yamamoto, O. H., Falcão, J.T.R., & Seixas, P. S. (2011). Quem é o estudante de psicologia do Brasil? *Avaliação Psicológica*, 10(3), 209-232. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/avp/v10n3/v10n3a02.pdf>

Fecha de recepción: 15 de febrero de 2019

Fecha de aceptación: 7 de mayo de 2020