



XXXIII SIC SALÃO INICIAÇÃO CIENTÍFICA

Evento	Salão UFRGS 2021: SIC - XXXIII SALÃO DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA DA UFRGS
Ano	2021
Local	Virtual
Título	Comportamento alimentar materno e adesão a métodos de introdução alimentar
Autor	VITÓRIA SOARES VIAU
Orientador	LEANDRO MEIRELLES NUNES

Título: Comportamento alimentar materno e adesão a métodos de introdução alimentar.

Vitória Soares Viau; Orientador: Leandro Meirelles Nunes. UFRGS

Justificativa: O comportamento alimentar materno pode afetar diversos desfechos na saúde da criança.

Objetivo: Analisar a associação entre o comportamento alimentar materno e a adesão aos métodos de introdução alimentar.

Metodologia: Estudo transversal aninhado a ensaio clínico randomizado com pares mãe-lactentes que receberam orientações sobre alimentação complementar em três métodos distintos: tradicional, Baby-led Introduction to SolidS (BLISS) ou misto. Aos 12 meses de idade da criança foi avaliado o comportamento alimentar materno pelo DEBQ (*Dutch Eating Behavior Questionnaire*), utilizando as subescalas de Alimentação Externa (AExt), Alimentação Restrita (AR) e Alimentação Emocional (AE), e a adesão ao método proposto por questionário. Os resultados foram expressos por frequência absoluta e relativa, média e desvio padrão ou mediana e intervalo interquartil. A comparação entre médias foi feita pelo Test T de Student ou ANOVA com Post Hoc de Tukey. Projeto aprovado pelo Comitê de Ética em Pesquisa do Hospital de Clínicas de Porto Alegre, número 2019-0230.

Resultados: Foram avaliados 110 pares mãe-lactentes. Aos 12 meses 44 (40%) seguiam o método proposto, sendo 9 (8,2%) do método tradicional, 4 (3,6%) do BLISS e 31 (28,2%) do misto. Não houve diferença entre as médias de "AExt", "AR" e "AE" entre os grupos ($p = 0,994$, $p = 0,299$ e $p = 0,136$, respectivamente). Encontrou-se diferença estatisticamente significativa na subescala "AE" entre as mães que seguiram o método - média 34,31 ($\pm 13,57$), e as que não seguiram - média 30,35 ($\pm 11,45$), ($p = 0,041$). As mães que seguiram o método proposto apresentaram média de 31,37 ($\pm 6,15$) subescala "AExt" e 26,16 ($\pm 5,78$) na subescala "AR". Mães que não seguiram o método apresentaram $p = 0,912$ na subescala "AExt" e $p = 0,492$ na subescala "AR", não sendo encontradas diferenças estatisticamente significativas.