



XXXIII SIC SALÃO INICIAÇÃO CIENTÍFICA

Evento	Salão UFRGS 2021: SIC - XXXIII SALÃO DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA DA UFRGS
Ano	2021
Local	Virtual
Título	Concordância interavaliador de medida de ângulo de inclinação de tronco em nadadores máster
Autor	ANA LAURA RADTKE CARDOSO
Orientador	FLAVIO ANTONIO DE SOUZA CASTRO

“Concordância interavaliador de medida de ângulo de inclinação de tronco em nadadores máster”

Nome da autora: Ana Laura Radtke Cardoso

Nome do orientador: Flávio Antônio de Souza Castro

Instituição de origem: Universidade Federal do Rio Grande do Sul

Desempenho em natação é o tempo gasto para cobrir determinada distância, nas regras estabelecidas. É dependente de força propulsiva, arrasto e energia. Dentre inúmeras variáveis que influenciam o desempenho, a inclinação do tronco (IT - ângulo entre ombro, quadril e superfície da água) contribui no arrasto e influencia desempenho. IT é obtida com cinemetria que, muitas vezes, depende do avaliador. Considerando a necessidade de certeza da qualidade de dados, este trabalho verificou a concordância de medidas de IT inter avaliadores. Métodos: 23 nadadores máster (médias \pm dp idade, estatura, massa corporal: $46,0 \pm 13,5$ anos; $1,78 \pm 0,06$ m; $79,6 \pm 8,5$ kg) realizaram, em piscina de 25 m, teste de 200 m nado crawl (T200). Espaço intermediário (entre 9,5 e 15,5 m do percurso) foi calibrado com um volume de dimensões conhecidas e aferidas. O volume de calibração e T200 foram gravados, simultaneamente, por 2 câmeras digitais, sincronizadas, a 60 Hz (1 submersa e 1 emersa). Um ciclo de braçadas de cada trecho do T200 (25-50; 75-100; 125-150 e 175-200 m) foi digitalizado (Kinovea) para mensuração de IT por dois avaliadores. Calcularam-se as médias de IT dos trechos por avaliador. Bland-Altman (BA) foi aplicado, com cálculo de bias e limites dos intervalos de confiança, aplicação de teste t simples entre bias e zero e regressão entre médias e diferenças, para cada trecho. Resultados: o desempenho no T200 foi de $186,2 \pm 32$ s. Para avaliadores A e B, IT médio foi de, respectivamente, $23,5 \pm 3,4^\circ$ e $23,4 \pm 2,3^\circ$. Nos quatro trechos, as diferenças de IT inter-avaliadores foi similar a zero ($p > 0,05$). No trecho 175-200 m a regressão entre as médias e as diferenças foi significativa ($p = 0,02$) e apenas um resultado de IT, em cada gráfico de BA, ficou fora dos limites dos intervalos de confiança. Tais resultados indicam boa concordância entre os avaliadores para IT.