

Conectando vidas Construindo conhecimento



XI FINOVA

27/09 a 1/10 VIRTUAL

Evento	Salão UFRGS 2021: FEIRA DE INOVAÇÃO TECNOLÓGICA DA
	UFRGS - FINOVA
Ano	2021
Local	Virtual
Título	Avaliação de um dispositivo de Realidade Virtual em prótese
	dentária fixa no auxílio do ensino em odontologia
Autores	FABIO DE CESARE
	RODRIGO ALVES TUBELO
	VICENTE CASTELO BRANCO LEITUNE
	ALESSANDRA DAHMER
	SUSANA MARIA WERNER SAMUEL
	MARIA EUGÊNIA BRESOLIN PINTO
Orientador	FABRICIO MEZZOMO COLLARES

Avaliação de um dispositivo de Realidade Virtual em prótese dentária fixa no auxílio do ensino em odontologia

Em tempos de COVID19 construir novas propostas pedagógica no ensino são necessários para auxiliar as metodologias de ensino já consolidadas. Foi avaliado um dispositivo de realidade virtual imersiva (IVR) em prótese dentária fixa para auxiliar no ensino dos alunos de odontologia. O IVR foi desenvolvido em três etapas: planejamento, seleção do conteúdo e desenvolvimento do IVR. A análise foi realizada com 14 alunos e foram divididos em dois grupos: 6 alunos visualizaram um vídeo 3D por meio de um computador (GV) e 7 alunos utilizaram um dispositivo de IVR (GIVR). Ambos os grupos realizaram um pré e pós-teste para avaliar o conhecimento teórico. Após, prepararam um dente posterior em maneguim para o recebimento de uma prótese dentária. Os preparos foram avaliados quanto ao tempo do preparo, massa do dente, tamanho do remanescente e o ângulo das paredes do preparo. Na aprendizagem teórica entre o pré e pós-teste, GV (9 ± 1,26 e 10,83 ± 1,16) e GIVR $(9.57 \pm 0.53 \text{ e } 10.7 \pm 0.75)$ apresentaram diferenças estatísticas (p>0.05), porém, não houve diferença entre os grupos (p>0,05). Os grupos não apresentaram diferença na habilidade prática (p>0,05). Para o tempo do preparo (GV 20,34 ± 9,12 e GIVR 18,15 \pm 7,734), massa do dente (g) (GV 1,38 \pm 0,063 e GIVR 1,37 \pm 0,09) e volume do dente (mm³) (GV 520,85 ± 46,71 e GIVR 523,11 ± 76,15), tamanho do remanescente e o ângulo das paredes do preparo não houve diferenças entre os grupos (p>0,05). Não houve diferença no aprendizado teórico e na habilidade prática (p>0,05), entretanto, o IVR é uma ferramenta de auxílio no ensino.