

DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO E TRANSPORTES
LABORATÓRIO DE SISTEMAS DE TRANSPORTE

PROJETO PONTO DE PARTIDA

PARTE I

EDIÇÃO UFRGS 2021/1

Daniel Sergio Presta Garcia
Ângelo Cunha Turelly
Caroline da Luz Soares
Gabriel Warken
João Paulo Pinzon do Carmo
Magno Vargas Bertoglio
Rafael Augusto da Silva

DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO E TRANSPORTES
LABORATÓRIO DE SISTEMA DE TRANSPORTE

PROJETO PONTO DE PARTIDA

EDIÇÃO UFRGS 2021/1

PORTO ALEGRE

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL

2022

DADOS INTERNACIONAIS PARA CATALOGAÇÃO NA PUBLICAÇÃO (CIP)

P964

Projeto Ponto de Partida : edição 2021/1 [e-book] / Daniel Sergio Presta Garcia [et al.] - Porto Alegre: UFRGS, 2022. v.1
532 p. : il.

ISBN 978-65-5973-107-7 (v. 1)
978-65-5973-108-4 (v. 2)

1. Rodovias. 2. Engenharia de transportes. 3. Ensino e aprendizagem. 4. Sistemas de transportes. I. Garcia, Daniel Sergio Presta. II. Turelly, Ângelo Cunha. III. Soares, Caroline da Luz. IV. Warken, Gabriel. V. Carmo, João Paulo Pinzon. VI. Bertoglio, Magno Vargas. VI. Silva, Rafael Augusto.

CDU 625.7

CATALOGAÇÃO NA FONTE: AMANDA DE ABREU GULARTE CRB10/2500

CAPÍTULO IV

RESULTADO DA PESQUISA DE SATISFAÇÃO

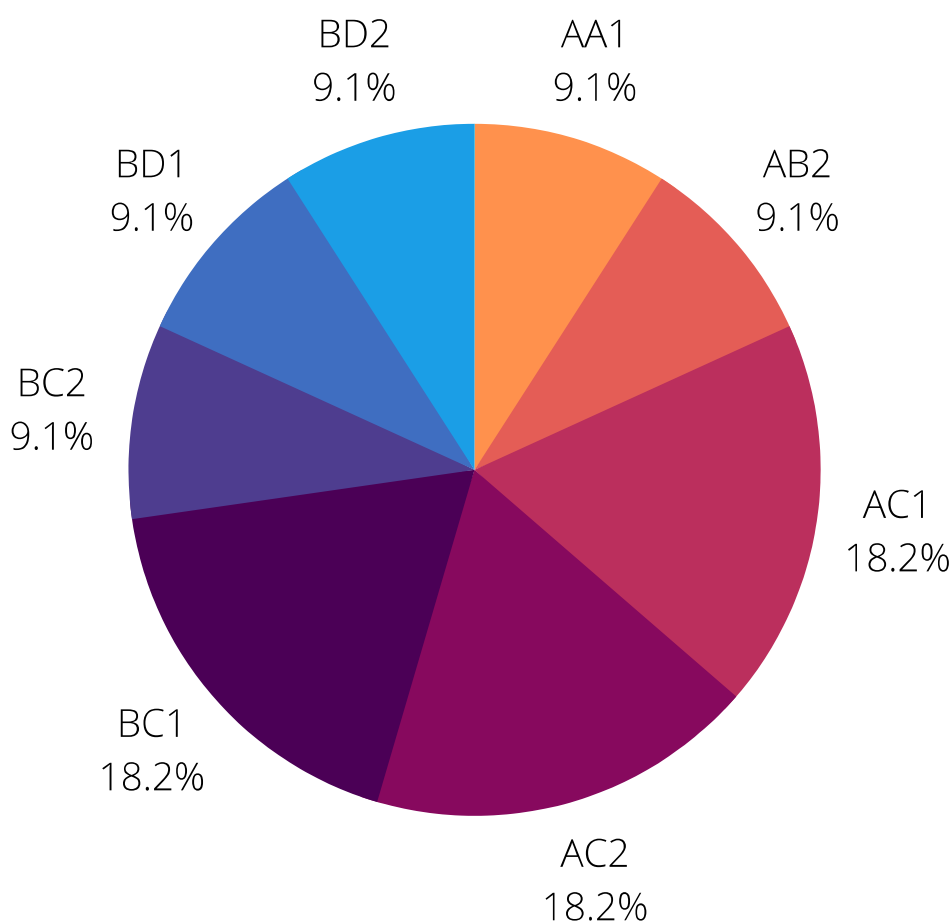
Daniel Sergio Presta Garcia
Ângelo Cunha Turelly
Caroline da Luz Soares
Gabriel Warken

João Paulo Pinzon do Carmo
Magno Vargas Bertoglio
Rafael Augusto da Silva

Projeto Ponto de Partida

Foram obtidas 11 respostas dentre os alunos da disciplina em 2021/1.

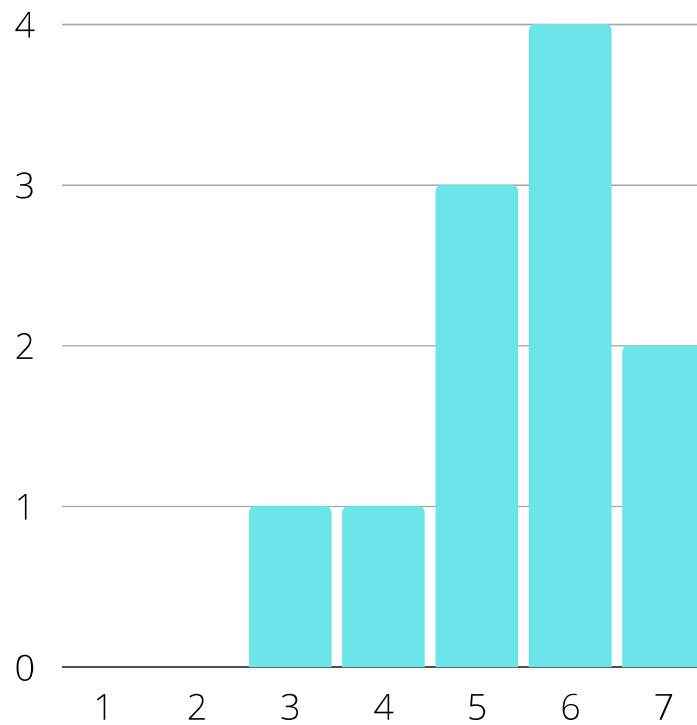
Selecione o código da sua equipe:



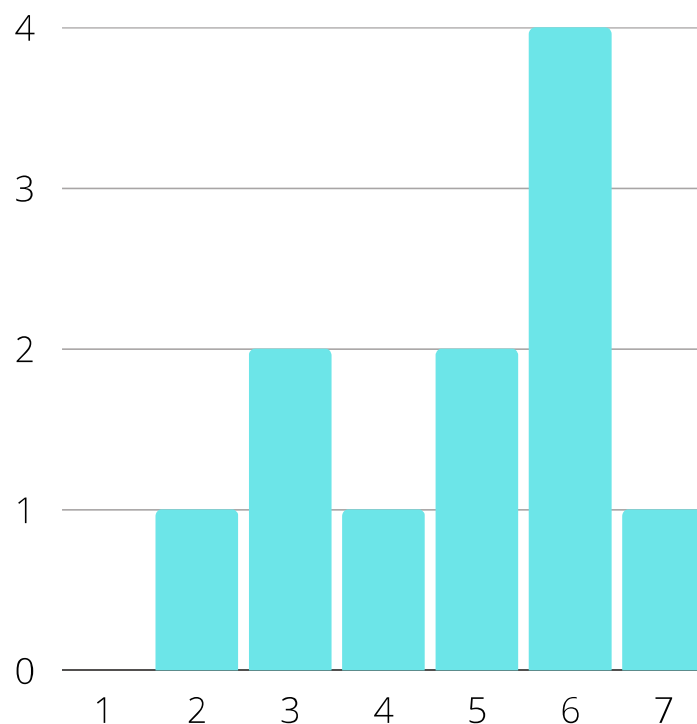
Seguindo a escala, foram respondidas as perguntas à seguir:



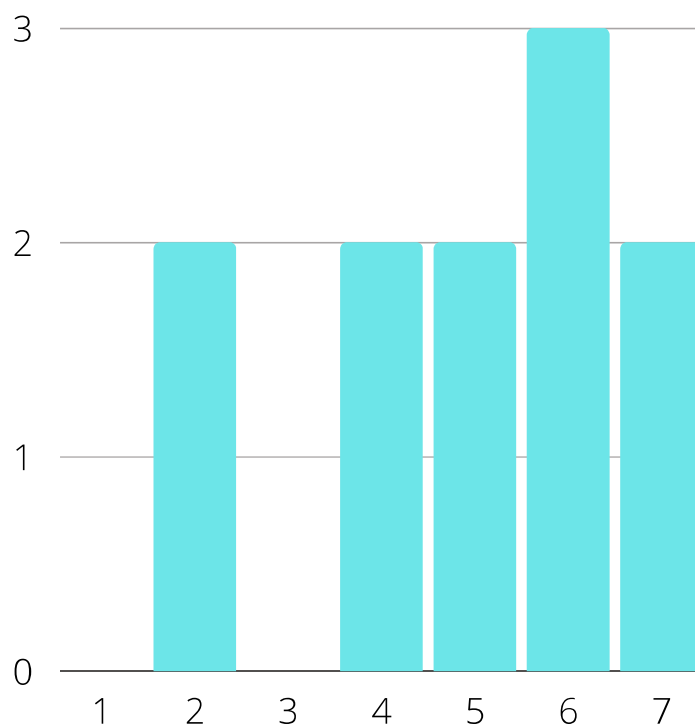
Houve algo interessante, no início do trabalho, que capturou minha atenção.



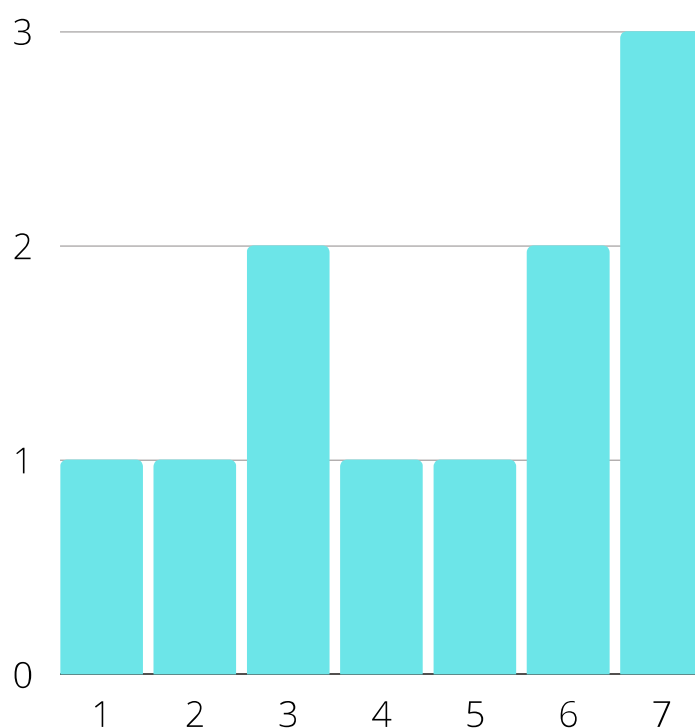
O modo de apresentação do trabalho é atraente.



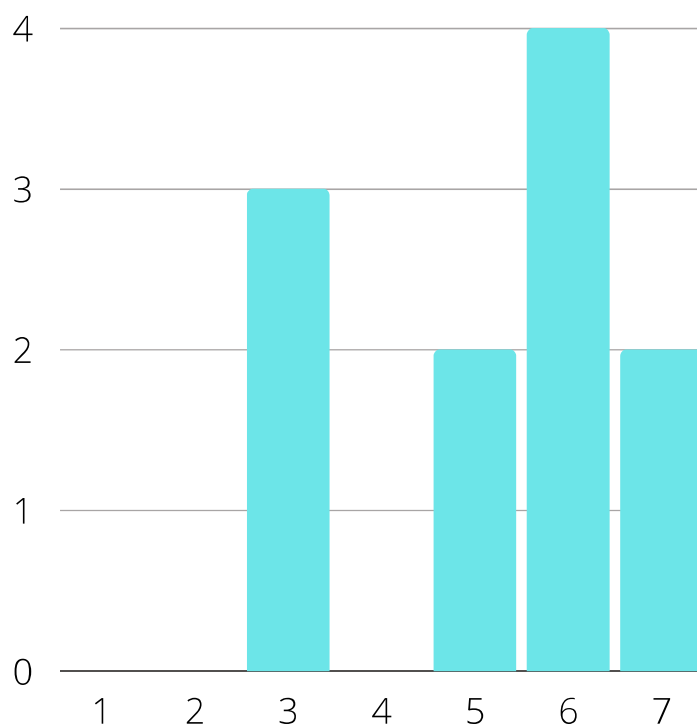
Ficou claro para mim como o conteúdo do trabalho está relacionado com coisas que eu já sabia.



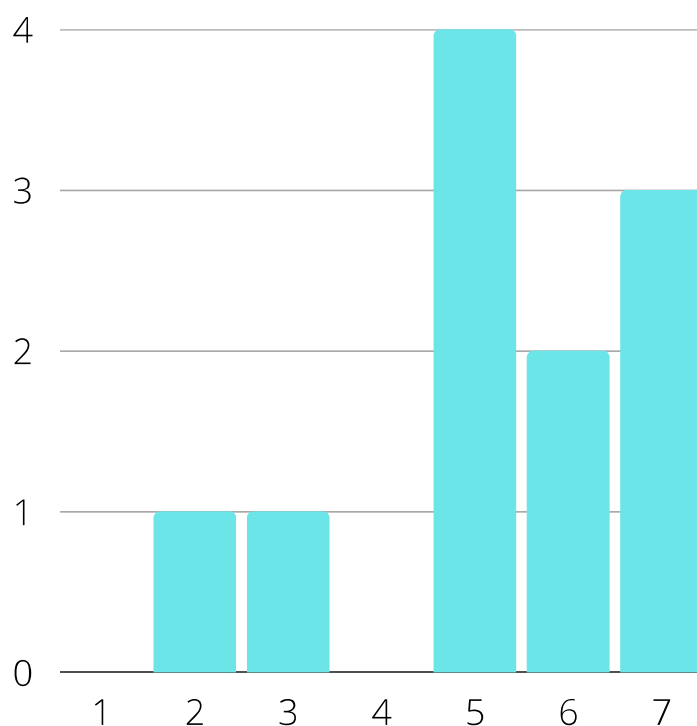
Eu gostei tanto do trabalho que gostaria de aprender mais sobre o assunto abordado por ele.



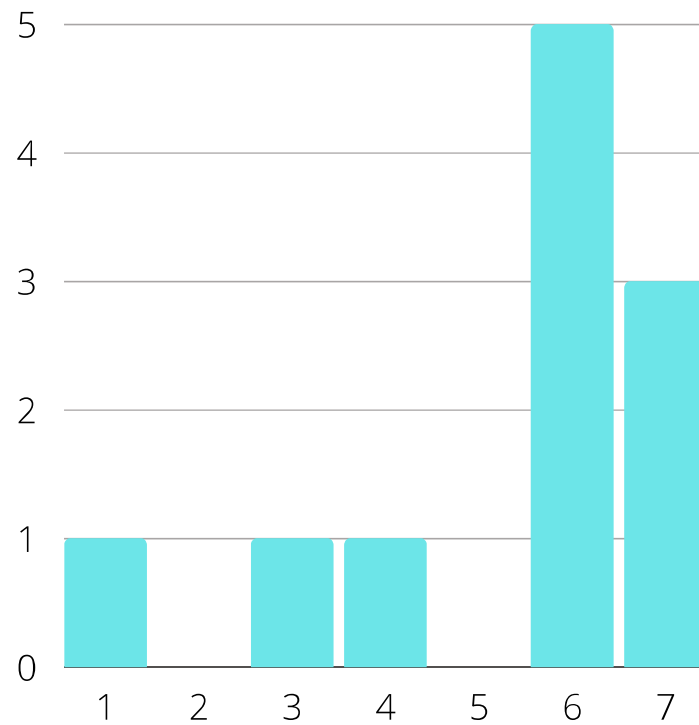
O conteúdo do trabalho é relevante para os meus interesses.



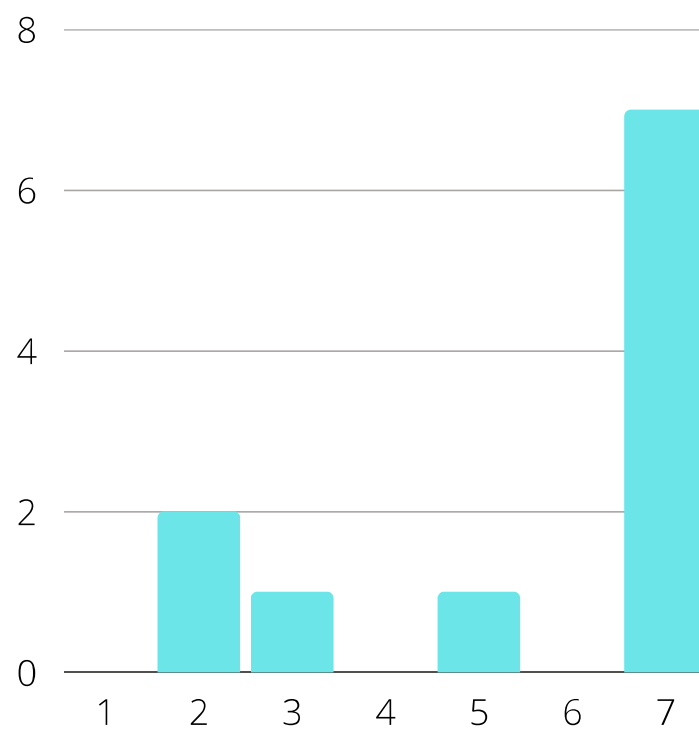
Eu poderia relacionar o conteúdo do trabalho com coisas que já vi, fiz ou pensei.



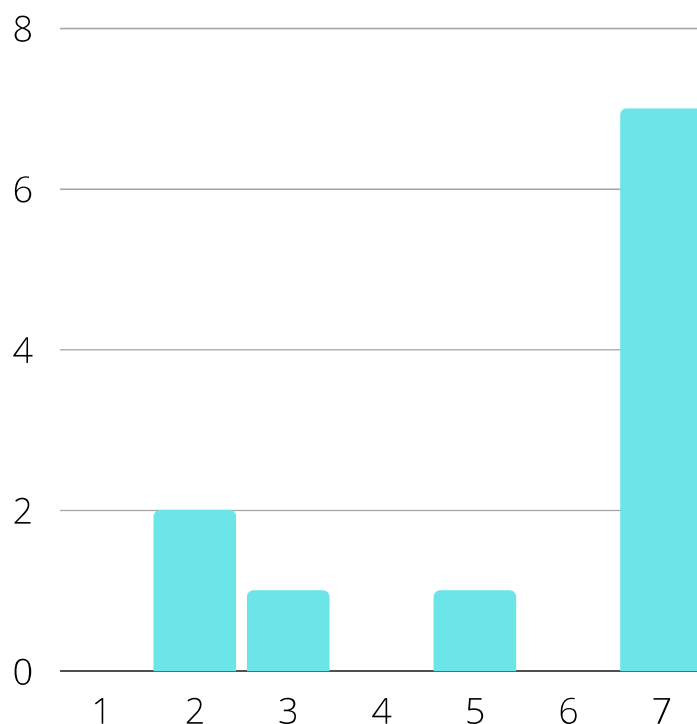
O conteúdo do trabalho será útil para mim.



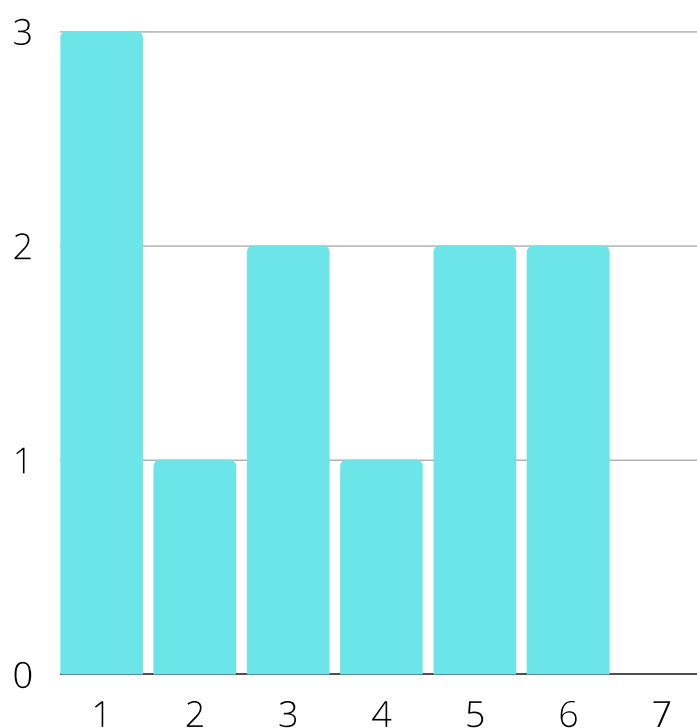
O trabalho foi mais difícil de entender do que eu gostaria.



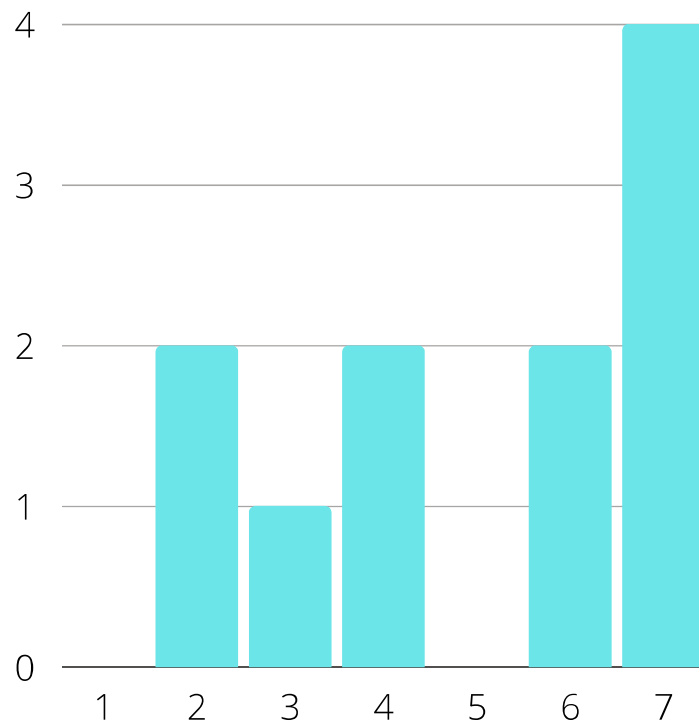
O conteúdo do trabalho tinha tanta informação que foi difícil identificar e lembrar dos pontos importantes.



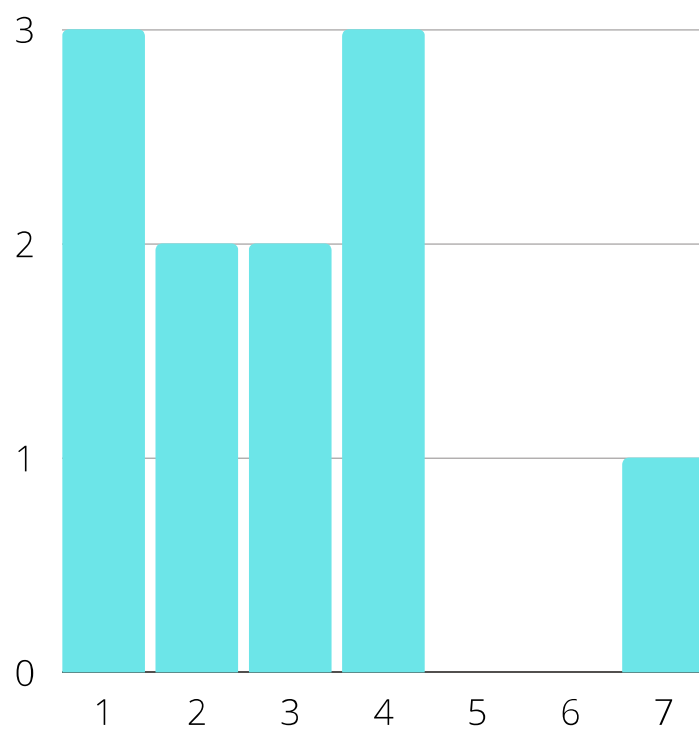
O conteúdo do trabalho é tão abstrato que foi difícil manter a atenção nele.



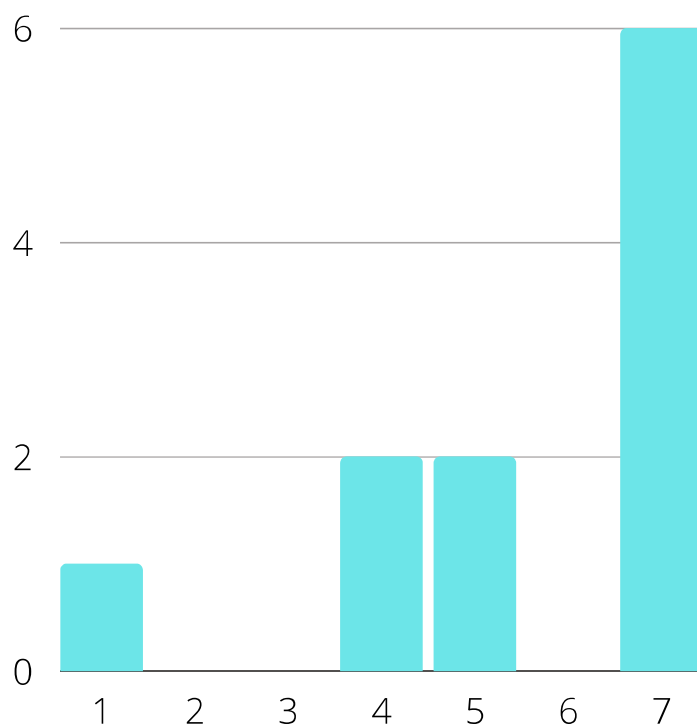
As atividades do trabalho foram muito difíceis.



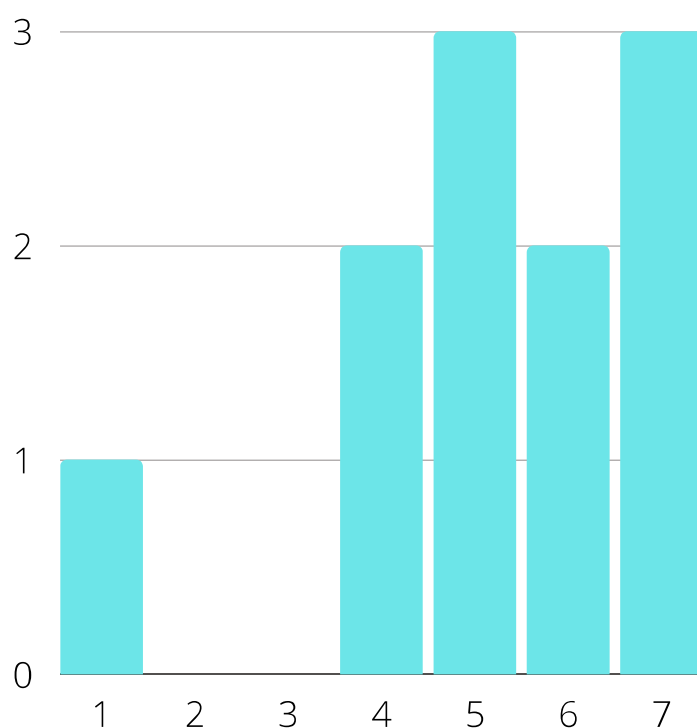
Eu não consegui entender uma boa parcela do material do trabalho.



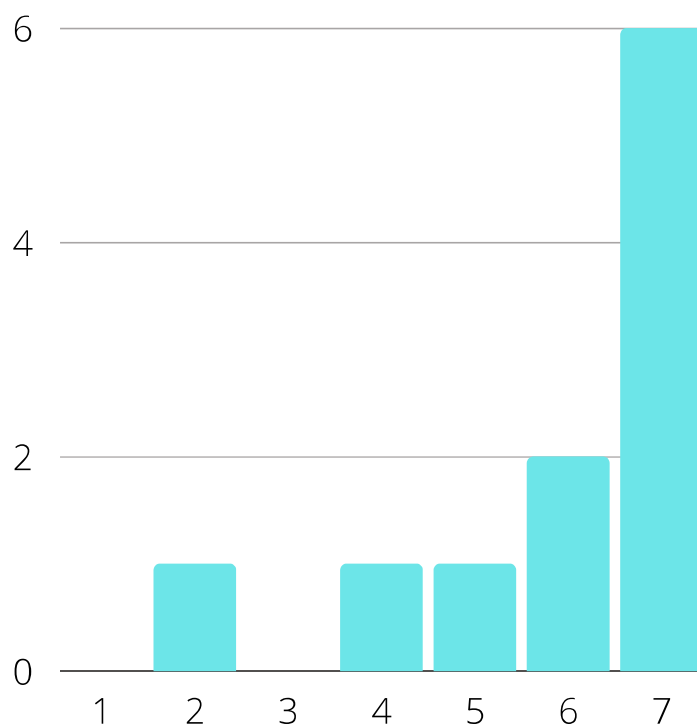
Completar as etapas do trabalho deu-me um sentimento de realização.



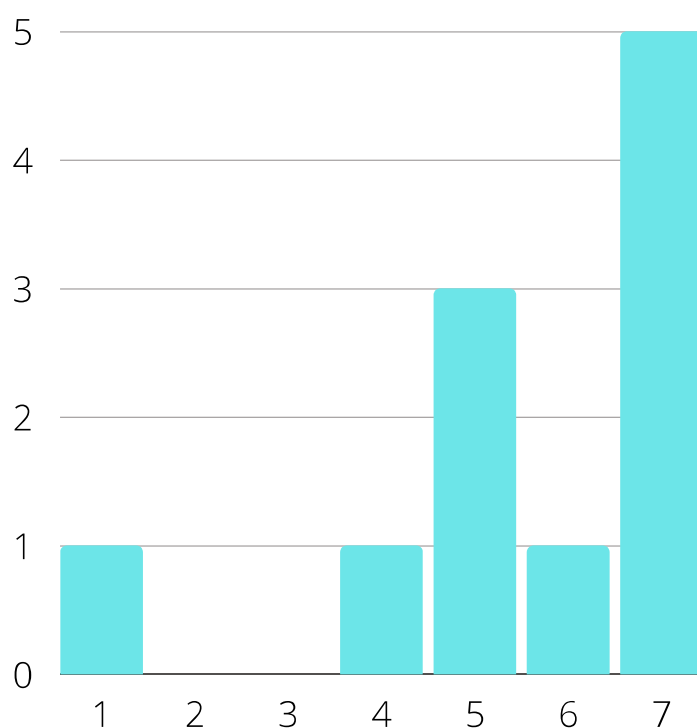
Eu aprendi algumas coisas com o trabalho que foram surpreendentes ou inesperadas.



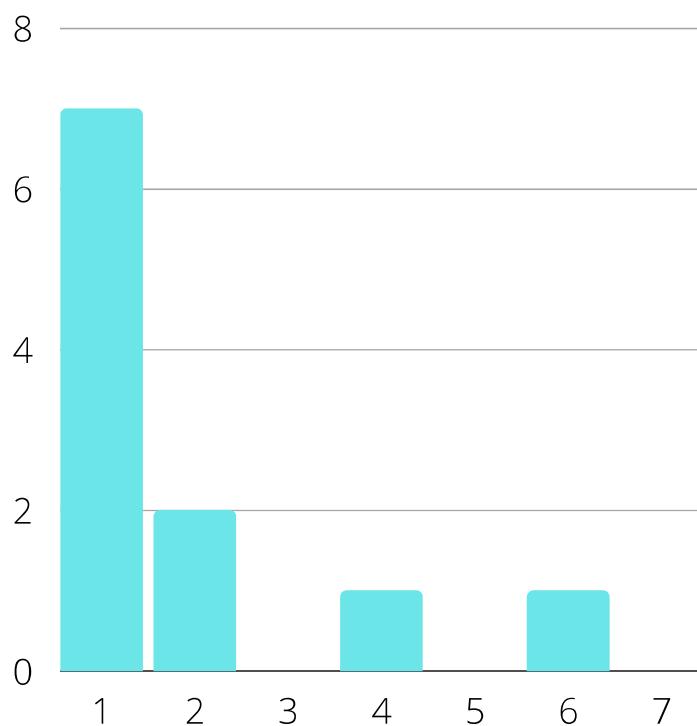
O suporte dado pelos facilitadores (monitores e professor) propiciou a satisfação pelo esforço empregado.



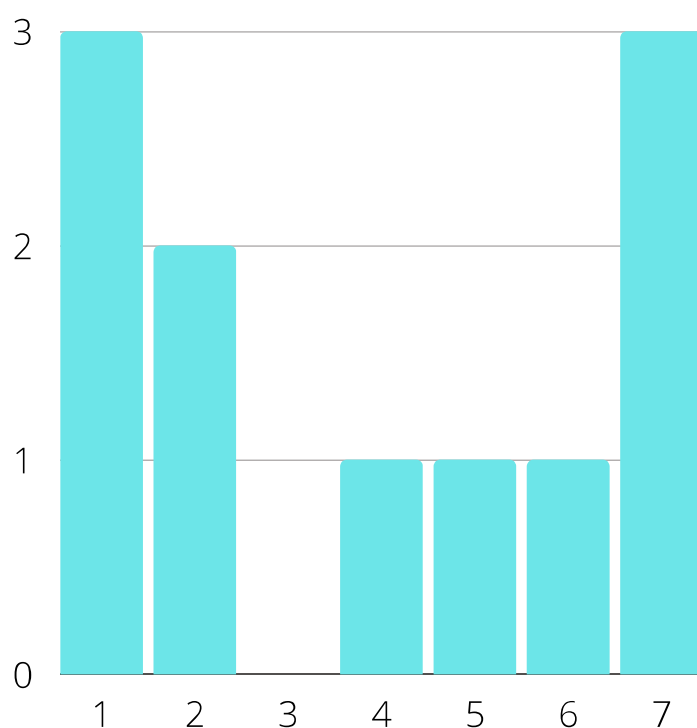
Eu me senti bem ao completar o trabalho.



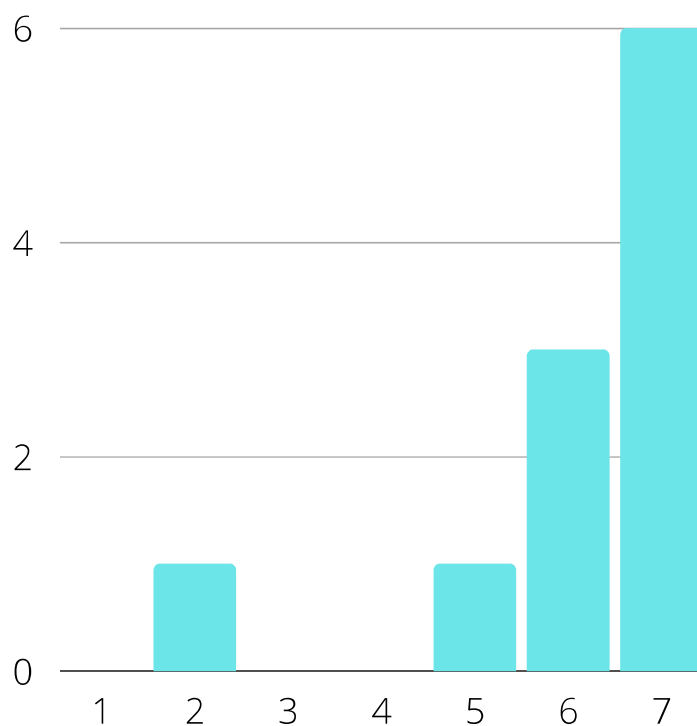
Eu não percebi o tempo passar enquanto realizava o trabalho.



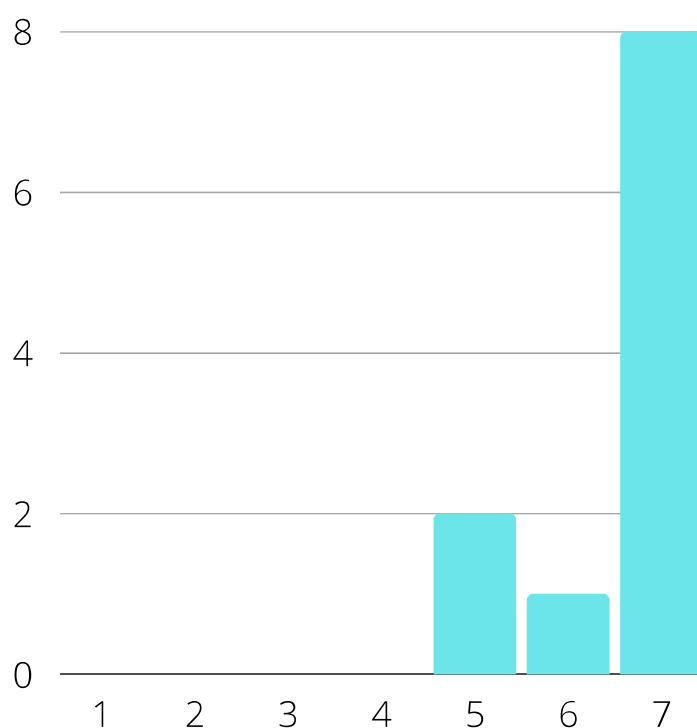
Enquanto realizava o trabalho, minha atenção era exclusiva ao mesmo.



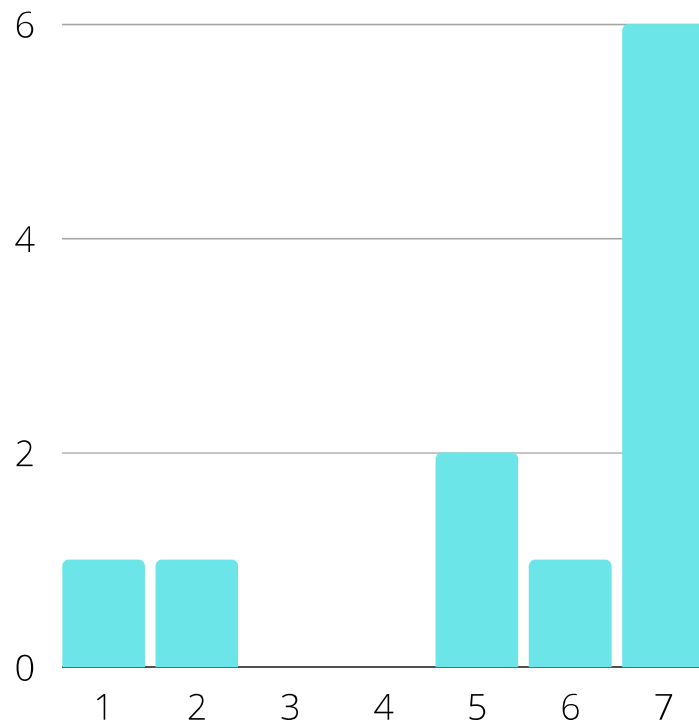
Tive uma imersão ao trabalho que me afastou de outras atividades do dia a dia.



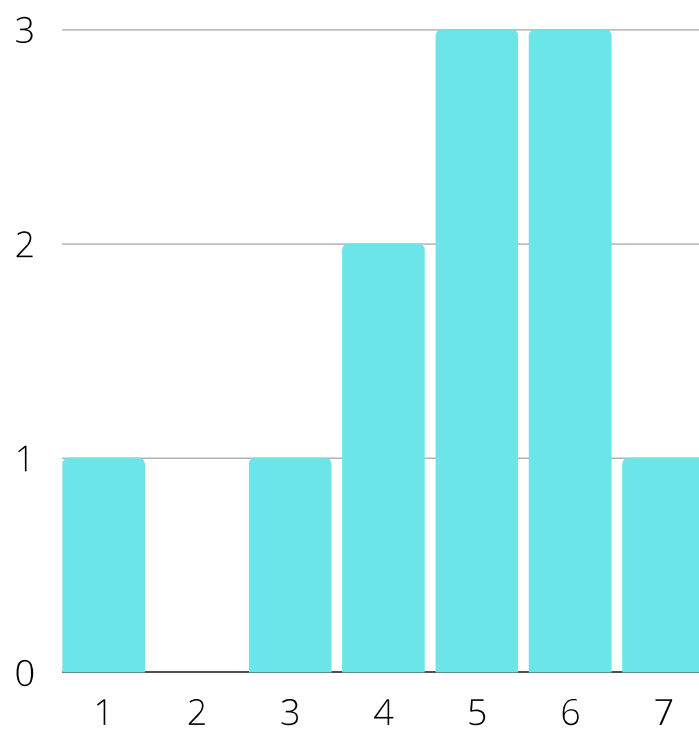
Esforcei-me para ter bons resultados no trabalho.



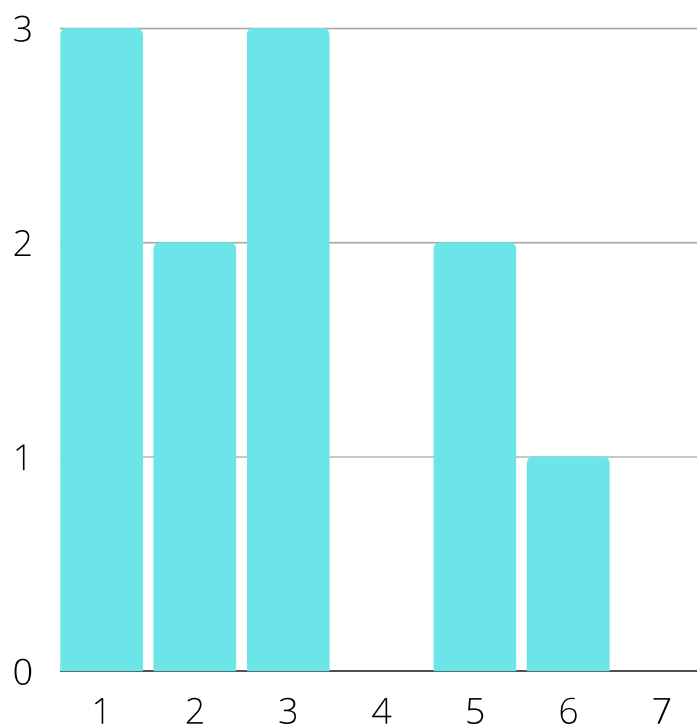
Houveram momentos em que eu quis desistir do trabalho.



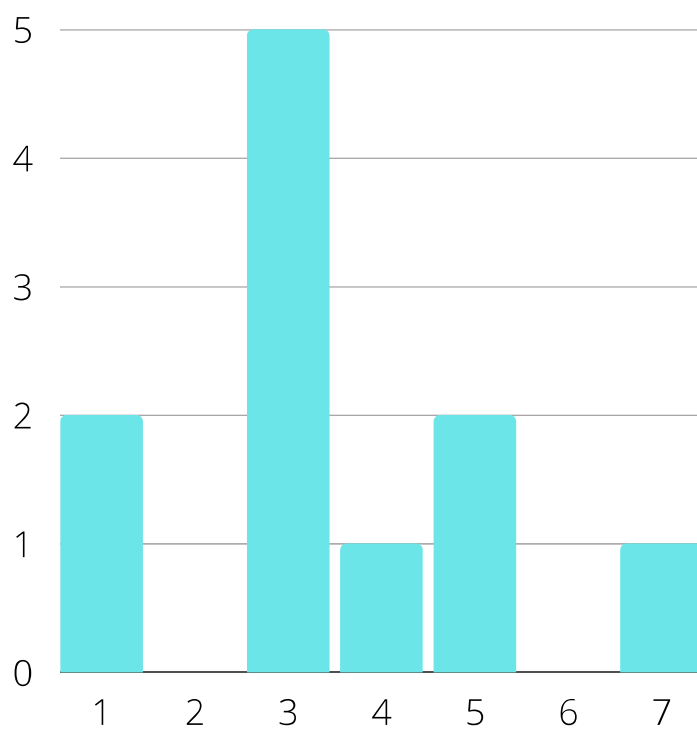
Senti-me estimulado ao aprender com o trabalho.



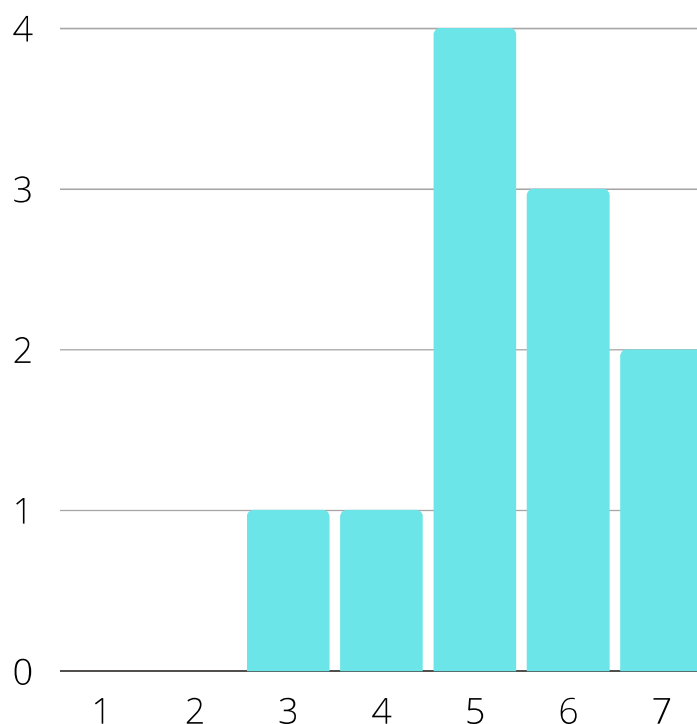
Eu gostei do trabalho e não me senti ansioso ou entediado.



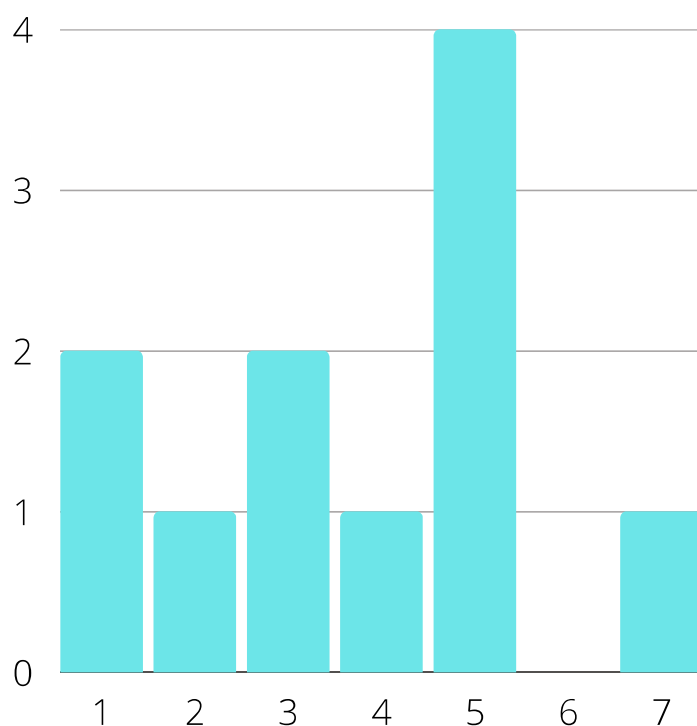
O trabalho manteve-me motivado a continuar realizando-o.



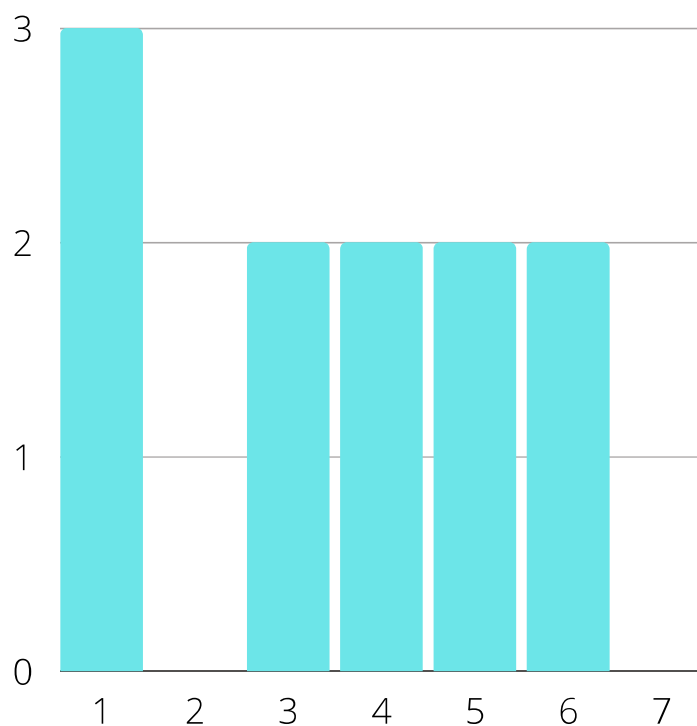
Minhas habilidade melhoraram, gradualmente, com a superação dos desafios apresentados.



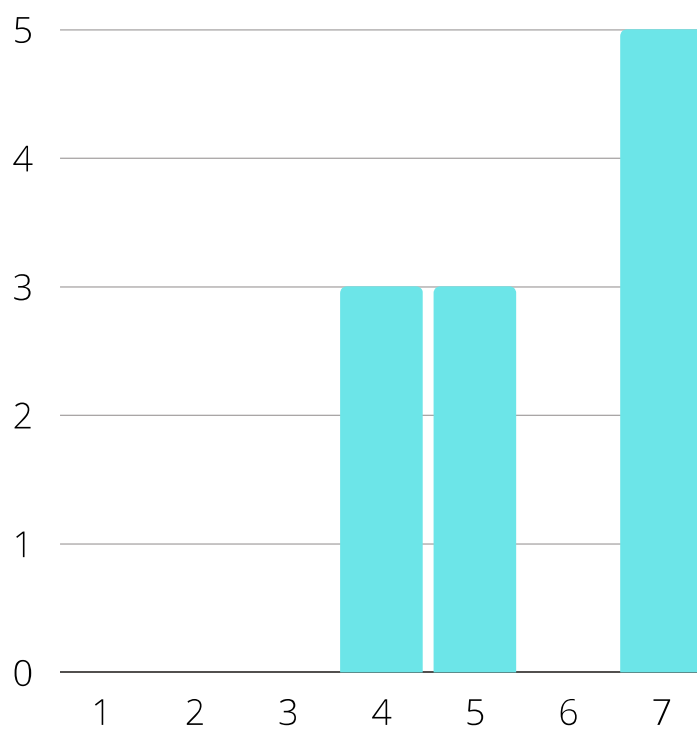
O trabalho oferece novos desafios num ritmo apropriado.



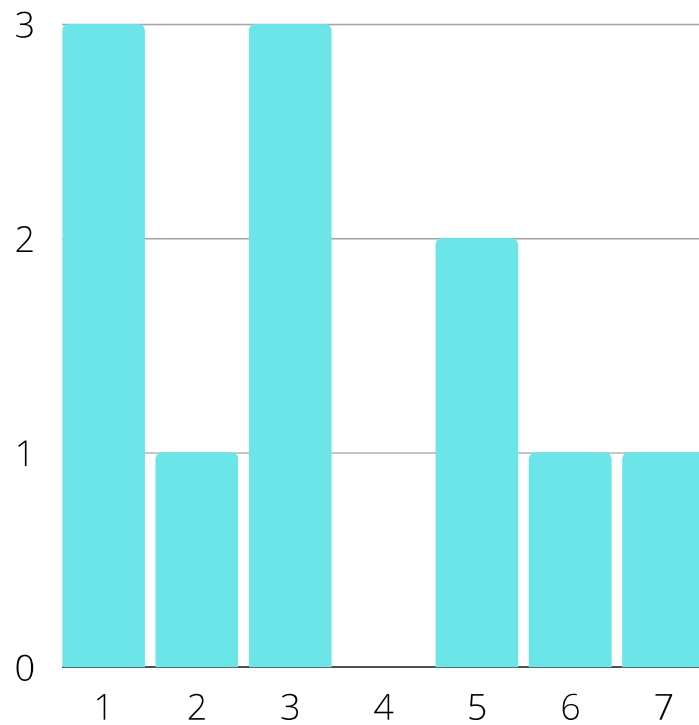
Este trabalho é adequadamente desafiador para mim; as tarefas não são tão fáceis nem tão difíceis.



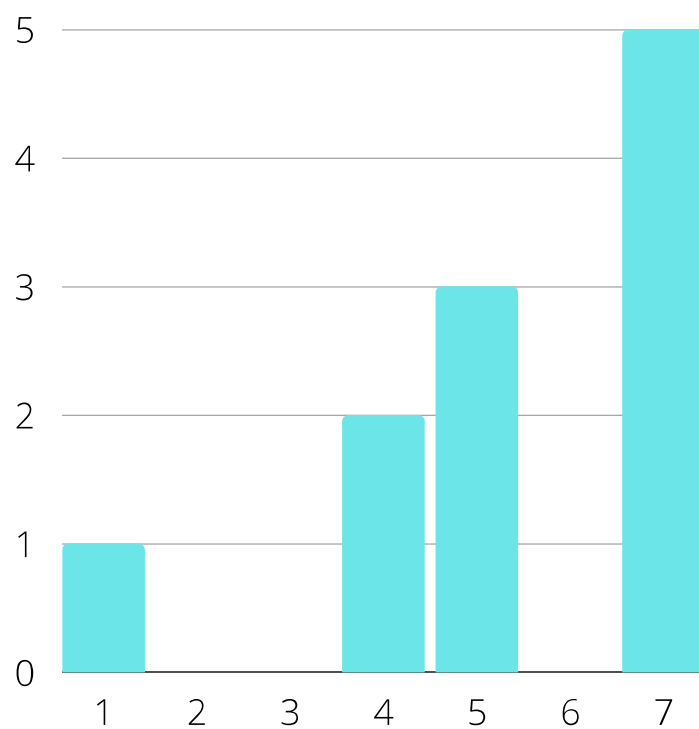
Senti-me bem sucedido.



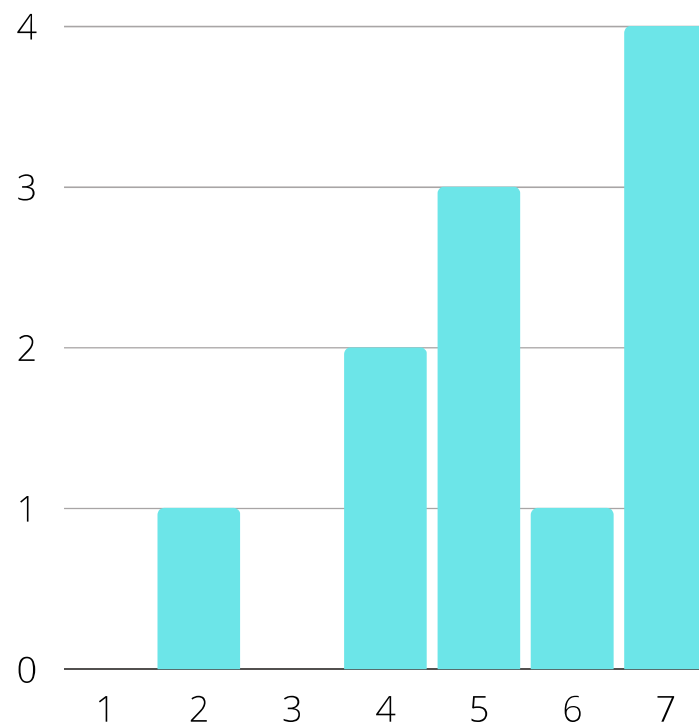
Eu alcancei, rapidamente, os objetivos de cada tarefa.



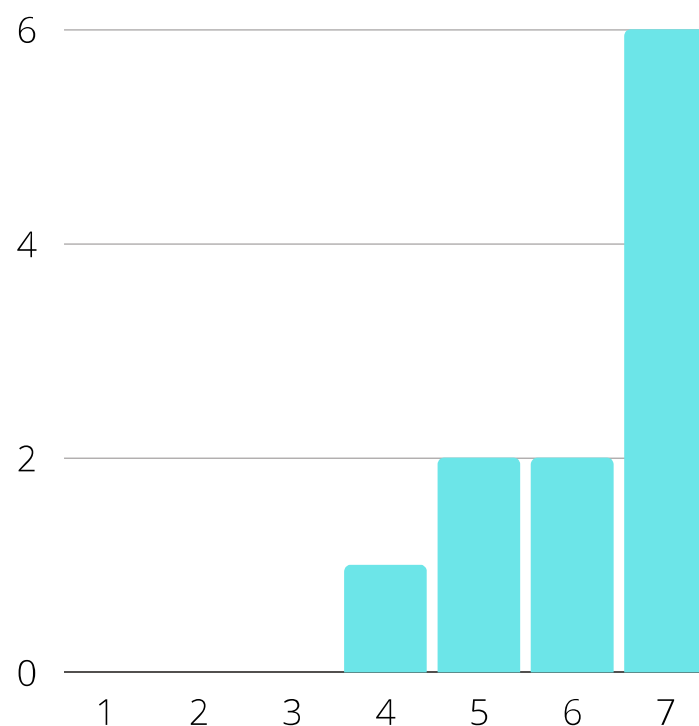
Senti-me bem competente.



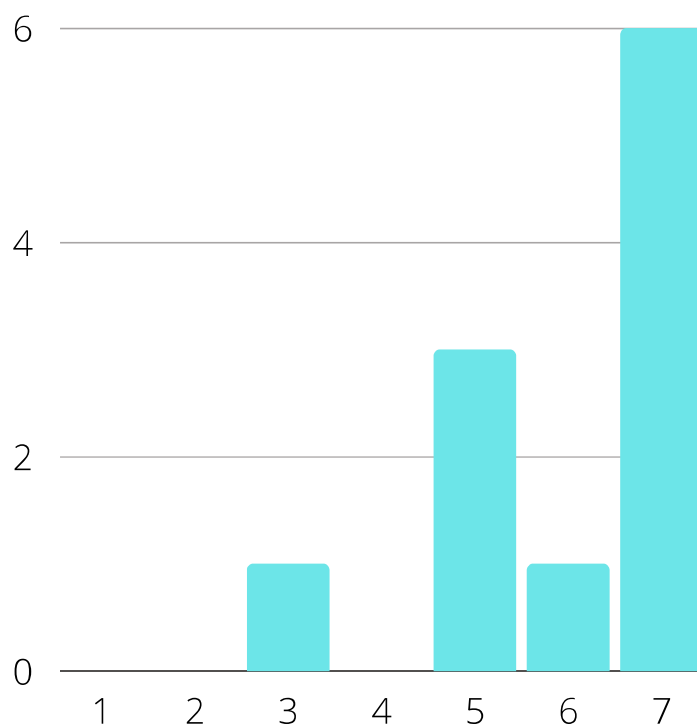
Senti que estava tendo progresso durante o desenrolar do trabalho.



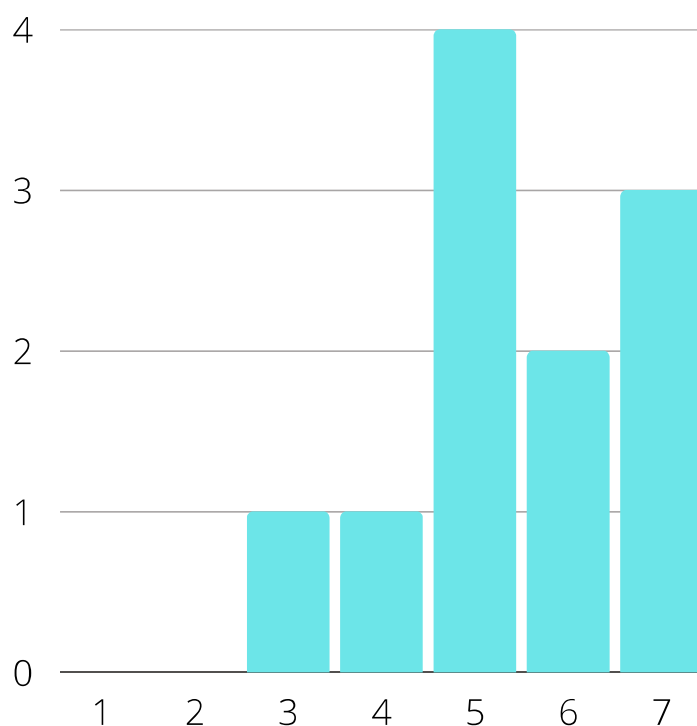
Senti que estava colaborando com outros colegas.



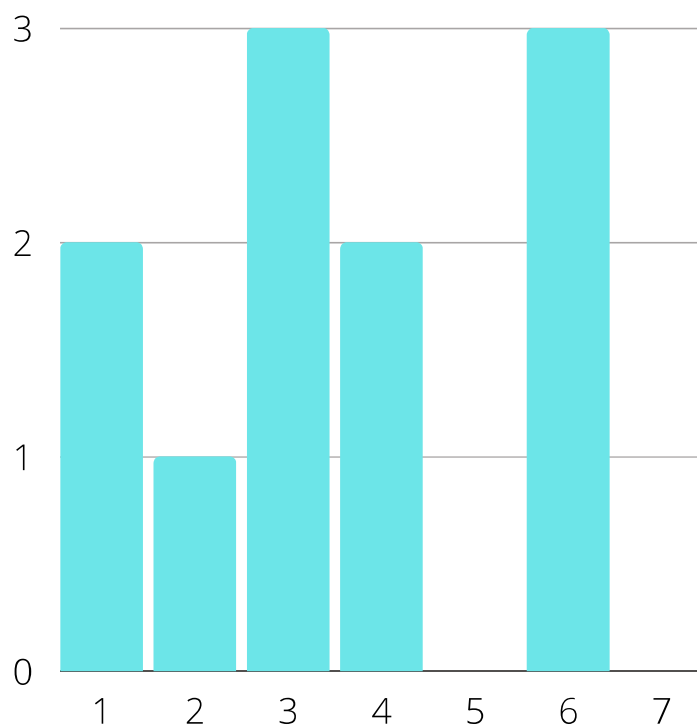
A colaboração no trabalho ajudou a aprendizagem.



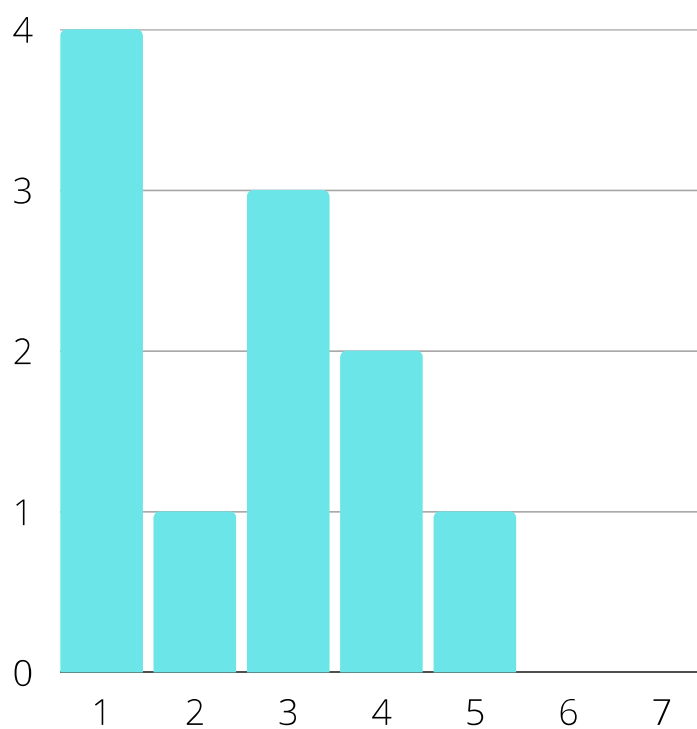
O trabalho suporta a interação social entre os componentes do grupo.



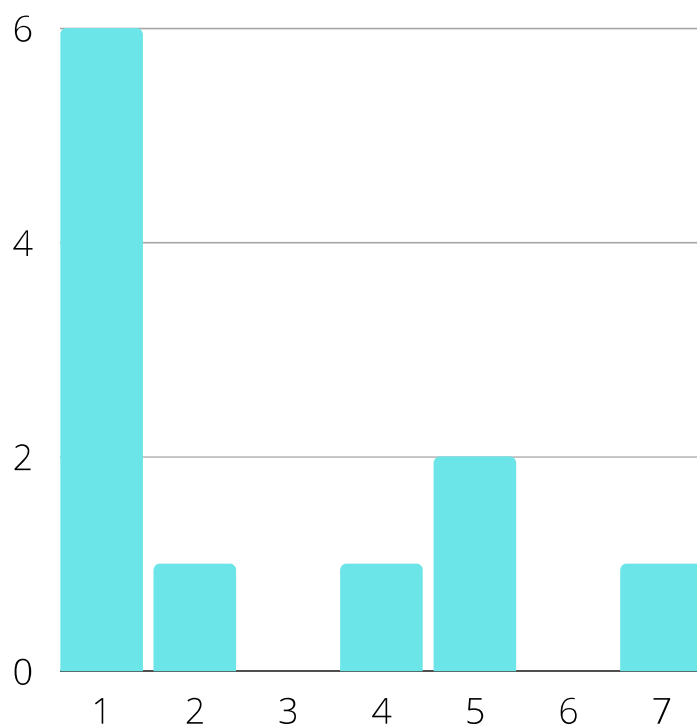
Quando estou realizando o trabalho, gosto de permanecer por bastante tempo no mesmo.



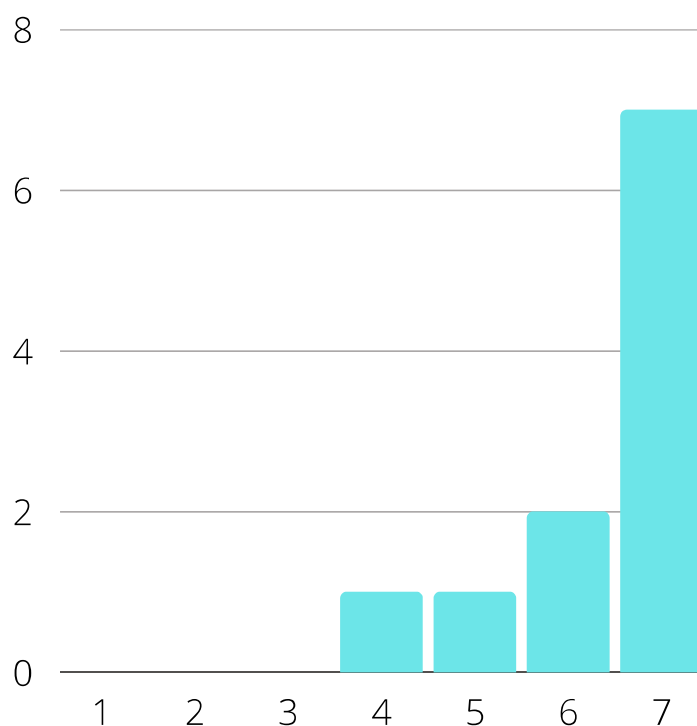
Quando ao término, tive uma sensação de vazio.



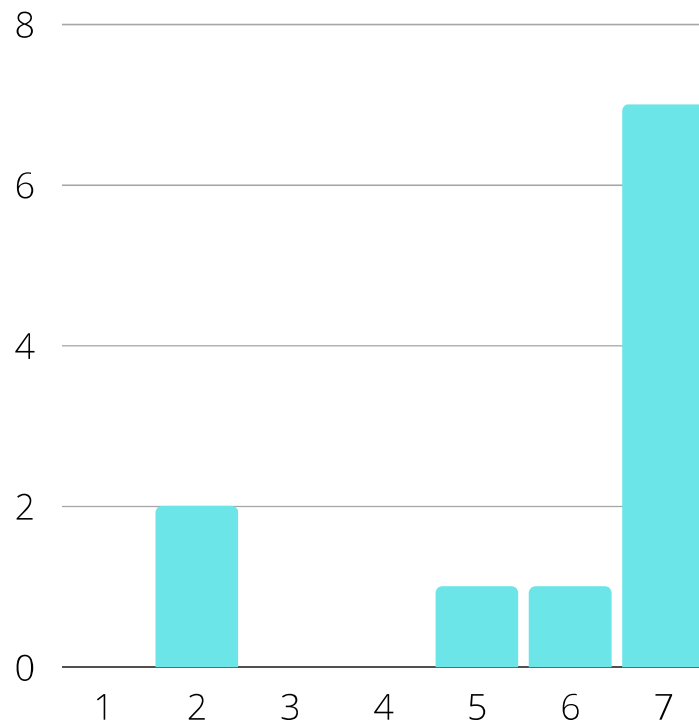
Se eu tivesse a oportunidade (tempo e recursos), me motivaria a realizar o trabalho novamente.



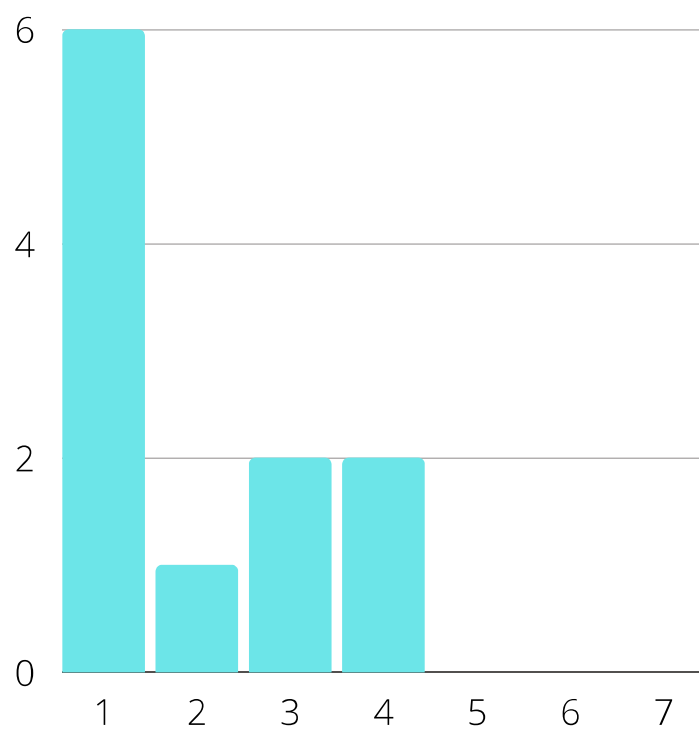
Algumas coisas do trabalho me irritaram.



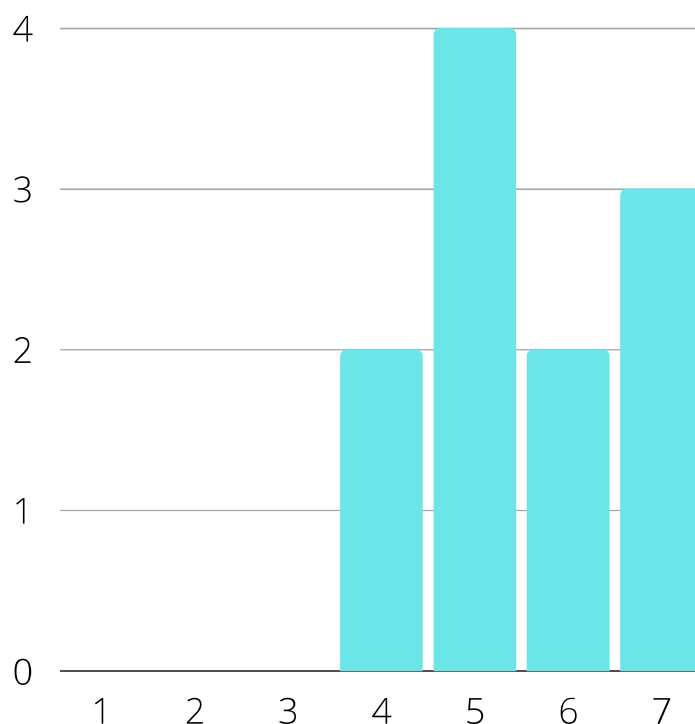
Fiquei torcendo para o trabalho acabar logo.



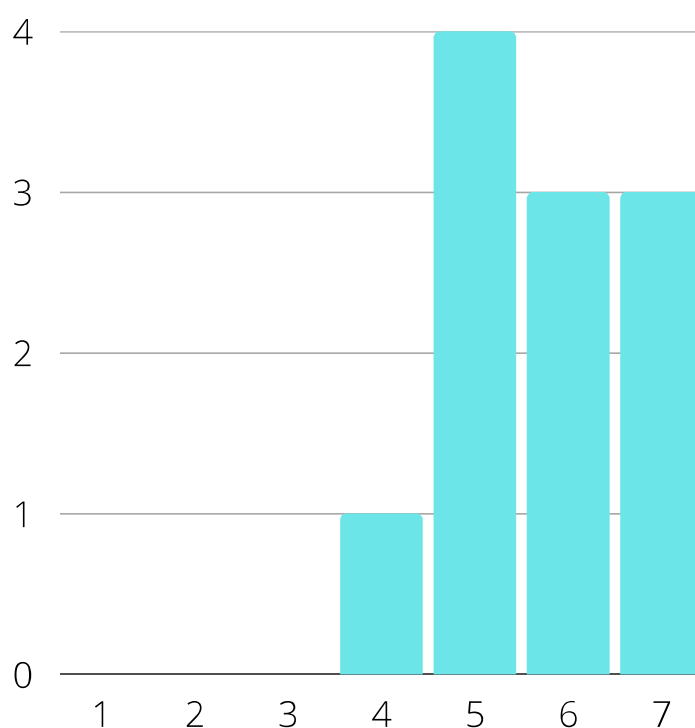
O trabalho não me envolveu plenamente.



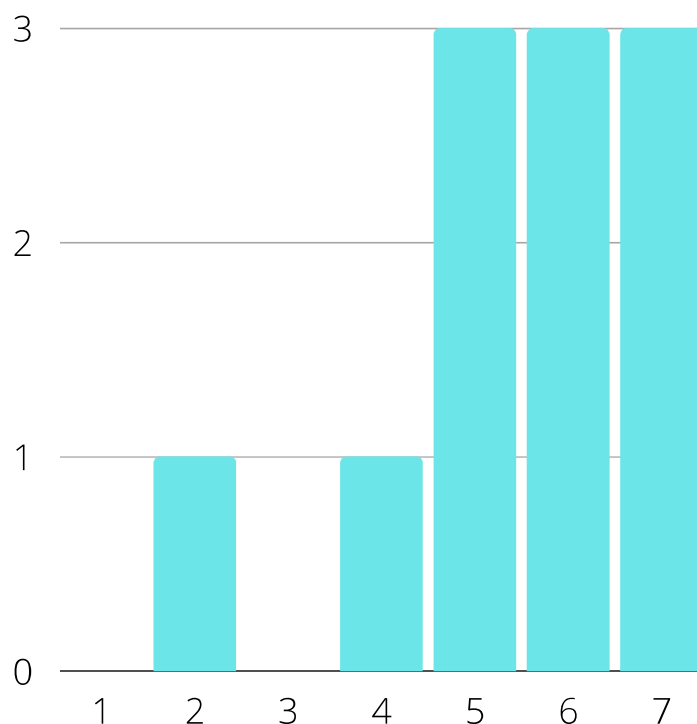
Depois do trabalho, consigo lembrar de mais informações relacionadas aos conteúdos didáticos apresentados.



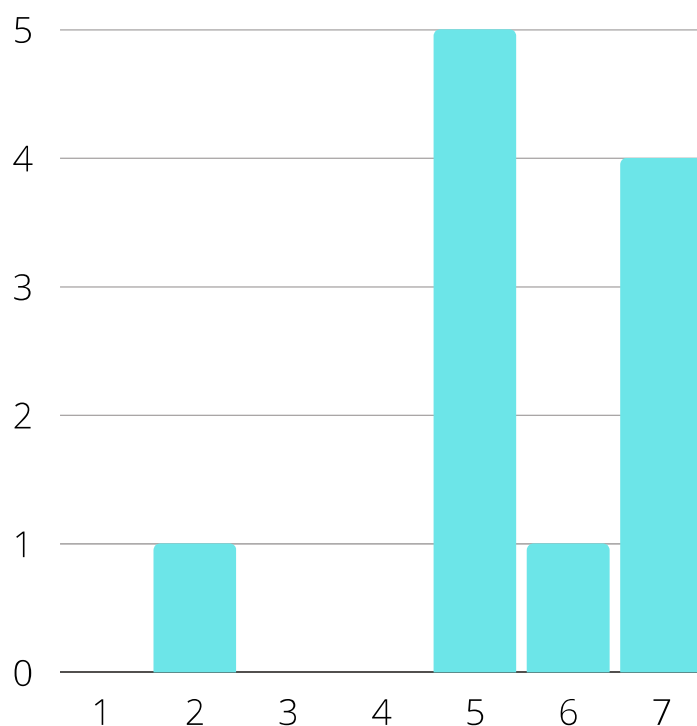
Depois do trabalho, consigo compreender melhor os conteúdos didáticos apresentados.



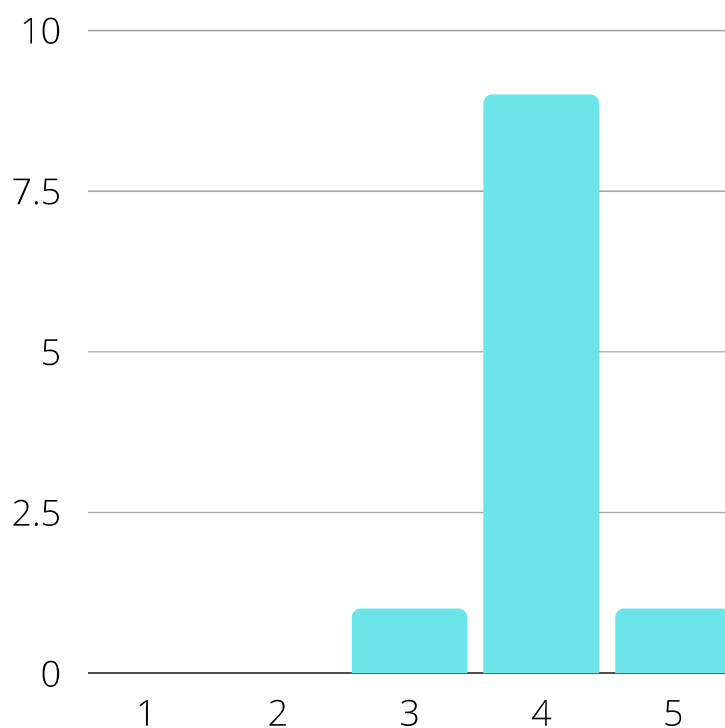
Depois do trabalho, sinto que consigo aplicar melhor os conteúdos didáticos relacionados com o trabalho.



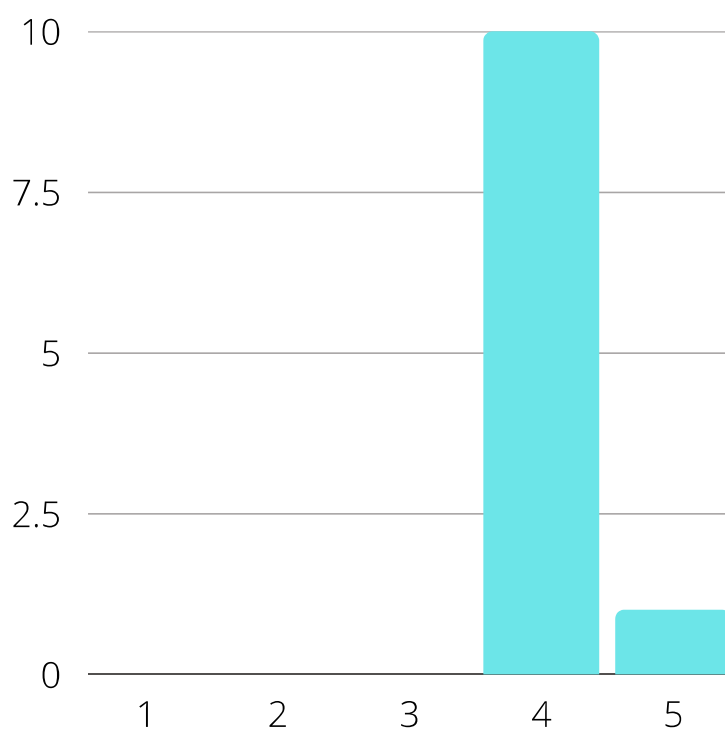
Em uma análise geral, você considera válida a aplicação de um trabalho como este em uma disciplina de graduação.



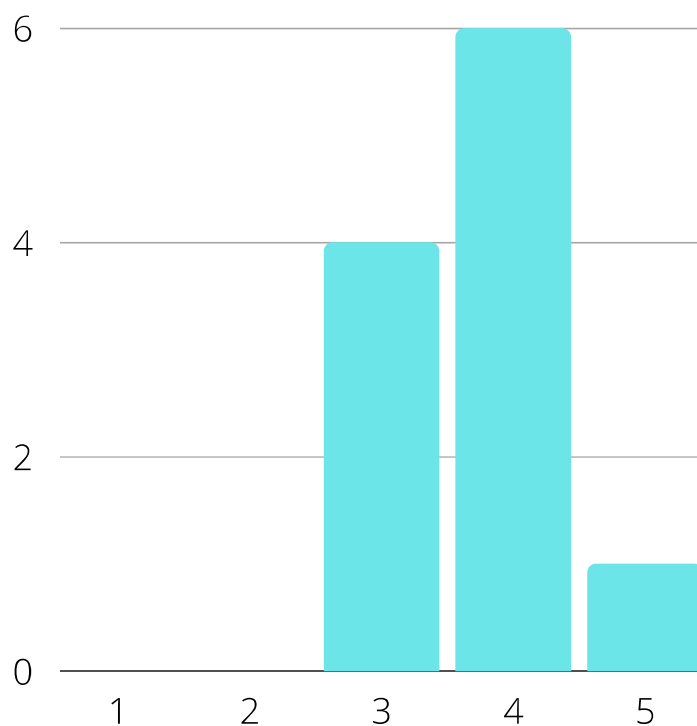
Qual o seu nível de conhecimento sobre Estudos de Traçado?



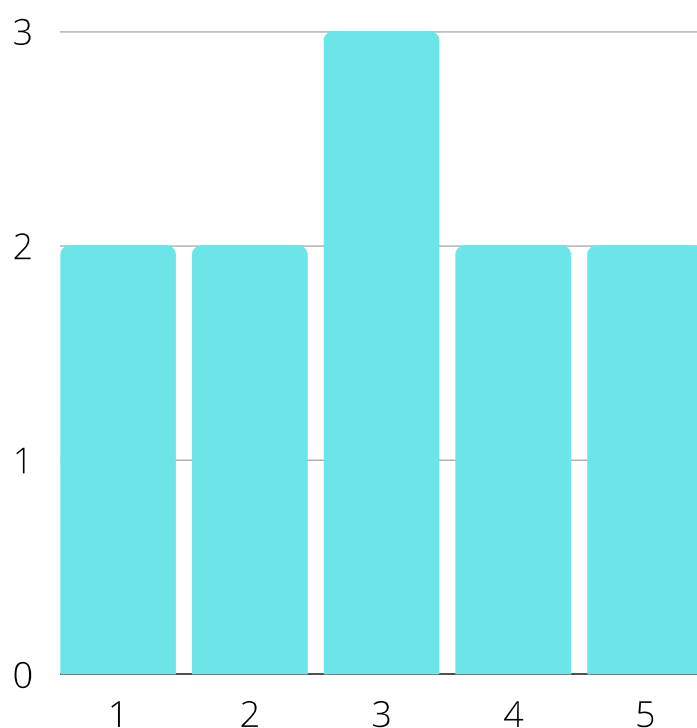
Qual o seu nível de conhecimento sobre Projeto Geométrico?



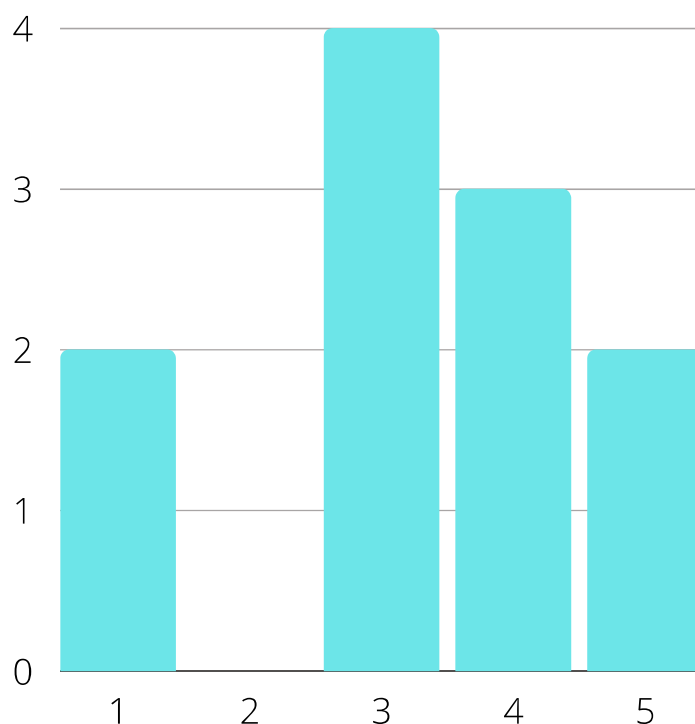
Qual o seu nível de conhecimento sobre projeto de Terraplenagem?



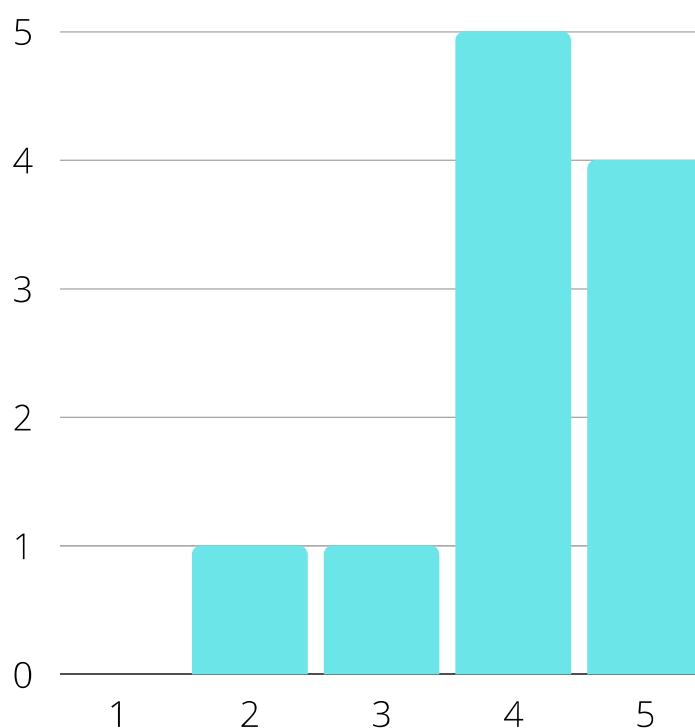
Após a disciplina, qual o seu nível de interesse na área de transportes?



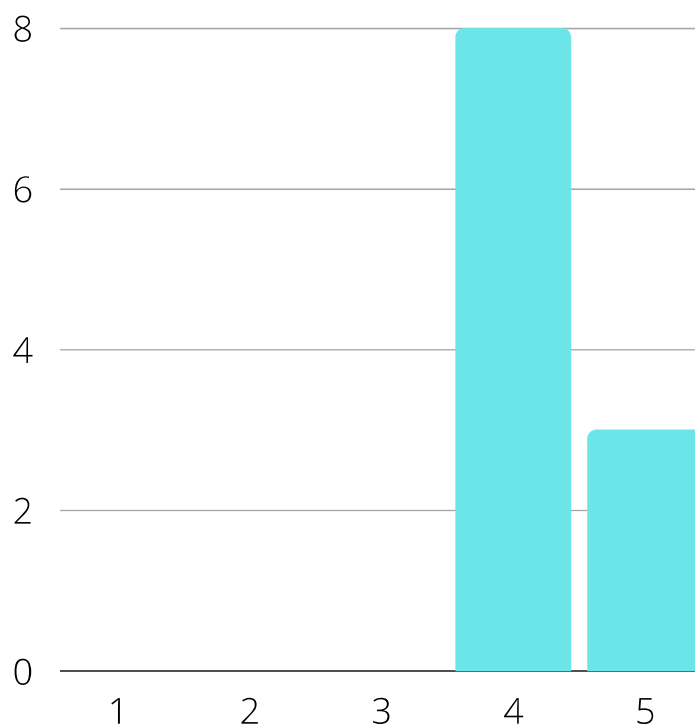
O projeto atendeu suas expectativas?



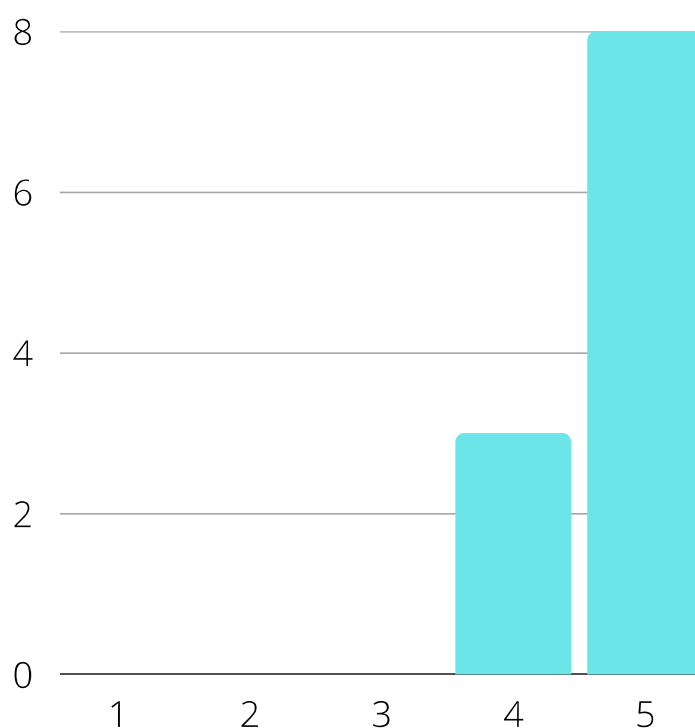
Em relação à plataforma de gerenciamento de equipes (Notion, Forms, Meet), como você considera ter sido o andamento das aulas?



Quanto ao material gráfico disponibilizado (Relatórios, Data Studio, atualização semanal das ARTs), qual foi seu grau de clareza e compreensão?



A monitoria se fez útil para o desenvolvimento do seu trabalho? (Considerar fatores como disponibilidade de horários, explicações claras, soluções de problemas).



Colabore apresentando pontos negativos que você identificou no trabalho.

O trabalho é um tanto extenso para ser realizado em um semestre com uma disciplina de 4 créditos. Enquanto estamos desenvolvendo o trabalho, estamos vendo a parte teórica do mesmo assunto. Acho um pouco "apertado" ver a parte teórica e prática do conteúdo em um tempo tão exíguo para um trabalho tão grande.

Nosso traçado foi aprovado na primeira parte do trabalho. Quando chegamos na segunda parte precisamos alterar o traçado. Isso é incoerente. Se não serviu na segunda parte, não deveria ter sido aprovado na primeira. Fazer o cálculo reverso de coordenadas pra ângulos e distâncias é algo que não faz nenhum sentido, visto que, por norma, a prancheta de campo faz parte do memorial descritivo de um levantamento topográfico, portanto, esse cálculo é apenas perda de tempo. Muitas atividades pra se fazer em pouco tempo. Ninguém cursa apenas Rodovias no semestre e as outras cadeiras também necessitam de atenção. Em vários momentos a forma de calcular determinados parâmetros era uma no material de aula (slides apresentados) e outra na explicação. Isso confunde o aluno. O sistema de notas é injusto. Não pode ser totalmente escalonado. Se uma equipe cumpriu todos os requisitos do trabalho, tem que ter a nota mínima. Escalonar a partir disso pra determinar se será um 6,00 ou um 10,00 faria sentido.

extenso

Trabalho excessivo, não compatível com a quantidade de créditos da cadeira. Toda semana, além de assistir às aulas que ocupam uma manhã inteira, ainda temos que ver inúmeras e extensas videoaulas sobre as plataformas, avançar no andamento do trabalho e relatórios, e realizar ARTs. Ainda, são poucos que possuem computadores com capacidade de rodar corretamente os programas pesados que somos obrigados a baixar. Por fim, o sistema de notas é injusto; se o trabalho foi realizado corretamente, ele merece a nota mínima 6; portanto, as equipes deveriam receber notas entre 6 e 10 em cada categoria - e não iniciando em 0.

A demanda extra classe é muito grande, o que prejudica outras disciplinas. Seria interessante apresentar as ferramentas em uma disciplina pre rodovias, ou aumentar o número de créditos da disciplina. Porém não para dar aula mas sim para o aluno ter um horário para fazer as atividades da semana.

- Exige muito tempo do aluno; - Não sinto que até mesa de do projeto eu entendi o que estava fazendo, acharia válido a cadeira ser dividida em matéria no início e prática no final. Pois se tivesse todo o conhecimento que foi passado até o fim da cadeira, eu conseguiria desenvolver uma rodovia muito melhor e passaria por menos momentos de estresse. E conseqüente menos tempo eu necessitaria para realizar as coisas. - Sinto que existem burocracias desnecessárias, tipo contratos e várias outras coisa. Que poderiam ser bem mais simples.

Talvez o ideal seria dividir a cadeira em duas, pois ela leva muitas horas fora do tempo de aula, o que é inviável e afeta negativamente psicológico dos alunos - e nem todos tem condições de ter auxílio.

A quantidade de horas necessárias para realização das atividades fora do horário de aula e e também a quantidade de horas das aulas atrapalham muito para o desenvolvimento da disciplina. Acredito que a aula em somente 1 dia da semana sobrecarrega o conteúdo e a necessidade de aplicação fora da aula, tomando quase todo o tempo vago para estudos.

É necessário mais clareza nas explicações das etapas do projeto e elaborar um projeto que possa ser realizado por equipes desfalcadas sem destruir a saúde mental dos alunos que estão tentando fazer o trabalho sozinhos tendo esta como única alternativa.

Colabore apresentando pontos positivos que você identificou no trabalho.

Foi um dos trabalhos mais gratificantes do qual participei. Proporciona uma vivência real. Dá maturidade aos estudantes ao serem expostos a uma audiência pública, com uma banca que não faz parte do convívio.

A ideia do trabalho é interessante, mas precisa-se melhorar a execução do mesmo desafiador

A ideia de fazê-lo o mais próximo da realidade nós prepara muito para o mercado de trabalho.

-Me sinto mais preparada pra fazer uma rodovia de verdade.

Aprendizado na prática e efetivo.

A essência do projeto, organização e disponibilidade dos professores/monitores é de ótima qualidade., a atenção e cuidado que eles possuem para atender a todos é algo difícil de encontrar em outras disciplinas.

Defina o Projeto Ponto de Partida a partir de palavras-chave de sua escolha (separe as mesmas por vírgulas).

Imersão.

Desgastante, cansativo, desafiador, gratificante

exaustivo

desafiador, aprendizado, empolgante

Incrível, necessário, desafiador, apaixonante,

Aprendizado, preparação, mas me fez passar muita raiva.

Desafio, exagero, aprendizado.

Tempo, Dedicção, Disponibilidade, Diferente, Inovador, Organização

Dificuldade, stress, aprendizado

Escreva palavras que você associe a Rodovias:

Desafiador, Intenso, Trabalhoso.

Planejamento, alternativas, engenharia

Excesso de trabalho desnecessário. Excesso de atividades. Pouco tempo pra realizar a maioria das atividades. Falta de coerência entre as etapas.

planejamento, estudo, estratégia

Desafiadora porém maravilhosa

Desafio e falta de tempo

Tempo

Desafio, disciplina, dificuldade, stress

Sugestões para melhorias da Plataforma.

Apresentar toda a Plataforma em pelo menos 2 aulas, para não ficar muita informação para os alunos.

Acho a organização do Notion um pouco confusa, leva um tempo para se familiarizar.

O Notion é confuso, é difícil de entender. Deveria ser tudo colocado em uma única página, com uma organização mais intuitiva.

Achei boa, mas tem muita informação

Até entender o Notion tive alguns problemas, tem muita informação fiquei perdida no meio disso.

Plataforma mais intuitiva com menos ramificações

Enviar correção das questões que nenhum aluno acertou.

Sugestões e/ou agradecimentos para a monitoria.

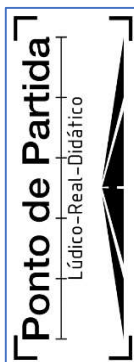
Adorei as monitorias, me ajudaram muito!

Boa disponibilidade de horários e muita disposição para ajudar. Apoio fundamental para o desenvolvimento do projeto.

Só fiz monitoria com o professor por questão de horário, inicialmente pensei que ia me ferrar, hahaha, mas pelo contrário o professor é sem dúvidas o maior incentivador, e mesmo vendo erros feios ele sempre motiva, valoriza o trabalho já feito e explica com clareza como resolver problemas específicos. Obrigada por tudo.

As aulas poderiam ser mais parecidas com as monitorias, com o projeto aberto e não só com slides. E obrigada pela disponibilidade de tantas monitorias.

Agradeço de coração à Carol, que não mediu esforços para me ajudar no desenvolvimento do projeto, diante do abandono da minha equipe. Obrigada Carol!



EQUIPES - RELATÓRIO TURMA A

PPP-UFRGS-2021/1

Connect Sul Vias

GABRIEL DE AZEVEDO ENDRES

AA1

Rodovisionários

THAIS MACHADO GARAY
JOÃO FRANCISCO DUTRA DOSSIN
VINICIUS STEFFENS WONTROBA

AA2

MARIA EDUARDA GABRIEL GONZATTI

BS³ Rodovias

RAFAELA DE FRAGA SILVEIRA

AB1

FGRW Engineering Solutions

GUILHERME SANTOS ANDRADE
FRANCESCO DANIELLI

AB2

MATEUS LUIZ BRUECKHEIMER
BRUNO DE SOUZA SILVA

RAFAEL WERRES KURYLENKO

Rotas

RodoTech

GUILHERME VIEIRA TORRES
SABRINA DE CASTRO ZORZO

AC1

ISADORA SAMPAIO NEUMANN
GABRIEL WARKEN
JULIO ORTOLAN COLE
VALÉRIA STEFANIAK NIEMIEC

AC2

AD1

AD2

AE1

AE2

AF1

AF2



EQUIPES - RELATÓRIO TURMA B

PPP-UFRGS-2021/1

BA1

BA2

TNM-ESTRADAS E RODOVIAS

THIAGO MACHADO LEAL SEVERO
NATÁLIA PAVIN
MILENA MERLO MORETTO

DLM

MATHEUS LUMERTZ DA SILVA
LUCAS CAZARA ANCELMO
DÉBORA CAMPOS BITENCOURT

BB1

BB2

EPROEST - Estudos e Projetos em Estradas

MATHEUS ALFAMA PERAZZO DOS SANTOS
WILLIAN VALLI SILVA
NATACHA ROSANE ANTÔNIO COELHO

BCF Engenharia

BRUNO ALVES RIOS
FERNANDO PARRA REBOLO
CAROLA CILIANA ASSMANN

BC1

BC2

DVT ENGENHARIA

DANIELE REGINA NACHTIGALL
TASSIANDRA DE OLIVEIRA MOURA

GLJ Rodovias

JULIANA DOS SANTOS ANTUNES
GUSTAVO CRUZ GARCIA DA SILVA
LUAN DE CAMPOS MACHADO DOS SANTOS

BD1

BD2

BE1

BE2

BF1

BF2



ACERVO TÉCNICO - RELATÓRIO

PPP-UFRGS-2021/1

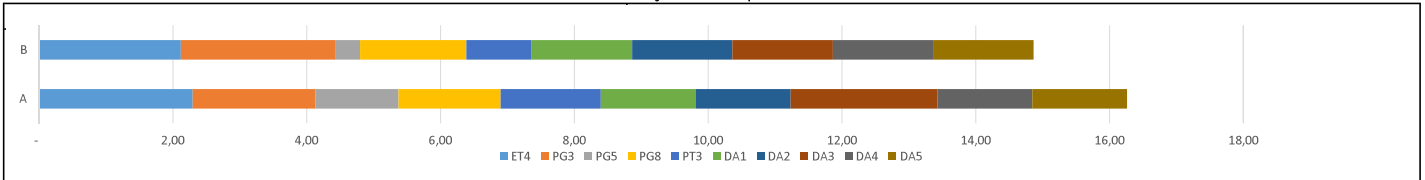
Lucro das equipes da Turma A na competição

AA1	AA2	AB1	AB2	AC1	AC2
1,00	0,40	0,73	0,63	0,00	0,36

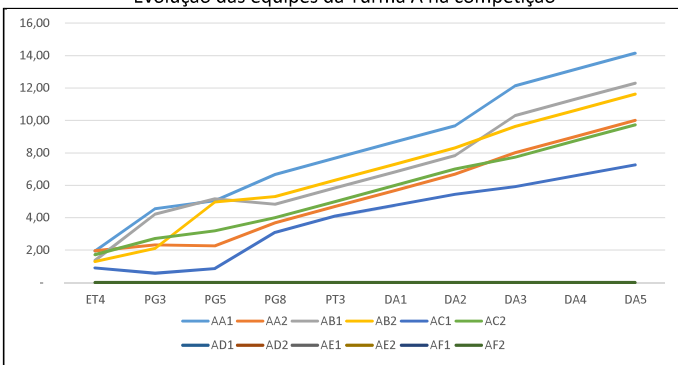
Lucro das equipes da Turma B na competição

BA1	BA2	BB1	BB2	BC1	BC2	BD1	BD2	BE1	BE2	BF1	BF2
		0,61	0,00	1,00	0,51	0,92	0,49				

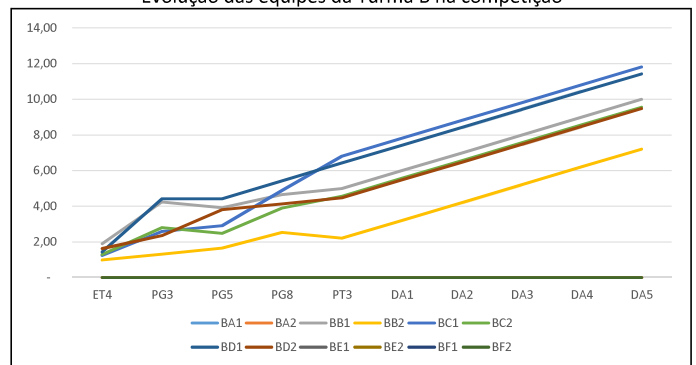
Pontuação média por turma



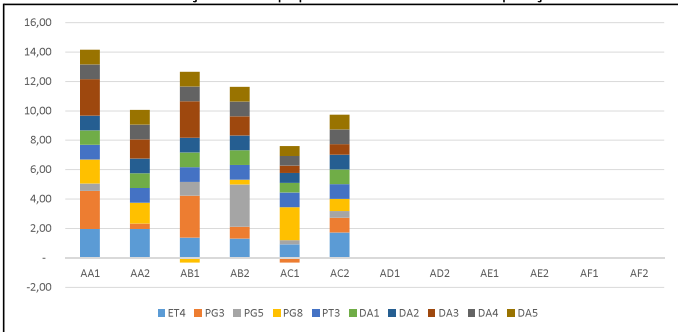
Evolução das equipes da Turma A na competição



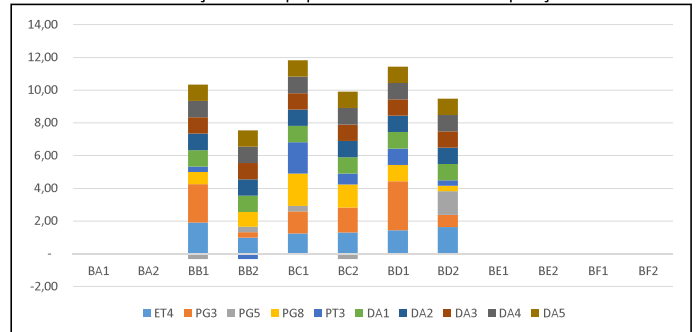
Evolução das equipes da Turma B na competição



Totalização das equipes da Turma A na competição



Totalização das equipes da Turma B na competição



Pontuação das equipes da Turma A por ART

IdE	Num	ET4	PG3	PG5	PG8	PT3	DA1	DA2	DA3	DA4	DA5
AA1	2	1,95	2,60	0,50	1,63	1,00	1,00	1,00	2,47	1,00	1,00
AA2	3	1,96	0,37	- 0,06	1,42	1,00	1,00	1,00	1,31	1,00	1,00
AB1	3	1,37	2,86	0,94	- 0,33	1,00	1,00	1,00	2,47	1,00	1,00
AB2	3	1,30	0,82	2,86	0,33	1,00	1,00	1,00	1,31	1,00	1,00
AC1	3	0,91	- 0,33	0,28	2,25	1,00	0,67	0,67	0,49	0,67	0,67
AC2	4	1,72	1,01	0,46	0,81	1,00	1,00	1,00	0,74	1,00	1,00
AD1	0										
AD2	0										
AE1	0										
AE2	0										
AF1	0										
AF2	0										

Pontuação das equipes da Turma B por ART

IdE	Num	ET4	PG3	PG5	PG8	PT3	DA1	DA2	DA3	DA4	DA5
BA1	0										
BA2	0										
BB1	3	1,90	2,34	- 0,33	0,75	0,33	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
BB2	3	0,98	0,33	0,33	0,89	- 0,33	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
BC1	3	1,24	1,34	0,33	1,97	1,92	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
BC2	3	1,30	1,51	- 0,33	1,42	0,67	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
BD1	2	1,43	2,99	-	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
BD2	3	1,63	0,74	1,44	0,33	0,33	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
BE1	0										
BE2	0										
BF1	0										
BF2	0										

Assinado de forma digital
 por DANIEL SERGIO PRESTA
 GARCIA:60626615020
 Dados: 2021.11.21 11:32:39
 -03'00'



AUDIÊNCIA PÚBLICA

Avaliação banca examinadora

PPP-UFRGS-2021/1

IdE	Avaliador	AA	AB	AC	AD	AE	AF
AV1	q1	8	8	10			
	q2	8	8	9			
	q3	8	9	9			
	q4	8	8	9			
AV2	q1	9	9	10			
	q2	10	10	10			
	q3	10	9	9			
	q4	10	10	10			
AV3	q1						
	q2						
	q3						
	q4						
AV4	q1	9	10	9			
	q2	10	10	10			
	q3	10	9	9			
	q4	10	10	10			
AV5	q1	10	7	8			
	q2	8	6	10			
	q3	9	7	8			
	q4	8	7	9			
Média	q1	9,00	8,50	9,25			
	q2	9,00	8,50	9,75			
	q3	9,25	8,50	8,75			
	q4	9,00	8,75	9,50			

IdE	Avaliador	BA	BB	BC	BD	BE	BF
AV1	q1		10	7	7		
	q2		7	8	8		
	q3		7	9	7		
	q4		8	9	8		
AV2	q1		8	6	6		
	q2		5	7	8		
	q3		8	8	8		
	q4		5	7	7		
AV3	q1		9	9	9		
	q2		9	8	8		
	q3		10	10	10		
	q4		8	9	9		
AV4	q1		9	9	9		
	q2		7	9	9		
	q3		8	8	9		
	q4		6	9	8		
AV5	q1		9	8	9		
	q2		7	7	7		
	q3		8	7	8		
	q4		8	7	7		
Média	q1		9,00	7,80	8,00		
	q2		7,00	7,80	8,00		
	q3		8,20	8,40	8,40		
	q4		7,00	8,20	7,80		

RESULTADO FINAL - Turma A

Consórcio		AA	AB	AC	AD	AE	AF
Nota com fator de ajuste	1,00	9,06	8,56	9,31			

RESULTADO FINAL - Turma B

Consórcio		BA	BB	BC	BD	BE	BF
Nota com fator de ajuste	1,08		8,42	8,69	8,69		



AUDIÊNCIA PÚBLICA

Avaliação entre pares: turma A

PPP-UFRGS-2021/1

IdE	Nome do Consórcio	AA	AB	AC	AD	AE	AF
AA	a1		2	1			
	a2		2	1			
	a3		2	1			
	a4						
	a5						
	a6						
	a7						
	a8						
AB	a1	1		2			
	a2	1		2			
	a3	1		2			
	a4						
	a5						
	a6						
	a7						
	a8						
AC	a1	1	2				
	a2	1	2				
	a3						
	a4						
	a5						
	a6						
	a7						
	a8						
AD	a1						
	a2						
	a3						
	a4						
	a5						
	a6						
	a7						
	a8						
AE	a1						
	a2						
	a3						
	a4						
	a5						
	a6						
	a7						
	a8						
AF	a1						
	a2						
	a3						
	a4						
	a5						
	a6						
	a7						
	a8						

Nota	Média:	1,00	2,00	1,50			
	Normalizada:	1,00	0,00	0,50			

Notas de referência atribuídas pela comissão: **Mín.:** 7,00 **Máx.:** 8,50

RESULTADO FINAL						
Consórcio	AA	AB	AC	AD	AE	AF
Nota	8,50	7,00	7,75			



AUDIÊNCIA PÚBLICA

Avaliação entre pares: turma B

PPP-UFRGS-2021/1

IdE	Nome da Equipe	BA	BB	BC	BD	BE	BF
BA	a1						
	a2						
	a3						
	a4						
	a5						
	a6						
	a7						
	a8						
BB	a1			2	1		
	a2			2	1		
	a3						
	a4						
	a5						
	a6						
	a7						
	a8						
BC	a1		2		1		
	a2		2		1		
	a3		1		2		
	a4						
	a5						
	a6						
	a7						
	a8						
BD	a1		2	1			
	a2						
	a3						
	a4						
	a5						
	a6						
	a7						
	a8						
BE	a1						
	a2						
	a3						
	a4						
	a5						
	a6						
	a7						
	a8						
BF	a1						
	a2						
	a3						
	a4						
	a5						
	a6						
	a7						
	a8						

Nota	Média:	1,75	1,67	1,20
	Normalizada:	0,00	0,15	1,00

Notas de referência atribuídas pela comissão: **Mín.:** 7,00 **Máx.:** 8,00

RESULTADO FINAL						
Consórcio	BA	BB	BC	BD	BE	BF
Nota		7,00	7,15	8,00		



AUDIÊNCIA PÚBLICA

Avaliação Geral

PPP-UFRGS-2021/1

Peso

Avaliação Banca Examinadora	1,70
Avaliação Entre Pares	1,00

Turma A	AA	AB	AC	AD	AE	AF
Avaliação Banca Examinadora						
Nota	9,06	8,56	9,31			
Avaliação Entre Pares						
Nota	8,50	7,00	7,75			
Nota Final						
Nota	8,85	7,98	8,73			

Turma B	BA	BB	BC	BD	BE	BF
Avaliação Banca Examinadora						
Nota		8,42	8,69	8,69		
Avaliação Entre Pares						
Nota		7,00	7,15	8,00		
Nota Final						
Nota		7,90	8,12	8,44		

Lote 1

IdE	Denominação	Nota
AA1	Connect Sul Vias	8,85
AB1	BS ³ Rodovias	7,98
AC1	Rotas	8,73
AD1		
AE1		
AF1		
BA1		
BB1	TNM-ESTRADAS E RODOVIAS	7,90
BC1	EPROEST - Estudos e Projetos em Es	8,12
BD1	DVT ENGENHARIA	8,44
BE1		
BF1		

Lote 2

IdE	Denominação	Nota
AA2	Rodovisionários	8,85
AB2	FGRW Enginering Solutions	7,98
AC2	RodoTech	8,73
AD2		
AE2		
AF2		
BA2		
BB2	DLM	7,90
BC2	BCF Engenharia	8,12
BD2	GLJ Rodovias	8,44
BE2		
BF2		



Datas e horários baseados no fuso horário (GMT -3:00) em Brasília, Brasil
Sincronizado com o NTP.br e Observatório Nacional (ON)
Certificado de assinatura gerado em 08/09/2021 às 17:55:33 (GMT -3:00)

Audiência Pública - PPP-UFRGS-2021-1.pdf

 ID única do documento: #60227e41-5afd-4f2e-8df0-dff5ff6409d8

Hash do documento original (SHA256): a0240d78b13b2f970baa7f814c5cbf6c595121e03ef7d5c44785c9131561d29c

Este Log é exclusivo ao documento número #60227e41-5afd-4f2e-8df0-dff5ff6409d8 e deve ser considerado parte do mesmo, com os efeitos prescritos nos Termos de Uso.

Assinaturas (3)

-  **Magno Vargas Bertoglio (Participante)**
Assinou em 08/09/2021 às 17:55:53 (GMT -3:00)
-  **Daniel Sergio Presta García (Participante)**
Assinou em 08/09/2021 às 18:07:18 (GMT -3:00)
-  **Caroline da Luz Soares (Participante)**
Assinou em 08/09/2021 às 17:56:06 (GMT -3:00)

Histórico completo

Data e hora	Evento
08/09/2021 às 17:55:34 (GMT -3:00)	Daniel Sergio Presta García solicitou as assinaturas.
08/09/2021 às 17:56:06 (GMT -3:00)	Caroline da Luz Soares (Autenticação: e-mail carolsoares72@gmail.com; IP: 168.228.11.3) assinou. Autenticidade deste documento poderá ser verificada em https://verificador.contraktor.com.br . Assinatura com validade jurídica conforme MP 2.200-2/01, Art. 10o, §2.
08/09/2021 às 18:07:19 (GMT -3:00)	Documento assinado por todos os participantes.

Data e hora

08/09/2021 às 17:55:53
(GMT -3:00)

Evento

Magno Vargas Bertoglio (Autenticação: e-mail magno.bertoglio@gmail.com; IP: 189.6.147.187) assinou. Autenticidade deste documento poderá ser verificada em <https://verificador.contraktor.com.br>. Assinatura com validade jurídica conforme MP 2.200-2/01, Art. 10o, §2.

08/09/2021 às 18:07:18
(GMT -3:00)

Daniel Sergio Presta García (Autenticação: e-mail daniel.garcia@ufrgs.br; IP: 179.162.8.193) assinou. Autenticidade deste documento poderá ser verificada em <https://verificador.contraktor.com.br>. Assinatura com validade jurídica conforme MP 2.200-2/01, Art. 10o, §2.



SORTEIO FISCALIZAÇÃO - RELATÓRIO

Avaliação Lote 1

PPP-UFRGS-2021/1

Equipe Fiscal (Fiscalizadora)		Equipe Fiscalizada 1		Equipe Fiscalizada 2		Equipe Fiscalizada 3	
IdE	Denominação	Denominação	Denominação	IdE	Denominação	IdE	Denominação
AA1	Connect Sul Vias	BC2	BCF Engenharia	BB2	DLM	AB2	FGRW Engineering Solutions
AB1	BS³ Rodovias	BD2	GLI Rodovias	BC2	BCF Engenharia	AC2	RodoTech
AC1	Rotas	AA2	Rodovisionários	BD2	GLI Rodovias	BB2	DLM
AD1							
AE1							
AF1							
BA1							
BB1	TNM-ESTRADAS E RODOVIAS	AB2	FGRW Engineering Solutions	AA2	Rodovisionários	BC2	BCF Engenharia
BC1	EPROEST - Estudos e Projetos em Estradas	AC2	RodoTech	AB2	FGRW Engineering Solutions	BD2	GLI Rodovias
BD1	DVT ENGENHARIA	BB2	DLM	AC2	RodoTech	AA2	Rodovisionários
BE1							
BF1							

Projeto Ponto de Partida 2021/1

Avaliação Lote 2

Equipe Fiscal (Fiscalizadora)		Equipe Fiscalizada 1		Equipe Fiscalizada 2		Equipe Fiscalizada 3	
IdE	Denominação	Denominação	Denominação	IdE	Denominação	IdE	Denominação
AA2	Rodovisionários	BC1	EPROEST - Estudos e Projetos em Estradas	BB1	TNM-ESTRADAS E RODOVIAS	AB1	BS³ Rodovias
AB2	FGRW Engineering Solutions	BD1	DVT ENGENHARIA	BC1	EPROEST - Estudos e Projetos em Estradas	AC1	Rotas
AC2	RodoTech	AA1	Connect Sul Vias	BD1	DVT ENGENHARIA	BB1	TNM-ESTRADAS E RODOVIAS
AD2							
AE2							
AF2							
BA2							
BB2	DLM	AB1	BS³ Rodovias	AA1	Connect Sul Vias	BC1	EPROEST - Estudos e Projetos em Estradas
BC2	BCF Engenharia	AC1	Rotas	AB1	BS³ Rodovias	BD1	DVT ENGENHARIA
BD2	GLI Rodovias	BB1	TNM-ESTRADAS E RODOVIAS	AC1	Rotas	AA1	Connect Sul Vias
BE2							
BF2							



RELATÓRIO FINAL

Avaliação Lote 1

PPP-UFRGS-2021/1

IdE	Denominação	Audiência Pública	Abertura dos Envelopes	Análise das Propostas	Fase Recursal	Penalizações	Final
		2	2	5	1	0 até -3	10
AA1	Connect Sul Vias	8,85	5,35	9,33	7,90	-0,30	8,26
AB1	BS ³ Rodovias	7,98	5,27	7,76	7,40	-0,60	7,21
AC1	Rotas	8,73	8,59	9,02	8,40	-0,30	8,78
BB1	TNM-ESTRADAS E RODOVIAS	7,90	8,72	7,22	8,10	-0,50	7,69
BC1	EPROEST - Estudos e Projetos em Estradas	8,12	9,27	8,73	8,60	-0,80	8,63
BD1	DVT ENGENHARIA	8,44	6,26	8,72	7,80	-0,20	8,06

Avaliação Lote 2

PPP-UFRGS-2021/1

IdE	Denominação	Audiência Pública	Abertura dos Envelopes	Análise das Propostas	Fase Recursal	Penalizações	Final
		2	2	5	1	0 até -3	10
AA2	Rodovisionários	8,85	8,76	8,47	9,20	-0,50	8,63
AB2	FGRW Enginerring Solutions	7,98	0,00	2,49	4,80	-0,40	3,28
AC2	RodoTech	8,73	5,05	7,73	9,40	-0,40	7,52
BB2	DLM	7,90	0,00	0,00	0,00	0,00	1,58
BC2	BCF Engenharia	8,12	0,00	0,00	0,00	-0,20	1,60
BD2	GLJ Rodovias	8,44	10,00	7,84	9,00	-0,60	8,45