



Universidade: presente!

UFRGS
PROPESQ



XXXI SIC

21.25. OUTUBRO • CAMPUS DO VALE

Subdeterminação das Teorias pelas Evidências e a Epistemologia das Virtudes

Vilson Vinícius dos Santos Rodrigues/PIBIC CNPq-UFRGS
Orientador: Eros Moreira de Carvalho

1) Problema a ser tratado: como escolher entre teorias empiricamente adequadas e rivais?

A subdeterminação das teorias pelas evidências, em particular na filosofia da ciência, consiste em salientar o problema de que as evidências para as teorias científicas subdeterminam qual o valor de verdade a ser atribuído a elas (Duhem, 1906; Quine, 1953). Dado que temos diversos cenários de teorias rivais e contraditórias, cabe perguntar qual é a melhor maneira de fazer a escolha teórica. O problema da subdeterminação mostra que não há maneira de decidir entre as teorias rivais, uma vez que as evidências não são suficientes para decidirmos qual escolha fazemos. Isso, no entanto, pode minar a racionalidade da ciência. Se não temos uma maneira objetiva de fazermos escolhas entre teorias rivais, então a ciência não é um empreendimento racional.

2) Possível solução: bom senso enquanto virtude epistêmica faz as escolhas corretas

Olhando para a epistemologia das virtudes talvez haja uma solução. Essa teoria do conhecimento tem como central a noção de virtude intelectual a fim de solucionar problemas epistemológicos (Sosa, 1980, 1991, 2007, 2009, 2015; Zagzebski, 1996, Greco, 2000, 2010). Boa percepção, boa memória, coragem intelectual, humildade intelectual, mentalidade aberta são alguns dos exemplos clássicos do que são as virtudes. Abrol Fairweather (2011), o autor principal do trabalho em questão, acredita que o problema da subdeterminação pode ser solucionado através da epistemologia das virtudes. Em particular, uma interpretação da teoria das virtudes em relação à noção de *bom senso* de Pierre Duhem (1906) pode solucionar esse problema. Como isso é possível, se é possível, é o ponto central da minha investigação.

3) Conclusão: problemas com a solução

Apesar de Fairweather mostrar uma interessante abordagem para resolver o problema da subdeterminação e responder a algumas objeções, ela não nos serve, pelo menos por enquanto, como uma solução. É preciso de exemplos históricos, os quais Fairweather não fornece, para podermos dizer que o bom senso entendido como uma virtude epistêmica foi a causa da resolução do problema da subdeterminação. Ademais, Fairweather obscuramente sugere que o bom senso fornece um valor epistêmico que é o da unicidade. Isto é, entre as teorias rivais o bom senso mostra qual é a teoria que deve ser escolhida. Por que essa noção dá unicidade fica sem maiores explicações e acaba parecendo uma manobra ad hoc.

Portanto, a sua ideia pode ser mais bem desenvolvida a partir de estudos empíricos e casos históricos, mas, no estado atual, não pode ser chamada de uma solução para o problema da subdeterminação.