

VOZES DIVERSAS

DIFERENTES SABERES



SALÃO DE
INICIAÇÃO CIENTÍFICA
XXX SIC

15 A 19
OUTUBRO
CAMPUS DO VALE



A AVALIAÇÃO DE PESQUISADORES DA CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO BRASILEIRA POR MEIO DAS CITAÇÕES RECEBIDAS NO GOOGLE ACADÊMICO

Autora: Amanda Schmidt Carvalho
Orientadora: Sonia Elisa Caregnato

OBJETIVOS

O trabalho tem por objetivo analisar a conveniência da utilização do Google Acadêmico para a avaliação de pesquisadores brasileiros das Ciências Sociais Aplicadas, especificamente da Ciência da Informação.

METODOLOGIA

As etapas incluíram a localização dos nomes dos 53 bolsistas, produtividade em pesquisa do CNPq da área da Ciência da Informação, a busca no Google Acadêmico através do software Publish or Perish pelo nome como encontrado no Lattes/CNPq, a geração do índice-h, além do número de publicações e das citações recebidas, dos pesquisadores localizados e a comparação destes com os dados gerados através da Web of Science.

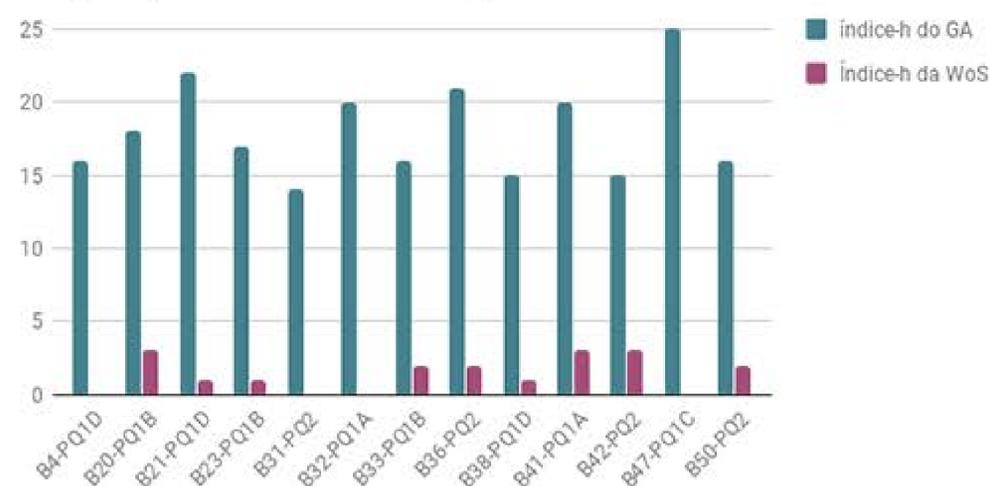
RESULTADOS

Constatou-se que, apesar do uso do software Publish or Perish fornecer mais filtros e ter possibilitado uma pesquisa mais acurada, a utilização apenas do nome do bolsista como consta no sistema de bolsas do CNPq não é o bastante para produzir dados adequados. É necessário o uso de estratégias de busca avançadas a fim de recuperar as informações mais precisas, como a opção pela expressão exata com o uso de aspas, o emprego de variações de nome dos bolsistas retiradas do Lattes e exclusão de palavras com operador booleano NOT. Por exemplo, a recuperação dos dados relativos ao professor Daniel Flores, da UFSM, resultou na listagem de artigos de diversos outros autores. Nesse caso, a ambiguidade foi resolvida adicionando o termo "Universidade Federal" no campo "Any of the words" do PoP, o que fez com que o software buscasse trabalhos que necessariamente contivessem esse termo e que fossem de autoria de "Daniel Flores". Através dessas estratégias foi possível recuperar dados coerentes sobre o número de citações recebidas pelos autores e seus índices-h, que se diferenciam de maneira expressiva daqueles calculados via Web of Science.

CONTEXTO

O surgimento do Google Acadêmico, uma ferramenta gratuita para a localização de trabalhos acadêmicos de vários tipos e em múltiplas línguas, tem um impacto positivo na avaliação da produção de pesquisadores, principalmente daqueles nas áreas das Ciências Humanas, Sociais e Sociais Aplicadas que se encontram em países periféricos, visto que essas áreas privilegiam outros formatos de publicação além do artigo e carecem de publicações em revistas indexadas nas principais bases de dados de citação

Comparação de índice-h - Google Acadêmico x Web of Science



Bolsistas, de Produtividade em Ciência da Informação

Gráfico de autoria própria

CONCLUSÃO

Conclui-se que a utilização do software Publish or Perish é recomendada para análises de citação de autores a partir do Google Acadêmico, pois o programa possui mais filtros de pesquisa e consegue corrigir grande parte da falta de acurácia nos resultados obtidos em buscas diretas pelo Google Acadêmico. Além disso, foi observada uma grande diferença entre a quantidade de publicações indexadas, de citações consideradas e do índice-h dos pesquisadores encontrada no Google Acadêmico com aquela presente na Web of Science, mostrando que a última não é uma opção satisfatória para a avaliação da produção dos pesquisadores brasileiros de produtividade do CNPq na área de Ciência da Informação.