

VOZES DIVERSAS

DIFERENTES SABERES



SALÃO DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA
XXX SIC

15 a 19
OUTUBRO
CAMPUS DO VALE



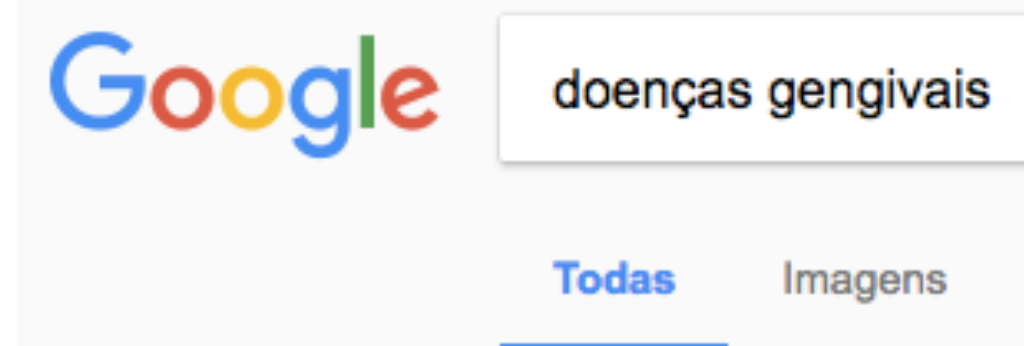
AVALIAÇÃO DA QUALIDADE DA INFORMAÇÃO DISPONÍVEL NA INTERNET A RESPEITO DE DOENÇAS PERIODONTAIS

ISABELLA HARB BIZZI*, PATRÍCIA WEIDLICH**

*Autor; **Orientador; Faculdade de Odontologia UFRGS

INTRODUÇÃO

Com o crescente acesso à internet, informações de saúde tornaram-se acessíveis ao público em geral. A utilização da Internet na busca dessas informações pode resultar em pacientes mais bem informados e empenhados em cuidar de sua saúde, afetando diretamente a relação médico-paciente.

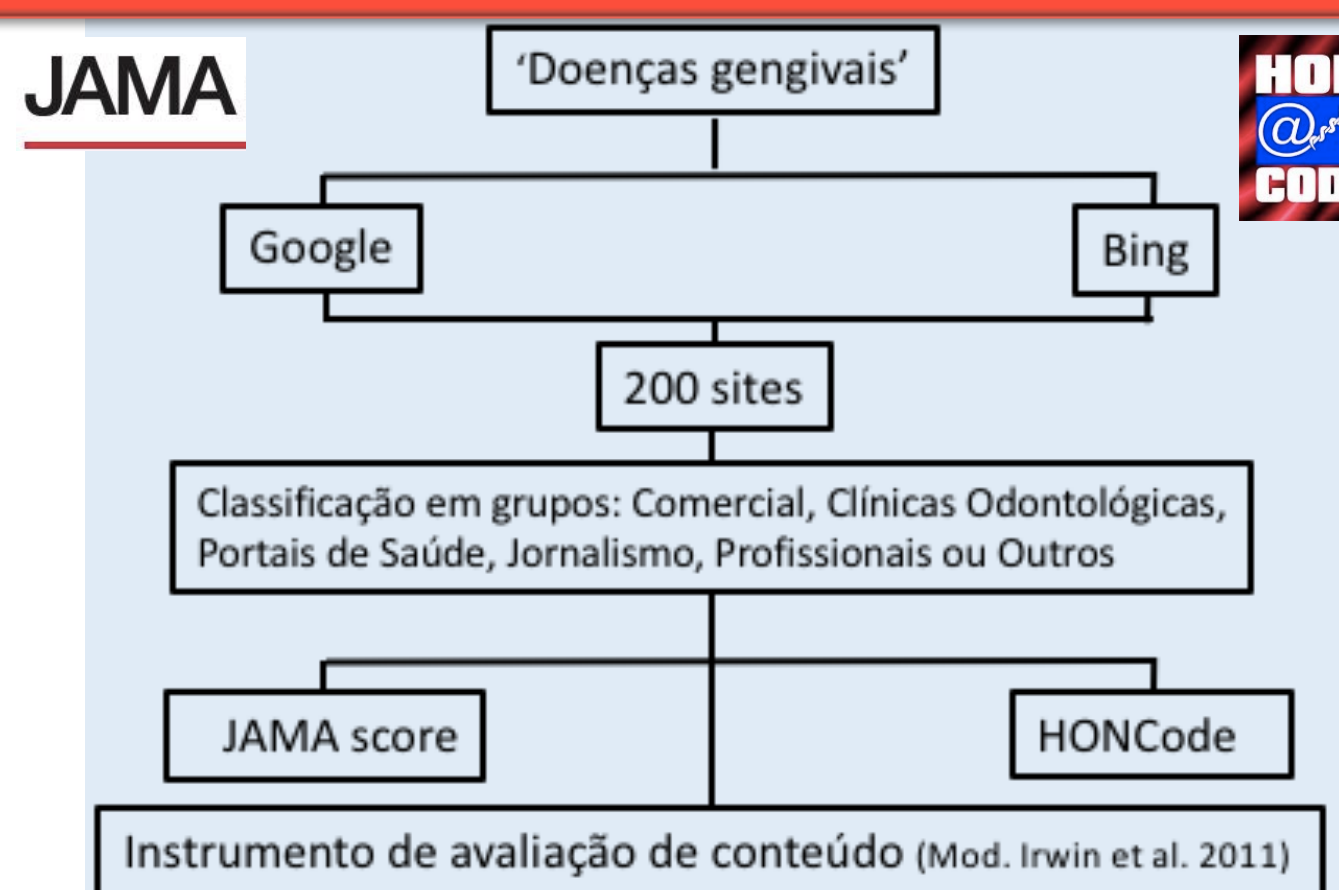


No entanto, existe a preocupação de que os pacientes sejam expostos a informações imprecisas ou desatualizadas, que podem levar a práticas ou tratamentos sem evidência científica.

OBJETIVO

Analisar sites apresentados pelo Google em uma consulta sobre a doença periodontal pelos critérios JAMA e HONcode, bem como pela sua tipologia e qualidade de conteúdo.

MATERIAIS E MÉTODOS



Os 100 primeiros sites de cada plataforma também serão avaliados segundo um instrumento de avaliação de conteúdo em doenças periodontais. O questionário conta com 7 categorias de informação: epidemiologia, etiopatogenia, fatores de risco, diagnóstico, tratamento, prevenção e sintomas. Estas serão avaliadas segundo a apresentação, a exatidão e a atualidade da informação.

RESULTADOS PRELIMINARES

As pontuações JAMA dos sites retornados pelo Google e pelo Bing foram semelhantes (mediana, 2; IQR [1,3]). No entanto, a proporção de sites com uma pontuação JAMA ≥ 3 foi significativamente maior para o Google (77/188, 41%) do que para o Bing (49/165, 29,7%). A análise da pontuação JAMA de acordo com a classe mostrou que a maior pontuação de ambas as plataformas foi para os sites de jornalismo, já os sites de clínicas odontológicas foram os que tiveram as menores pontuações. Comparando-se os primeiros 10 resultados do Google com o restante dos sites, a pontuação JAMA do Top10 foi significativamente maior (mediana, 3), o mesmo não ocorreu no Bing. Em função de apenas um site ter apresentado o selo HONCode, a análise foi inconclusiva.

