



Editora
UFPel

Anais da V Conferência da Sociedade Brasileira de Filosofia Analítica

Felipe Rocha L. Santos
José Leonardo Ruivo
Waldomiro José da Silva Filho
(Organizadores)

DISSERTATIO
FILOSOFIA

**ANAIS DA V CONFERÊNCIA DA SOCIEDADE BRASILEIRA DE
FILOSOFIA ANALÍTICA**

Série Dissertatio Filosofia

**ANAIS DA V CONFERÊNCIA DA SOCIEDADE BRASILEIRA DE
FILOSOFIA ANALÍTICA**

Felipe Rocha L. Santos
José Leonardo Ruivo
Waldomiro José da Silva Filho
(Organizadores)

DISSERTATIO
FILOSOFIA
Pelotas, 2018

REITORIA

Reitor: Pedro Rodrigues Curi Hallal

Vice-Reitor: Luís Isaias Centeno do Amaral

Chefe de Gabinete: Taís Ullrich Fonseca

Pró-Reitor de Graduação: Maria de Fátima Cóssio

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação: Flávio Fernando Demarco

Pró-Reitor de Extensão e Cultura: Francisca Ferreira Michelin

Pró-Reitor de Planejamento e Desenvolvimento: Otávio Martins Peres

Pró-Reitor Administrativo: Ricardo Hartlebem Peter

Pró-Reitor de Infraestrutura: Julio Carlos Balzano de Mattos

Pró-Reitor de Assuntos Estudantis: Mário Renato de Azevedo Jr.

Pró-Reitor de Gestão Pessoas: Sérgio Batista Christino

CONSELHO EDITORIAL DA EDITORA DA UFPEL

Presidente do Conselho Editorial: João Luis Pereira Ourique

Representantes das Ciências Agronômicas: Guilherme Albuquerque de Oliveira Cavalcanti

Representantes da Área das Ciências Exatas e da Terra: Adelir José Strieder

Representantes da Área das Ciências Biológicas: Marla Piumbini Rocha

Representante da Área das Engenharias e Computação: Darci Alberto Gatto

Representantes da Área das Ciências da Saúde: Claiton Leoneti Lencina

Representante da Área das Ciências Sociais Aplicadas: Célia Helena Castro Gonsales

Representante da Área das Ciências Humanas: Charles Pereira Pennaforte

Representantes da Área das Linguagens e Artes: Josias Pereira da Silva

EDITORIA DA UFPEL

Chefia: João Luis Pereira Ourique (Editor-chefe)

Seção de Pré-produção: Isabel Cochrane (Administrativo)

Seção de Produção: Gustavo Andrade (Administrativo)

Anelise Heidrich (Revisão)

Ingrid Fabiola Gonçalves (Diagramação)

Seção de Pós-produção: Madelon Schimmelpfennig Lopes (Administrativo)

Morgana Riva (Assessoria)

CONSELHO EDITORIAL

Prof. Dr. João Hobuss (Editor-Chefe)
Prof. Dr. Juliano Santos do Carmo (Editor-Chefe)
Prof. Dr. Alexandre Meyer Luz (UFSC)
Prof. Dr. Rogério Saucedo (UFSM)
Prof. Dr. Renato Duarte Fonseca (UFSM)
Prof. Dr. Arturo Fatturi (UFFS)
Prof. Dr. Jonadas Techio (UFRGS)
Profa. Dra. Sofia Alborno Stein (UNISINOS)
Prof. Dr. Alfredo Santiago Culleton (UNISINOS)
Prof. Dr. Roberto Hofmeister Pich (PUCRS)
Prof. Dr. Manoel Vasconcellos (UFPEL)
Prof. Dr. Marco Antônio Caron Ruffino (UNICAMP)
Prof. Dr. Evandro Barbosa (UFPEL)
Prof. Dr. Ramón del Castillo (UNED/Espanha)
Prof. Dr. Ricardo Navia (UDELAR/Uruguai)
Profa. Dra. Mónica Herrera Noguera (UDELAR/Uruguai)
Profa. Dra. Mirian Donat (UEL)
Prof. Dr. Giuseppe Lorini (UNICA/Itália)
Prof. Dr. Massimo Dell'Utri (UNISA/Itália)

COMISSÃO TÉCNICA (EDITORAÇÃO)

Prof. Dr. Lucas Duarte Silva (Diagramador)
Profa. Luana Francine Nyland (Assessoria)
Acad. Vinicius Berman (Webmaster)

DIREÇÃO DO IFISP

Prof. Dr. João Hobuss

CHEFE DO DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA

Prof. Dr. Juliano Santos do Carmo

Série Dissertatio Filosofia

A Série Dissertatio Filosofia, uma iniciativa do Núcleo de Ensino e Pesquisa em Filosofia (sob o selo editorial NEPFIL online) em parceria com a Editora da Universidade Federal de Pelotas, tem por objetivo precípua a publicação de estudos filosóficos relevantes que possam contribuir para o desenvolvimento da Filosofia no Brasil nas mais diversas áreas de investigação. Todo o acervo é disponibilizado para download gratuitamente. Conheça alguns de nossos mais recentes lançamentos.

A Mediação Imperfeita em Paul Ricoeur

Adriane da Silva Machado Möbbs

Do Romantismo a Nietzsche: Rupturas e Transformações na Filosofia do Século XIX

Clademir Luís Araldi

Didática e o Ensino de Filosofia

Tatielle Souza da Silva

Michel Foucault: As Palavras e as Coisas

Kelin Valeirão e Sônia Schio (Orgs.)

Sobre Normatividade e Racionalidade Prática

Juliano do Carmo e João Hobuss (Orgs.)

A Companion to Naturalism

Juliano do Carmo (Organizador)

Ciência Empírica e Justificação

Rejane Xavier

A Filosofia Política na Idade Média

Sérgio Ricardo Strefling

Pensamento e Objeto: A Conexão entre Linguagem e Realidade

Breno Hax

Acesse o acervo completo em:

www.nepfil.ufpel.edu.br

© **Série Dissertatio de Filosofia, 2018**

Universidade Federal de Pelotas
Departamento de Filosofia
Núcleo de Ensino e Pesquisa em Filosofia
Editora da Universidade Federal de Pelotas

NEPFil online

Rua Alberto Rosa, 154 – CEP 96010-770 – Pelotas/RS

Os direitos autorais dos colaboradores estão de acordo com a Política Editorial do NEPFil online. A revisão ortográfica e gramatical foi realizada pelos organizadores.

Primeira publicação em 2018 por NEPFil online e Editora da UFPel.

Dados Internacionais de Catalogação

N123 Anais da V Conferência da Sociedade Brasileira de Filosofia Analítica.
[recurso eletrônico] Organização: Felipe Rocha L. Santos, José Leonardo
Ruivo, Waldomiro José da Silva Filho – Pelotas: NEPFIL Online, 2018.
435p. - (Série Dissertatio Filosofia).

Modo de acesso: Internet

<<http://nepfil.ufpel.edu.br>>

ISBN: 978-85-67332-55-0

1. Filosofia Analítica. 2. Conferência. 3. Filosofia Contemporânea. I.
Santos, Felipe Rocha L. II. Ruivo, José Leonardo III. Filho, Waldomiro
José da Silva

COD 170



Para maiores informações, por favor visite nosso site wp.ufpel.edu.br/nepfil

SOCIEDADE BRASILEIRA DE FILOSOFIA ANALÍTICA – SBFA
www.sbpha.org.br | sbpha.org.br

SBΦA

SOCIEDADE BRASILEIRA DE FILOSOFIA ANALÍTICA
BRAZILIAN SOCIETY FOR ANALYTIC PHILOSOPHY

Presidente

Waldomiro José da Silva Filho (UFBA)

Vice-presidente

Breno Hax Junior (UFPR)

Tesoureiro

Marcos Aurelio Oliveira da Silva (UFBA)

1º Secretário

Ludovic Soutif (PUC-Rio)

2º Secretário

Marcos Silva (UFAL)

Conselho Fiscal

Marco Ruffino (UNICAMP)

Andre Abath (UFMG)

Darlei Dall Agnol (UFSC)

Apoio:



ORGANIZADORES

Felipe Rocha L. Santos (UFBA)
José Leonardo Ruivo (UEMA)
Waldomiro José da Silva Filho (UFBA)

COMITÊ CIENTÍFICO – V SBFA

Abilio Rodrigues (UFMG)
Adriano Brito (UNISINOS)
Alexandre Meyer Luz (UFSC)
Analisa Coliva (UC, Irvine)
André Abath (UFMG)
Andre Leclerc (UnB)
Beatriz Sorrentino (UFMT)
César Schirmer dos Santos (UFSM)
Eleonora Orlando (UBA, Argentina)
Eros de Carvalho (UFRGS)
Felipe Rocha (UFBA)
Flávio Williges (UFSM)
Gisele Secco (UFRGS)
Glenda Satne (UOW, Austrália)
Guadalupe Reinoso (UNC, Argentina)
Maite Ezcurdia (UNAM, México)
Marcelo Carvalho (UNIFESP)
Marco Ruffino (UNICAMP)
Ophelia Deroy (UNIVERSITY OF LONDON)
Maxwell Moraes (UFAL)
Otávio Bueno (UNIVERSITY OF MIAMI, EUA)
Plínio Smith (UNIFESP)
Sofia Stein (UNISINOS)
Tiegue Vieira Rodrigues (UFSM)

COMITÊ DE ORGANIZAÇÃO - V SBFA

Abel Lassale Casanave (UFBA)
Ana Margarete Barbosa de Freitas (UFBA)
Breno Hax Junior (UFPR)
Felipe Rocha L. Santos (UFBA)
Ivana Marins (UFBA)
Ludovic Soutif (PUC-Rio)
Marco Aurelio Oliveira da Silva (UFBA)
Marcos Silva (UFAL)
Waldomiro José da Silva Filho (UFBA)

EQUIPE DE APOIO TÉCNICO-CIENTÍFICO

Adriano Lucas Conceição Nunes
Alexsandro Lima Miranda
Ana Margarete Barbosa de Freitas
Ivana Marins
João Victor Aragão
Juliomar Marques Silva
Oto Juan Resende
Rodrigo Gottschalk Sukerman Barreto
Virginia Dazzani

Duncan Pritchard's Epistemic Angst

Symposia on Duncan Pritchard's book Epistemic Angst

The aim of this Symposia is to discuss Duncan Pritchard's latest book *Epistemic Angst: Radical Skepticism and the Groundlessness of Our Believing*, published by Princeton University Press in 2016. In this book, Pritchard diagnoses that the skeptical problem of the external world has two different sources, which can be captured by two different paradoxes, the “Closed-based paradox” and the “Underdetermination-based paradox”, as he calls them. Then he proposes to undercut both paradoxes by showing that they are based on a faulty and contentious philosophical understanding of our everyday epistemic concepts. In order to accomplish this task, he offers an integrated view which combines elements from his disjunctivism about perception and elements from Wittgenstein's hinge epistemology. His disjunctivism about perception targets the Underdetermination-based paradox, disclosing a faulty commitment to a thesis about rational support, the “insularity of reasons”, whereas hinge epistemology targets the Closed-based paradox, disclosing a faulty commitment to a thesis about the scope of rational evaluation, the “universality of rational evaluation”. By freeing ourselves from these faulty commitments, his integrated view is meant to offer an undercutting response to the skeptical problem of the external world.

On the nature of hinge commitments

Eros Moreira de Carvalho

Based on Wittgenstein's hinge epistemology, Duncan Pritchard sustains that our rational evaluations of beliefs are essentially local. Our visceral hinge commitments, which are not beliefs, structure nevertheless our evaluations of beliefs. According to Pritchard, that our rational evaluations are essentially local is

compatible with our rationally grounded beliefs being radically in error, in that our grounding reasons could be insulated from the external world. Pritchard's disjunctivism is meant to undercut that threat. However, if disjunctivism carries with itself some hinge commitments, as I will argue that it does, then it's difficult to see how we can “live with the idea that all rational evaluation is essentially local” without finding ourselves again trapped in radical skepticism.

Two Worries on Pritchard's Epistemic Angst

Nicola Claudio Salvatore

In *Epistemic Angst*, Pritchard offers a compelling anti-skeptical proposal, informed by Wittgenstein's remarks in *On Certainty* and his version of epistemic disjunctivism. In this paper, I point out some unpalatable consequences of this strategy. I argue that Pritchard's notion of epistemic vertigo might lead to another, more subtle form of skepticism; furthermore, I argue that following his 'hinge commitment' strategy we will be forced to adopt a form of epistemic relativism which is no less reassuring than skepticism itself.

Some problems for Pritchard's treatment of closure-based skeptical paradox

Tiegue Rodrigues

Pritchard presents in his *Epistemic Angst* a thought-provoking proposal against two logical distinctive radical-skepticism paradoxes. He argues that the ideal solution to radical skepticism would thus be a bispic proposal—viz., a two-pronged, integrated, undercutting treatment of both putative skeptical paradoxes. He managed to combine two apparently opposing anti-skeptical theses: A Wittgensteinian account of the structure of rational evaluation (based on hinge