

## Abundância, diversidade e composição de aves em áreas campestres com e sem manejo no Bioma Pampa, RS

Raquel Klein Paulsen<sup>1,2,\*</sup>, Ma. Lucilene Inês Jacoboski<sup>2</sup>, Dra. Sandra Maria Hartz<sup>2</sup>



Laboratório de Ecologia de Populações e Comunidades

Universidade Federal do Rio Grande do Sul. Graduação em Ciências Biológicas. Bolsista PROPESQ. 2 Universidade Federal do Rio Grande do Sul. Programa de Pós-Graduação em Ecologia. \*raquelkpaulsen@gmail.com





Contudo, dentro dos hortos de eucalipto foram consolidadas áreas de proteção permanente (APPs) ao longo dos cursos d'água, sendo grande parte dessas APPs de vegetação campestre.

A estrutura da vegetação dessas áreas difere-se daquela dos campos pastejados fora dos hortos de eucalipto por não receber qualquer tipo de manejo.

Será que áreas campestres pastejadas e sem qualquer manejo abrigam a mesma avifauna?

#### Método

Para testar essa hipótese, realizamos censos de aves em áreas campestres pastejadas e em APPs. As amostragens foram realizadas sempre no turno da manhã, por meio do método de pontos de escuta, que distavam 200m entre si. Foram amostrados pelo menos 4 pontos em cada área.

# do nos censos cejadas e cealizadas ceio do distavam 200m entre si. Foram cada área.

### Área de estudo

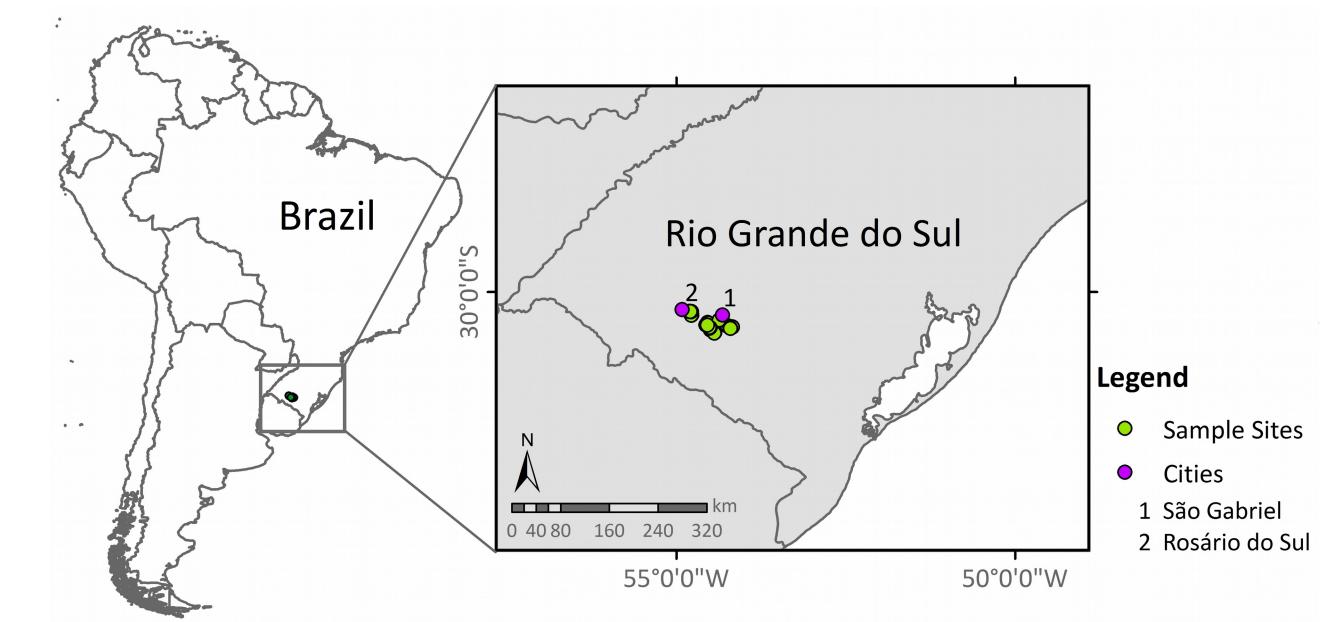


Figura 1. Localização da área de estudo.



Figura 2. Detalhe de áreas de proteção permanente (APPs) campestres em plantios de eucalipto, no município de São Gabriel, RS.

As aves foram amostradas de outubro de 2014 a janeiro de 2015, em **8 áreas de campo pastejado** por gado e **8 APPs**.

A riqueza, abundância e diversidade de Shannon foram comparadas entre as áreas por meio de ANOVAs e a composição, MANOVA.

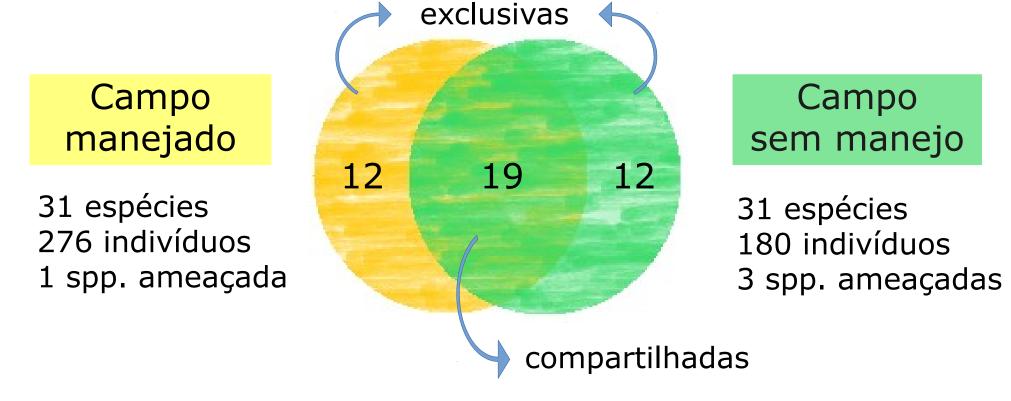
As análises de variância foram realizadas no programa MULTIV, e o índice de diversidade foi calculado no programa PAST.

### Resultados e Discussão

Não houve diferença estatisticamente significativa para a riqueza (valor p=0.114), abundância (valor p=0.095), e diversidade (valor p=0.093) entre as áreas.

Constatou-se diferença para a composição de espécies (valor p = 0.002) entre as áreas.

O total de 43 espécies de aves e 456 indivíduos foram contabilizados. As espécies distribuíam-se nos ambientes conforme ilustrado abaixo.



A estrutura da vegetação (altura, densidade) pode ser determinante para a diferença na composição da avifauna entre campos manejados e não manejados.

Algumas espécies tendem a nidificar e forragear no solo (ex.: *Anthus hellmayri*), ocorrendo nas áreas de campo com gado, e outras dependem de estruturas arbustivas, ou são mais sensitivas a distúrbios (*Sporophila cinnamomea* – caboclinho-de-chapéu-cinzento), por isso ocorrendo nas áreas de proteção permanente.

Torna-se importante, portanto, esse mosaico de áreas de campo para a conservação de diferentes espécies.

