



## RELATÓRIO DE FORMAÇÃO DO PROGRAMA

### 1. INFORMAÇÕES GERAIS:

- Articulador Regional: Carlos Fernando Ferreira da Cunha Junior

1.1. Nome completo do formador: Carlos Nazareno Ferreira Borges; Luis Carlos Lira

1.2. Município/UF: Seropédica/RJ

1.3. Nome da entidade convenente: Prefeitura Municipal de Seropédica/RJ

1.4. Número do convênio: 791885/2013.

1.5. Programa:

PELC Urbano

PELC Para Comunidades Tradicionais

VIDA Saudável

1.6. Módulo:

Introdutório I

Introdutório II

Avaliação I

Avaliação II

1.7. Data da formação: 11 a 13/06/2015

1.8. Local: Câmara de Vereadores de Seropédica, Estrada BR465 - Km 49 - Seropédica - Rio de Janeiro e; Centro de Atenção Integral a Criança (CAIC) – Paulo Dacorso Filho - Estrada BR465 - Km 47 - Seropédica - Rio de Janeiro.

### 2. SOBRE A PARTICIPAÇÃO NA FORMAÇÃO:

2.1. Número de agentes sociais: 63

2.2. Número de pessoas da entidade convenente: 00

2.3. Representantes da entidade de controle social: 01

2.4. Outros (mencionar quantos e qual o vínculo): 01 (Diretora de Esportes da Secretaria Municipal de Educação, Cultura e Esporte - SEMECE)

2.5. Total de participantes: 64

2.6. A formação contou com a presença de alguma autoridade política?

SIM – Qual autoridade e em qual(is) momento(s) ocorreu essa participação?  
**Apenas na abertura do evento houve a presença do Assessor do Gabinete da prefeitura municipal.**

NÃO

2.7. O(s) coordenador(es) do convênio participou(aram) do módulo?

SIM, integralmente.

SIM, em alguns os momentos da formação

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

**Não há coordenação geral como contrapartida da entidade. O coordenador pedagógico acumula as funções de coordenador geral, e esse coordenador pedagógico participou da formação.**

2.8. A entidade de controle social participou do módulo de formação?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

**Esteve presente na abertura do evento e parte da manhã do primeiro dia. Após isso, não mais frequentou a formação.**

NÃO SE APLICA

2.9. A participação de agentes sociais nas discussões propostas foi satisfatória?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

2.10. Os agentes sociais foram assíduos e pontuais?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

**Houve revezamento de agentes na frequência ao módulo, de forma que em todos os turnos tivemos dificuldades de manter os 70% de frequência. Muitos agentes também chegavam atrasados, dificultando também o quorum de participantes. Para ambas as situações relatadas não houve justificativas.**

### **3. SOBRE A REALIZAÇÃO DO MÓDULO:**

3.1. Algum problema logístico dificultou a realização do módulo?

SIM – Explique. **A entidade não providenciou sistematização de traslados entre hotel e local de formação para os formadores.**

NÃO

3.2. A infraestrutura foi adequada para a formação?

SIM

NÃO – Porque? Justifique. **Como essa questão não possibilita meio termo, preferimos assinalar não. Havia previsão de um local para formação, mas a mesma ocorreu em dois locais. O primeiro era confortável, no entanto, não possibilitava alternativas de dinâmicas diferenciadas para a execução da formação. O segundo possibilitou melhores alternativas de dinâmica, porém, manteve uma limitação do primeiro: não acesso à *internet*, o que inviabilizou várias possibilidades de informação.**

**- Insira abaixo a Programação detalhando dias/horários/conteúdos e em seguida responda as questões:**

#### **1º. Dia (11/06/2015)**

- 10 h – ABERTURA DA FORMAÇÃO
- 10h30min – Apresentação e análise do Ministério, da proposta do PELC e do programa de formação;

- 11 h - Estudo do projeto pedagógico do convênio (PPC), da grade de atividades e da formação do Grupo Gestor;
- 12h – 13h – ALMOÇO;
- 13h - Exposição e debate da temática cultura
- 14 h - Estudos e dinâmicas sobre a realidade geográfica e demográfica da cidade;
- 15h 30 min Estudos e dinâmicas sobre a adequação dos espaços e localidades dos núcleos e subnúcleos e das atividades em relação ao PPC;
- 17h- Exposição e debate sobre o tema Lazer.

### **2º. Dia (12/06/15)**

- 08h – Ressignificação das atividades, equipamentos e materiais do lazer
- 09h – Oficina e dinâmicas de práticas corporais perspectivadas nos interesses culturais do lazer
- 12h – ALMOÇO;
- 13h – Exposição e debate do tema esporte
- 14h 30min– Visita aos espaços de trabalho (núcleos e sub-núcleos)
- 17 h 30min – Discussão a partir das observações na visita técnica

### **3º. Dia (13/06/2015)**

- 08h - Dinâmicas sobre as proposições de oficinas.
- 09h - Exposição e debate dos temas planejamento e organização de eventos
- 11h - Planejamento da formação continuada, desenvolvimento da grade horária e apresentação de propostas de evento;
- 12h – ALMOÇO;
- 13h – continuação de desenvolvimento da grade horária
- 15h – Plenária. Discussão dos trabalhos de adequação da grade horária
- 16h – encaminhamentos. Avaliação da formação.
- 16h30min – 17h - reunião final com equipe de coordenação e encaminhamentos do convênio (formação continuada; organização das oficinas e avaliação).

3.3. Os participantes do módulo compreenderam adequadamente os princípios e diretrizes do Programa?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

3.4. A programação foi integralmente cumprida?

SIM. Tivemos muitas dificuldades de efetivar o planejado, em razão dos muitos atrasos e das mudanças de locais de formação. Mas, ainda assim, conseguimos cumprir com o planejado.

NÃO – Porque? Justifique.

3.5. Foi necessário retomar algum conteúdo do Programa que não estava previsto na programação deste módulo?

SIM – Quais e porque?

NÃO

NÃO SE APLICA

3.6. Foram percebidas dificuldades para assimilar algum conteúdo previsto para o módulo?

SIM – Quais? Explique.

NÃO

3.7. Quais recursos didáticos foram utilizados no módulo?

Material audiovisual oficial do Programa/ME

Exposição audiovisual (ex: Power Point)

Dinâmicas interativas, jogos, brincadeiras

Curta-metragem e/ou videoclipe

Longa-metragem

Outros – Quais? Oficinas de conteúdos culturais do lazer com ressignificação.

3.8. Foi utilizado ou recomendado material bibliográfico para aprofundar as discussões no módulo?

SIM – Quais? Liste as referências.

BORDENAVE, Juan E. Díaz. *O que é participação*. SP: Brasiliense, 1983.

DEMO, Pedro. *Avaliação qualitativa*. SP: Cortez, 1987.

DUMAZEDIER, J. *Valores e conteúdos culturais do lazer*. SP: SESC, 1980.

FREIRE, Paulo. *Pedagogia do oprimido*. RJ: Paz e terra, 1982.

GOMES, ChristianneLuce (org). *Dicionário crítico de lazer*. Belo Horizonte: Autentica, 2004.

MARCELLINO, Nelson de Carvalho. *Lazer e educação*. Campinas: Papyrus, 1995.

MELO, Victor Andrade de. *Lazer e minorias sociais*. São Paulo: IBRASA, 2003.

MELO, Victor Andrade de e ALVES JUNIOR, Edmundo de Drummond. *Introdução ao lazer*. Rio de Janeiro: Manole, 2003.

TURRA, Glória Maria G. et alii. *Planejamento de ensino e avaliação*. Porto Alegre: Sagra, 1988.

VASCONCELLOS, Celso dos S. *Avaliação: concepção dialética-libertadora do processo de avaliação escolar*. SP: Libertad, 1998.

NÃO – Porque?

#### **4. SOBRE A EXECUÇÃO DO PROGRAMA**

4.1. O Conselho Gestor é atuante neste convênio?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA - ainda não há Conselho Gestor.

4.2. O grupo possui bom relacionamento e vem realizando, ou tem potencial para realizar, um trabalho coeso e bem articulado?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

4.3. O grupo vem realizando, ou está planejando realizar, a formação em serviço para qualificar a atuação com o Programa?

SIM - Apenas foram propostas iniciativas nesse primeiro módulo.

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

4.4. A Grade Horária do Programa neste convênio foi elaborada?

Em planejamento - **Foram feitos ensaios, os quais foram considerados suficientes para solicitar a ordem de início.**

SIM

NÃO – Porque?

NÃO SE APLICA.

4.5 Foi realizada Visita Técnica?

SIM. **Embora por amostragem de núcleos (metade deles).**

NÃO – Por quê? Justifique. (Passe para questão 4.12). Último módulo, visita não prevista.

4.6. Os locais que vem sendo utilizados (ou previstos para a realização das atividades) são satisfatórios?

SIM

NÃO – Porque?

NÃO SE APLICA

4.7. Nos locais visitados, há banner ou material divulgando o Programa (de acordo com a identidade visual do programa), ou foram previstos os locais para isso?

SIM

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.8. O cronograma de atividades sistemáticas do Programa está disposto em local visível e acessível, ou foi previsto o local onde será afixado?

SIM

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.9. As atividades sistemáticas do Programa (previstas ou em desenvolvimento) são diversificadas e contemplam diferentes conteúdos culturais do lazer?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

**As atividades previstas no Projeto pedagógico original não contemplam o previsto nas diretrizes. Mas foram encaminhadas orientações de adequação.**

NÃO SE APLICA.

4.10. As atividades assistemáticas (previstas ou em desenvolvimento) estão adequadas para o público-alvo do projeto?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

( ) NÃO SE APLICA.

4.11. Alguma atividade estava sendo realizada no momento da visita?

( ) SIM – Quais? Compartilhe suas impressões sobre o que foi observado.

( ) NÃO

(X) NÃO SE APLICA

4.12. Os responsáveis pelo convênio foram orientados em relação aos possíveis problemas identificado pelo(a) formador(a)?

(x) SIM

( ) NÃO – Porque?

( ) NÃO SE APLICA.

4.13. O Programa conta com a atuação de lideranças comunitárias?

(x) SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa. **Há alguns agentes que já desenvolviam atividades nas comunidades e que aparentemente se constituem em lideranças. Há sujeitos nas parcerias (sobretudo diretores de escola), que lideram comunidades.**

( ) NÃO

( ) NÃO SE APLICA.

4.14. A entidade de controle social é atuante neste convênio?

( ) SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa.

( ) NÃO - **O responsável apareceu somente no momento da abertura da formação.**

( ) NÃO SE APLICA.

4.15. Pelo que foi verificado no decorrer da formação, a entidade conveniente tem boa capacidade de organização e mobilização da comunidade?

(x) SIM.

( ) NÃO – Porque?

4.16. Foram discutidos e definidos encaminhamentos para qualificar o Programa neste convênio?

(x) SIM – Quais?

**Imediatos** (para auxiliar na obtenção da ordem de início)

1 - Adequação da grade horária nos próximos 5 dias úteis, conforme orientação dos formadores. Devem melhorar o equilíbrio entre os diferentes conteúdos do lazer nas atividades sistemáticas (oficinas), com a ampliação de oficinas nos interesses artísticos, manuais, intelectuais, etc (superar a hegemonia dos conteúdos esportivos).

2- Providenciar espaços que favoreçam o funcionamento de oficinas que forma indicadas pelos agentes e que resolvem o que foi colocado no item 01 acima.

3- Alertar à gestão de programas que, conforme diretrizes, na equipe de coordenação há a existência do coordenador geral como contra partida. No caso de Seropédica, há acúmulo de função do coordenador geral com o pedagógico (verificar)

**Pós ordem de início**

1- Planejamento das atividades sistemáticas (início de funcionamento das oficinas).

2- Planejamento das atividades assistemáticas. **PRIORIDADE** para o planejamento do evento de abertura do programa em nível local;

- 3- Planejamento das estratégias de divulgação. No caso específico de Seropédica, deve ser feito um reconvite de quem já havia sido inscrito e abrir novas inscrições (inclusive no evento de abertura);
- 4- Planejamento e operacionalização da formação em serviço. Considerar que haverá 80 semanas de funcionamento, com 2 horas semanais para isso. Prioridade para planejamento dos primeiros meses, com ênfase em conhecimento aprofundado do programa (diretrizes, Projeto pedagógico do convênio);
- 5 - Planejamento das primeiras estratégias de monitoramento do convênio pelos agentes e coordenadores (estabelecer formas de registros e elaborar um instrumento de monitoramento);
- 6- Estabelecimento de um canal de comunicação para todo o grupo (*Facebook*, etc), e para contato com formadores e articulador regional;
- 7- Estabelecer um *forum* de coordenadores de núcleo (pode ser mensal, bimensal), que é importante para favorecer rotinas de trabalho coletivo;
- 8- providenciar a formação do conselho gestor. Pode ser por partes (ler diretrizes), deixando para incluir a representação de participantes após algum tempo de funcionamento do programa (algumas semanas), quando se tiver identificado lideranças comunitárias;
- 9- providenciar a adequação do projeto pedagógico do convênio quanto aos endereços de núcleos, subnúcleos, oficinas e agentes sociais (atualizar informações ao Ministério do Esporte).

- NÃO  
 NÃO SE APLICA

4.17. Está sendo construída alguma estratégia para dar continuidade ao Programa após o término do convênio com o Ministério do Esporte?

- SIM (assinale alternativas abaixo):
- Aumentar o aporte de recursos financeiros próprios no Programa
  - Buscar novas fontes de recursos para o Programa. Especificar quais.
  - Realizar novo convênio com o Ministério do Esporte. A secretária relatou que estão sendo mantidos contatos entre o prefeito municipal e parlamentares do congresso nacional ligados ao município, no sentido de apresentação de emenda parlamentar que garanta um novo convênio. Outrossim a própria prefeitura está em estudo quanto à possibilidade de continuidade mediante o uso de recursos próprios.
  - Outros. Especificar quais.
- NÃO  
 NÃO SE APLICA.

4. 18. Faça uma avaliação geral deste convênio.

**Aspectos positivos:** o convênio dispõe de bons equipamentos, pois o setor de esporte e lazer está em uma secretaria que comporta também o setor de educação. Dessa forma, os espaços das escolas foram disponibilizados para as atividades do programa, e esses espaços são bons. Além disso, em cada núcleo o convênio dispõe também de espaços “comunitários”, geralmente constituídos de quadras esportivas e campos de futebol. A estrutura é, portanto, adequada ao desenvolvimento de diversos conteúdos do lazer. Outro fator potencial no convênio é contar com diversos agentes que são vinculados à Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro (UFRRJ). Essa característica se mostrou bastante promissora para o desenvolvimento das atividades. Também podemos elencar

entre os aspectos positivos, a facilidade que a gestão parece ter de contar com parcerias locais que favoreçam o desenvolvimento de atividades, quer pela cessão de espaços, quer pela concessão de material.

Identificamos que muitos agentes possuem boa solicitude para se adequar às diretrizes do programa.

Destaque pode se dar, finalmente, pela oportunidade de fazer parceria com a UFRRJ para a formação em serviço.

**Pontos a melhorar:** A entidade precisa completar a equipe, com a alocação de um coordenador geral pago pela entidade. Também é preciso estruturar melhor a distribuição das atividades em núcleos e subnúcleos (a determinação de núcleos está atribuída às escolas, embora a maioria das atividades em parte dos núcleos se desenvolva nos subnúcleos). Outro ponto a se considerar é a seleção de pessoal, nesse sentido, parece haver ligeiro desnível entre coordenadores de núcleo, o que sugere acompanhamento com proximidade. Recomenda-se estabelecer uma rotina de orientação da coordenação geral para as coordenações de núcleo.

#### 4.19. Considerações finais.

A formação foi acometida de várias dificuldades, entre as quais podemos citar:

O atraso no primeiro dia que desencadeou modificação geral na programação;

A entidade não providenciou lanches nos intervalos para os participantes, o que foi amenizado no segundo e terceiro dia, por meio de lanche fornecido pela merenda escolar do CAIC;

A ausência de traslado para os formadores entre o hotel e o local de formação dificultou o início da formação pelos turnos das manhãs;

Houve ausência de cerca de 30% dos participantes previstos para a formação, além de revezamento de frequência entre os participantes da formação e atrasos recorrentes, o que resultou em algum prejuízo no trato dos conteúdos.

Houve também alguns aspectos que favoreceram ao processo de formação, entre os quais podemos destacar:

- A assistência do pessoal da secretaria municipal, com bastante solicitude;

- A qualidade da logística para visita aos núcleos.

Durante a formação tivemos informação de que a entidade realizou processo seletivo quase três meses antes do módulo introdutório. Os agentes selecionados teriam assinado contrato e trabalhado na inscrição de participantes nos núcleos. Os agentes reclamam não recebimento de proventos no período, enquanto que a entidade alega que efetivou pagamentos relacionados a trabalhos necessários para a consecução da ordem de início do programa.

A entidade informa que realizou licitação de materiais necessários ao início das atividades do programa, contudo, não tivemos clareza quando à efetividade do processo e a chegada de material necessário ao início das atividades.

Diante do exposto, recomendamos acompanhamento à entidade para favorecer ao início das atividades de acordo com as recomendações contidas nas diretrizes do programa.

=====

## 5. SOBRE OS QUESTIONÁRIOS PREENCHIDOS NA FORMAÇÃO



5.1. Número de questionários preenchidos (total ou parcialmente): 46\_\_\_\_\_

5.2. Os objetivos especificados na programação (deste módulo) apresentada pelo formador foram alcançados?

SIM: 45

NÃO: \_\_\_\_\_

EM PARTE: 01 \_\_\_\_\_

NÃO RESPONDEU: \_\_\_\_\_

Comentários:

5.3. Os conteúdos desenvolvidos no módulo podem ajudar a desenvolver o trabalho realizado nos Núcleos do Programa?

SIM: 45

NÃO: \_\_\_\_\_

EM PARTE: 01 \_\_\_\_\_

NÃO RESPONDEU: \_\_\_\_\_

Comentários:

5.4. A metodologia adotada no módulo foi adequada para a aprendizagem dos conteúdos? (Aulas expositivas, visitas, filmes, seminários, trabalhos em grupo, etc.)

SIM: 41

NÃO: \_\_\_\_\_

EM PARTE: 05 \_\_\_\_\_

NÃO RESPONDEU: \_\_\_\_\_

Comentários:

As partes de palestras ficam cansativas.

5.5. O formador demonstrou conhecimentos sobre o Programa, domínio das temáticas trabalhadas e clareza nas explicações?

SIM: 45

NÃO: \_\_\_\_\_

EM PARTE: 01 \_\_\_\_\_

NÃO RESPONDEU: \_\_\_\_\_

Comentários:

5.6. No decorrer deste módulo o formador procurou avaliar o processo e fazer adequações de modo a atender as necessidades da formação?

SIM: 44

NÃO: \_\_\_\_\_

EM PARTE: 02 \_\_\_\_\_

NÃO RESPONDEU: \_\_\_\_\_

Comentários:

### **Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões abertas**

5.7. Como você avalia a atuação do formador neste módulo do Programa?

Positiva e explicativa; atuação com rigor explicativo alternando as formas de explicação; poderiam ser mais sucintos; muito boa; tem conhecimento teórico do PELC; foram competentes, tirando as dúvidas.

5.8. Em sua opinião, qual foi o aspecto mais relevante da formação neste módulo?

Visita aos núcleos; dinâmicas; esclarecimento da estrutura do projeto; exposição do projeto através de vídeos de outras cidades; a parte prática; trabalho em grupo; esclarecimento das diretrizes; atividades e conversas em grupo; como ampliar as práticas corporais; ressignificação dos materiais; fazer a grade horária; conhecer os núcleos.

5.9. Você destacaria alguma dificuldade ou problema que tenha prejudicado a formação neste módulo? Qual?

A carga horária longa e cansativa; terem avisado da formação em cima da hora; início da formação de manhã.

5.10. O próximo passo do processo formativo é o Módulo Introdutório 2. Quais temáticas e estratégias você sugere que sejam desenvolvidas?

Falar menos e ter mais prática; realizar a formação no sábado e domingo, mais atividades interativas em grupo, como atrair a comunidade.

## 6.0 SÍNTESE DOS DADOS CONTIDOS NOS QUESTIONÁRIOS PREENCHIDOS

CATEGORIA		ANÁLISE ESPECÍFICA
Participação de	Autoridades	Apenas na abertura do evento houve a presença do Assessor do Gabinete da prefeitura municipal.
Participação da	Coordenação do Convênio e outros	Não há coordenação geral como contrapartida da entidade. O coordenador pedagógico acumula as funções de coordenador geral, e esse coordenador pedagógico participou da formação.
Participação da	Entidade de Controle Social.	O representante da entidade participou somente da abertura da formação.
Participação dos	Agentes Sociais.	Houve problema de frequência, presença e atrasos dos agentes sociais.
Conselho Gestor		Não há Conselho Gestor. Foi solicitado que organizassem.
Logística e	Infraestrutura.	Houve problema no local estabelecido para a formação e a mesma teve que ser realizada em dois locais distintos. Também não houve transporte para os formadores entre o hotel e os locais de formação.

Materiais Didáticos	Material audiovisual oficial do Programa/ME Curta-metragem e/ou videoclip Slides Power Point
Estratégias Metodológicas	Oficinas, dinâmicas. Exposições orais.
Visita Técnica	Houve visita parcial, ou seja, em aproximadamente metade dos núcleos. Ainda não estavam em funcionamento, mas foi constada boa estrutura.
Formação em Serviço	Foi planejada para ocorrer.
Avaliação do Formador	Positiva
Participação da comunidade	Positiva
Viabilidade de continuidade do convênio e questões políticas	Ainda estamos no momento inicial do convênio, mas diante da boa condição de gestão da entidade e da possibilidade de parcerias, indicamos boas chances de efetivar condições de continuidade do programa.