

RELATÓRIO DE FORMAÇÃO DO PROGRAMA

1. INFORMAÇÕES GERAIS:

1.1. Nome completo do formador: Aniele Fernanda Silva de Assis; Coriolano P. da Rocha Junior

1.2. Município/UF: Tianguá/CE

1.3. Nome da entidade conveniente: Governo do Estado do Ceará

1.4. Número do convênio: 792119/2013

1.5. Programa:

PELC Urbano

PELC Para Comunidades Tradicionais

VIDA Saudável

1.6. Módulo:

Introdutório I

Introdutório II

Avaliação I

Avaliação II

1.7. Data da formação: 03 a 05 de Junho de 2015

1.8. Local: **Escola Prefeito João Nunes de Menezes - CEB**, localizado na Av. Prefeito Jaques Nunes, 1535 - Centro.

2. SOBRE A PARTICIPAÇÃO NA FORMAÇÃO:

2.1. Número de agentes sociais: 69 (sendo 58 bolsistas e 11 coordenadores de núcleo);

2.2. Número de pessoas da entidade conveniente: 02 (técnicos da Secretaria de Esporte do Governo do Ceará) e 01 (coordenadora geral do PELC), 01 (motorista);

2.3. Representantes da entidade de controle social: **00**;

2.4. Outros (mencionar quantos e qual o vínculo): 01 técnica da CGAO – Ministério do Esporte;

2.5. Total de participantes: 74

2.6. A formação contou com a presença de alguma autoridade política?

SIM – Qual autoridade e em qual(is) momento(s) ocorreu essa participação?

Prefeito da Cidade de Tianguá e Secretário Estadual de Esporte (ambos participaram da abertura do encontro de formação);

NÃO

2.7. O(s) coordenador(es) do convênio participou(aram) do módulo?

SIM, integralmente.

SIM, em alguns os momentos da formação.

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

2.8. A entidade de controle social participou do módulo de formação?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique. A entidade é desconhecida (pela coordenação e pelos agentes), que assumiram que ela não

atuou, embora tenha participado do módulo introdutório I. Entendemos que a troca de gestão colaborou com este afastamento. Assim, se propôs a alteração da entidade, sendo isso aceito pela coordenação.

NÃO SE APLICA

2.9. A participação de agentes sociais nas discussões propostas foi satisfatória?

SIM

NÃO – Por quê? Justifique.

2.10. Os agentes sociais foram assíduos e pontuais?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

3. SOBRE A REALIZAÇÃO DO MÓDULO:

3.1. Algum problema logístico dificultou a realização do módulo?

SIM – Explique.

NÃO

3.2. A infraestrutura foi adequada para a formação?

SIM.

NÃO – Por quê? Justifique.

FORMAÇÃO DE AGENTES SOCIAIS DE ESPORTE E LAZER PROGRAMAÇÃO

1 - IDENTIFICAÇÃO:

FORMADOR:	Aniele Assis e Coriolano P. da Rocha Junior
ENTIDADE:	Governo do Estado do Ceará
MUNICÍPIO:	Tianguá
UF:	Ceará
NÚMERO DO CONVÊNIO:	792119/2013
PROJETO:	PELC todas as idades
MÓDULO:	Introdutório II
PERÍODO:	03 A 05 de Junho de 2015
LOCAL:	Escola Prefeito João Nunes de Menezes - CEB , localizado na Av. Prefeito Jaques Nunes, 1535 - Centro.
TOTAL DE PARTICIPANTES:	70 pessoas
REPRESENTANTES DA ENTIDADE DE CONTROLE SOCIAL:	NOME DA ENTIDADE: Fundação Almir Pinto NOME(s) do(s) REPRESENTANTE(S): Francisco Ilderlan Aureliano Pereira

2. OBJETIVOS:

- Aprofundar conceitos, diretrizes, princípios e objetivos do PELC;
- Observação, análise e crítica sobre o trabalho desenvolvido;
- Identificação e análise da organização das atividades do convênio;
- Refletir acerca das ações políticas desenvolvidas a partir do PELC;
- Compreensão do papel das ações de lazer no cotidiano da cidade e do cidadão;
- Análise dos primeiros resultados proposições das atividades sistemáticas e assistemáticas;

3 – ORGANIZAÇÃO DO TRABALHO DE FORMAÇÃO:

O Trabalho de Formação será desenvolvido em vinte e quatro horas/aula, distribuídas em três dias. Serão usados procedimentos metodológicos como: aulas expositivas e dialogadas; realização de debates, exibição de materiais audiovisuais e visitas.

4 – UNIDADES:

- I - Identificação e análise dos documentos e da organização do trabalho;
- II – A proposta do Programa Esporte e Lazer da Cidade e a realidade local; conteúdos centrais em revisão;
- III – Corpo: dimensões e representações
- IV – A realidade da ação do agente e as experiências locais.

5 - EMENTAS:

UNIDADE I – Identificação e análise dos documentos e da organização do trabalho;

Estudo dos documentos de trabalho e das propostas de organização do trabalho pedagógico.

UNIDADE II - A proposta do Programa Esporte e Lazer da Cidade e a realidade local; conteúdos centrais em revisão;

Apresentação e análise da proposta do Ministério e do Programa e revisão dos conteúdos centrais.

UNIDADE III – Estudo do corpo como elemento de ação humana;
O corpo e seus significados, imagens e representações.

UNIDADE IV - A realidade da ação do agente e as experiências locais.
Apresentação das experiências e dos dados da realidade.

6 - ROTEIRO DA FORMAÇÃO:

Por conta das dificuldades de transporte, se organizou que o almoço duraria uma hora e que as atividades do dia iriam até as 18h, assim, ao terceiro dia, a formação se encerraria as 14h, sendo o almoço feito ao final.

1º. Dia (03/06/2015)

- 08h – 10h – Reunião com coordenadores; (todos juntos). *– Por conta da dificuldade de início, com atrasos, esta atividade foi transferida para o segundo dia, no primeiro momento da manhã.*
- 10h – 12h – Abertura; Apresentação e análise do Ministério, da proposta do PELC e do programa de formação; (todos juntos) *Aqui, após as apresentações, houve um momento de debate entre a coordenação geral e os agentes. Fato movido pelas dificuldades do convênio.*
Estudo do projeto pedagógico do convênio (PPC) e da grade de atividades; *Neste momento só com visualização e debate. (duas turmas).*
- 12h – 13h – ALMOÇO;
- 13h – 18h – Visitas aos núcleos; (formadores, coordenadores locais e pedagógicos, agentes locais- se possível). *Aqui é onde se teve de solicitar a inclusão de uma oficina em funcionamento, que pode ser vista e debatida, além da visita aos demais espaços.*

2º. Dia (04/06/15)

- 08h – 11h – Conteúdos centrais em revisão; (duas turmas)
- 11h – 12h – Organização das apresentações de dados; (duas turmas)
- 12h – 13h – ALMOÇO;
- 13h – 18h – Visitas aos núcleos; (formadores, coordenadores locais e pedagógicos, agentes locais- se possível). *Este momento não foi utilizado, já que no dia anterior todos os espaços foram visitados. Assim, foi feita aqui a apresentação de dados pelos núcleos (duas turmas). Ainda, se iniciou a análise e reelaboração da grade, já que o que se fez no introdutório I não foi colocado no sistema, estando ainda, neste momento, a prevista no PPC (duas turmas).*

3º. Dia (05/06/2015)

- 08h – 10h – Exibição e debate da esquete – Eu sou um Corpo – e apresentação e debate do tema estudos sobre o corpo; (uma turma) – *Não trabalhado.*
- 10h – 11h30 – plano de trabalho (duas turmas) – *Esta atividade foi a trabalhada. O momento do convênio e as dificuldades referentes a sua organização obrigaram que fosse dado maior tempo e esforço a esta atividade.*
- 11h30 – 12h30 - Avaliação da formação, entrega dos certificados (uma turma)

- 10h – 12h - Apresentação dos dados da realidade por coordenadores; (duas turmas) – *realizado no segundo dia.*
- 12h – 14h – ALMOÇO;
- 14h – 16h – Apresentação dos dados da realidade por agentes; (duas turmas) - *realizado no segundo dia.*
- 16h – 17h30min – Apresentação dos dados das visitas; avaliação da formação e encerramento; (duas turmas) - *realizado no segundo dia.*
- 17h30min – 18h - Reunião final com equipe de coordenação e encaminhamentos do convênio (formação continuada; organização das oficinas e formação de avaliação). – *realizada entre 12h30min e 14h.*

OBS: os intervalos na parte da manhã e da tarde serão definidos em função da estrutura e do local do evento, já existindo na programação a previsão de espaço no horário para estes intervalos.
Os intervalos foram ajustados em função da alimentação, assim, foi feito às 10h e às 15h.

3.3. Os participantes do módulo compreenderam adequadamente os princípios e diretrizes do Programa?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

3.4. A programação foi integralmente cumprida?

SIM.

NÃO – Porque? Justifique. Foram feitas adequações de horários, devido a realidade e necessidades dos agentes locais e ainda, de temas, por conta das especificidades do convênio quando da formação, assim, foram guardados tempos para temas fora da programação.

3.5. Foi necessário retomar algum conteúdo do Programa que não estava previsto na programação deste módulo?

SIM – Quais e porque? Foi feita uma revisão em cultura, esporte e lazer, por conta da entrada de novos agentes.

NÃO

NÃO SE APLICA

3.6. Foram percebidas dificuldades para assimilar algum conteúdo previsto para o módulo?

SIM – Quais? Explique.

NÃO

3.7. Quais recursos didáticos foram utilizados no módulo?

Material audiovisual oficial do Programa/ME

Exposição audiovisual (ex: Power Point)

Dinâmicas interativas, jogos, brincadeiras

Curta-metragem e/ou videoclipe

Longa-metragem

(X) Outros – Quais? Trabalhos em grupo, relatos de experiência, roda de diálogo

3.8. Foi utilizado ou recomendado material bibliográfico para aprofundar as discussões no módulo?

(X) SIM – Quais? Liste as referências.

BORDENAVE, Juan E. Díaz. *O que é participação*. SP: Brasiliense, 1983.

DUMAZEDIER, J. *Valores e conteúdos culturais do lazer*. SP: SESC, 1980.

GOMES, Christianne Luce (org). *Dicionário crítico de lazer*. Belo Horizonte: Autentica, 2004.

MARCELLINO, Nelson de Carvalho. *Lazer e educação*. Campinas: Papirus, 1995.

MELO, Victor Andrade de e ALVES JUNIOR, Edmundo de Drummond. *Introdução ao lazer*. Rio de Janeiro: Manole, 2003.

() NÃO – Porque?

4. SOBRE A EXECUÇÃO DO PROGRAMA

4.1. O Conselho Gestor é atuante neste convênio?

() SIM

(x) NÃO – Ocorreu alguma justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique. Ainda não está instalado por completo (*alguns núcleos manifestaram a sua organização*), mas recomendou-se a criação deste conselho, *sendo que a entidade está consciente, da necessidade e obrigatoriedade de criar o conselho*.

() NÃO SE APLICA.

4.2 O grupo possui bom relacionamento e vem realizando, ou tem potencial para realizar, um trabalho coeso e bem articulado?

(X) SIM. Embora tenham tido até o momento problemas de falta de material e atraso no pagamento dos agentes, os mesmos demonstraram interesse, criatividade e disposição para realizar o trabalho do PELC em seus municípios.

() NÃO – Porque? Justifique.

4.3. O grupo vem realizando, ou está planejando realizar, a formação em serviço para qualificar a atuação com o Programa?

(X) SIM. Alguns municípios já apresentam momentos de estudos durante suas reuniões semanais, contribuindo com sua qualificação profissional nas intervenções do PELC. No entanto é necessária a ampliação deste tipo de atitude, bem como ampliar as estratégias de realização desta formação em serviço.

() NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

() NÃO SE APLICA.

4.4. A Grade Horária do Programa neste convênio foi elaborada?

() Em planejamento.

(x) SIM

() NÃO – Porque?

() NÃO SE APLICA

4.5 Foi realizada Visita Técnica?

SIM

NÃO – Por quê? Justifique. **(Passe para questão 4.12).**

4.6. Os locais que vem sendo utilizados (ou previstos para a realização das atividades) são satisfatórios?

SIM

NÃO – Porque?

OBS:

4.7. Nos locais visitados, há banner ou material divulgando o Programa (de acordo com a identidade visual do programa), ou foram previstos os locais para isso?

SIM

NÃO. Ainda não receberam os materiais de divulgação.

NÃO SE APLICA.

4.8. O cronograma de atividades sistemáticas do Programa está disposto em local visível e acessível, ou foi previsto o local onde será afixado?

SIM

NÃO – *Assim como com o material de divulgação, se cobrou a fixação deste material nos espaços de atividade.*

NÃO SE APLICA.

4.9. As atividades sistemáticas do Programa (previstas ou em desenvolvimento) são diversificadas e contemplam diferentes conteúdos culturais do lazer?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

4.10. As atividades sistemáticas (previstas ou em desenvolvimento) estão adequadas para o público-alvo do projeto?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

4.11. Alguma atividade estava sendo realizada no momento da visita?

SIM – oficina de Badminton. Vale ressaltar que esta oficina não tinha sido planejada anteriormente devido a falha na comunicação entre a coordenação geral e a coordenação local. No entanto no primeiro momento da formação, foi solicitado a equipe local (Tanguá) que se possível mobilizasse alguns participantes para realização de um das oficinas.

A oficina apresentou a materialização de algumas diretrizes do PELC como a auto organização e o trabalho coletivo, tendo o agente social demonstrado entendimento da proposta do PELC, assim como de um bom relacionamento entre os participantes da oficina.

NÃO

NÃO SE APLICA

4.12. Os responsáveis pelo convênio foram orientados em relação aos possíveis problemas identificado pelo(a) formador(a)?

- SIM
 NÃO – Porque?
 NÃO SE APLICA.

4.13. O Programa conta com a atuação de lideranças comunitárias?

- SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa.
 NÃO
 NÃO SE APLICA.

4.14. A entidade de controle social é atuante neste convênio?

- SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa.
 NÃO – Inclusive foi indicado a coordenação geral rever a permanência da entidade de controle social, deixando explícito qual o papel dela no desenvolvimento do PELC.
 NÃO SE APLICA.

4.15. Pelo que foi verificado no decorrer da formação, a entidade conveniente tem boa capacidade de organização e mobilização da comunidade?

- SIM
 NÃO – Porque?

4.16. Foram discutidos e definidos encaminhamentos para qualificar o Programa neste convênio?

- SIM – Quais? Proposição da formação em serviço; constituição do conselho gestor local; monitoramento sistemático em alguns municípios que por ventura apresentaram algumas problemáticas de ordem pedagógica e operacional; aproximação dos coordenadores pedagógicos dos municípios ao qual é responsável; observar o perfil de alguns agentes que se distancia da proposta metodológica do programa.
 NÃO
 NÃO SE APLICA

4.17. Está sendo construída alguma estratégia para dar continuidade ao Programa após o término do convênio com o Ministério do Esporte?

- SIM (assinale alternativas abaixo):
 Aumentar o aporte de recursos financeiros próprios no Programa
 Buscar novas fontes de recursos para o Programa. Especificar quais.
 Realizar novo convênio com o Ministério do Esporte. Algumas Prefeituras afirmaram já ter a perspectiva de convênio próprio.
 Outros. Especificar quais.
 NÃO. *Tal ponto foi tratado em vários momentos, levando agentes e coordenadores a já pensarem e agirem sobre este tópico.*
 NÃO SE APLICA

4. 18. Faça uma avaliação geral deste convênio.

Consideramos que o convênio necessita de uma reorganização para um bom funcionamento, considerando que o mesmo passa por problemas críticos relacionado a falta de materiais para realização das oficinas e eventos, bem como os atrasos no pagamento de pessoal. Importante destacar que mesmo com estas dificuldades mais gritantes, os municípios presentes nesta formação vêm executando o PELC fazendo o esforço em aproximar-ser com as orientações das diretrizes e objetivos.

4.19. Considerações finais.

- 1- Existe uma dificuldade de comunicação entre as pessoas, em suas funções. Este fato tem gerado muitas dúvidas, desinformações ou mesmo dados truncados e até trocados;
- 2 - Identificamos que a coordenação pedagógica (setorial) não tem se feito presente nos acompanhamentos, estando distante das ações nos núcleos;
- 3 - A entidade de controle social é solenemente desconhecida;
- 4 - A já conhecida dificuldade relativa a material e pagamento tem gerado todo um conjunto de problemas e ainda se mantém. Há, sobretudo, um desconhecimento por parte dos agentes, da causa disto, o que se liga a dificuldade de comunicação (sanado na formação);
- 5 - Identificamos que existe um descontrole e confusão de ideias na alocação de núcleos e sub-núcleos, tendo os municípios atuado ao seu modo, sem um controle da coordenação e aqui, falamos deste ponto para trás. Esta situação provoca uma pulverização das atividades, com mudanças de sedes de núcleos. Aqui se percebe uma boa vontade dos agentes em querer fazer o melhor, mas também marca o distanciamento da coordenação, no que se refere ao monitoramento e acompanhamento;
- 6 - O trabalho desenvolvido na primeira formação de organização das grades, não se materializou no sistema;
- 7 - Existe nos agentes um conjunto de incertezas, dúvidas, mágoas, gerados por uma ausência de acompanhamento e pela distância entre o que se pode executar nas realidades e as indicações do PP;
- 8 – Foi visto uma presença efetiva da nova coordenação, uma dedicação aos trabalhos e uma demonstração de interesse e força de trabalho para resolver os quadros identificados até agora. Todas as pessoas da Secretaria que lá estiveram se mostraram envolvidas e dispostas a equalizar tudo;

Projeções:

- 1 -Mesmo diante deste cenário, identificamos que nestes municípios, o trabalho foi executado. As ações se dão por conta dos que estão nos municípios e suas intenções de fazer andar o programa, em vários casos, com apoio de prefeituras e secretarias. Poucas são as exceções, centradas no perfil dos agentes, que acabaram dando um direcionamento equivocado as atividades propostas e a sua execução;
- 2 -É vital uma aproximação e uma dedicação específica a leitura deste convênio entre CGPEL e CGAO, fim de que em tempo ágil, se organize tudo e de andamento ideal ao convênio;
- 3 - Se mostrou importante a presença de técnicos CGAO e CGPEL, como forma de identificação da realidade e uma maneira de melhor perceberem o quadro de coisas de cada convênio;

=====

5. SOBRE OS QUESTIONÁRIOS PREENCHIDOS NA FORMAÇÃO

5.1. Número de questionários preenchidos (total ou parcialmente): 63

- Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões fechadas

5.2. Os objetivos especificados na programação (deste módulo) apresentada pelo formador foram alcançados?

SIM:59

NÃO:

EM PARTE: 04

NÃO RESPONDEU:

Comentários: os formadores mostraram conhecimento do Programa e sanavam as dúvidas surgidas durante o módulo de formação; tivemos motivação e ampliamos o nosso olhar sobre o papel dos agentes no PELC; a cada tema tínhamos muito debate, favorecendo a nossa compreensão do Programa; parte do tempo foi gasta com problemas locais de gestão.

5.3. Os conteúdos desenvolvidos no módulo podem ajudar a desenvolver o trabalho realizado nos Núcleos do Programa?

SIM: 59

NÃO: _____

EM PARTE: 03

NÃO RESPONDEU: 01

Comentários: Os temas trabalhados no módulo são possíveis de serem vivenciadas no PELC;

5.4. A metodologia adotada no módulo foi adequada para a aprendizagem dos conteúdos? (Aulas expositivas, visitas, filmes, seminários, trabalhos em grupo, etc.)

SIM: 58

NÃO: _____

EM PARTE: 05

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários: O tempo gasto com a organização dos problemas locais não deu chance a todos os temas serem tratados; houve uma interação muito bacana por parte dos formadores e agentes durante a formação, muito por conta da sensibilidade destes com os problemas locais.

5.5. O formador demonstrou conhecimentos sobre o Programa, domínio das temáticas trabalhadas e clareza nas explicações?

SIM: 63

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários:

5.6. No decorrer deste módulo o formador procurou avaliar o processo e fazer adequações de modo a atender as necessidades da formação?

SIM: 63

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários: Sim, em especial nos trabalhos feitos entre os agentes, por núcleos, permitindo a reorganização das atividades do convênio.

Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões abertas

5.7. Como você avalia a atuação do formador neste módulo do Programa?

Ótimo, muito domínio do conteúdo, demonstrando ainda clareza durante a fala/explicação do Programa; Interesse na realidade e nos problemas do convênio.

5.8. Em sua opinião, qual foi o aspecto mais relevante da formação neste módulo?

socialização entre os núcleos, metodologia de trabalho dos agentes, organização da grade horária; A visita técnica; O estudo da realidade dos núcleos/municípios durante a formação; debate sobre os problemas do convênio.

5.9. Você destacaria alguma dificuldade ou problema que tenha prejudicado a formação neste módulo? Qual?

Só mesmo os problemas de organização do convênio (pagamento e materiais)

5.10. O próximo passo do processo formativo é o Módulo de Avaliação. Quais temáticas e estratégias você sugere que sejam desenvolvidas?

Atividades típicas das cidades/núcleos;

Apresentação dos núcleos a partir de vídeos do PELC já em andamento nas cidades;