

## **RELATÓRIO DE FORMAÇÃO DO PROGRAMA**

### **1. INFORMAÇÕES GERAIS:**

1.1. Nome completo do formador: Keni Tatiana Vazzoler Areias

1.2. Município/UF: Anhembi/SP

1.3. Nome da entidade convenente: Prefeitura Municipal de Anhembi

1.4. Número do convênio: 774093/2012

1.5. Programa:

PELC Urbano

PELC Para Comunidades Tradicionais

VIDA Saudável

1.6. Módulo:

Introdutório I

Introdutório II

Avaliação I

Avaliação II

1.7. Data da formação: 03 e 04 de março de 2015.

1.8. Local: Fundo de Assistência Social, sito à Avenida Brigadeiro Faria Lima, s/nº - Centro - Anhembi - SP - CEP 18620-000.

### **2. SOBRE A PARTICIPAÇÃO NA FORMAÇÃO:**

2.1. Número de agentes sociais: 05

2.2. Número de pessoas da entidade convenente: 02

2.3. Representantes da entidade de controle social: 00

2.4. Outros (mencionar quantos e qual o vínculo): 00

2.5. Total de participantes: 07

2.6. A formação contou com a presença de alguma autoridade política?

SIM – Qual autoridade e em qual(is) momento(s) ocorreu essa participação?

NÃO

2.7. O(s) coordenador(es) do convênio participou(aram) do módulo?

SIM, integralmente

SIM, em alguns os momentos da formação

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

2.8. A entidade de controle social participou do módulo de formação?

SIM –

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique. Não há participação efetiva da entidade de controle social no acompanhamento do Programa.

NÃO SE APLICA

2.9. A participação de agentes sociais nas discussões propostas foi satisfatória?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

2.10. Os agentes sociais foram assíduos e pontuais?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

### **3. SOBRE A REALIZAÇÃO DO MÓDULO:**

3.1. Algum problema logístico dificultou a realização do módulo?

SIM – Explique.

NÃO

3.2. A infraestrutura foi adequada para a formação?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

**- Insira abaixo a Programação detalhando dias/horários/conteúdos e em seguida responda as questões:**

#### **Manhã (03/03)**

**08:00 às 08:30**– Acolhimento dos participantes e apresentação da programação;

**08:30 – 09:30**– Revisão de conceitos do módulo introdutório por meio de dinâmica com 10 questões que devem ser respondidas pelos agentes e posteriormente comentadas.

**09:30 às 11:00** – Diagnóstico e aprofundamento dos temas: “Controle social”, “Participação Social”, “Intersetorialidade” e ”Auto-gestão”; Dimensão social e comunitária da intervenção.

**11:00 às 12:00** – Dinâmica: construção de paródias com os temas trabalhados e com as vivências nos núcleos.

12:00 às 13:00: Almoço

#### **Tarde (03/03)**

**13:00 às 15:00** – Planejamento, Monitoramento e Avaliação: conceitos;

Avaliação de políticas públicas: dimensão interna, dimensão externa, instrumentos, tratamento de dados e interpretações. Eficácia, Eficiência e Efetividade Social;

**15:00 às 16:00** – Realização de entrevista com pessoas da comunidade que não participam do PELC para levantar questões que explicam a não adesão.

**16:00 às 17:00** – Levantamento de questões para fundamentar a avaliação do PELC Anhembi (quanto à eficácia, eficiência, efetividade social e gestão do Programa e controle social)

DINÂMICA: O que aprendi hoje? Soprar a bola até estourar...não pode repetir o que o outro já disse.

**17:00 às 18:00** – Reunião com a coordenação com o objetivo de analisar recursos humanos e relacionamento com o Ministério.

#### **Manhã (04/03)**

**08:00 às 08:15**– Acolhimento dos participantes;

**08:15 – 09:00** – Apresentação das entrevistas feitas no dia anterior.

**09:00 às 09:30**– Dinâmica para direcionar a avaliação do PELC Anhembi: “Quem bom que...; Que pena que...; Que tal se...”

**09:30 às 10:00** - (Re)visitando os equipamentos de esporte e lazer: fotos comparativas do antes e depois;

**10:00 às 12:00** – Pelc Anhembi: avaliação quanto à eficiência, eficácia e efetividade social: confrontando objetivos e realidade alcançada (Respondendo as perguntas elaboradas no dia anterior). Desafios apresentados no Módulo Introdutório: algo mudou?

### **Tarde (03/03)**

**13:00 às 15:00** – Mini oficina para sistematização de ideias e práticas para aprimorar o desenvolvimento das atividades sistemáticas e assistemáticas e a ressignificação dos espaços.

Dinâmica de integração entre os agentes.

**15:20 às 16:00** – Orientações para a realização do Módulo AV2 (fotos, vídeos, relatos de participantes para serem apresentados; ideias para a continuidade do programa, evento de impacto para o encerramento das atividades) e Avaliação do Módulo AV1.

**16:00 às 16:30** – Encerramento com café.

3.3. Os participantes do módulo compreenderam adequadamente os princípios e diretrizes do Programa?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

3.4. A programação foi integralmente cumprida?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

3.5. Foi necessário retomar algum conteúdo do Programa que não estava previsto na programação deste módulo?

SIM – Quais e porque?

NÃO. Contudo, precisei ampliar o tempo destinado à elaboração de estratégias de ação para a qualificação do Programa.

NÃO SE APLICA

3.6. Foram percebidas dificuldades para assimilar algum conteúdo previsto para o módulo?

SIM

NÃO

3.7. Quais recursos didáticos foram utilizados no módulo?

Material audiovisual oficial do Programa/ME

Exposição audiovisual (ex: Power Point)

Dinâmicas interativas, jogos, brincadeiras

Curta-metragem e/ou videoclipe

Longa-metragem

Outros – Quais?

3.8. Foi utilizado ou recomendado material bibliográfico para aprofundar as discussões no módulo?

SIM – Quais? Liste as referências. BELLONI, I; MAGALHÃES, H.; SOUZA, L.

C. **Metodologia de Avaliação em Políticas Públicas**. Tradução de Floriano de Souza Fernandes. São Paulo: Cortez, 2003.

ISAYAMA, H. F. (Org.); LINHALES, M. A. (Org.). **Avaliação de Políticas e Políticas de Avaliação**: Questões para o Esporte e o Lazer. 1. ed. Belo Horizonte: Editora da UFMG, 2008. v. 1. 209 p

( ) NÃO – Porque?

#### 4. SOBRE A EXECUÇÃO DO PROGRAMA

4.1. O Conselho Gestor é atuante neste convênio?

( ) SIM

(X) NÃO – Ocorreu alguma justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique. Não há Conselho Gestor e não há intenção de formação exatamente porque a entidade de controle social também não é atuante. Segundo foi informado, existe grande dificuldade no Município de conseguir pessoas para atuarem nesse tipo de atividade gratuitamente.

( ) NÃO SE APLICA

4.2 O grupo possui bom relacionamento e vem realizando, ou tem potencial para realizar, um trabalho coeso e bem articulado?

(X) SIM. A equipe é bastante unida, contudo, há dificuldade no que se refere ao relacionamento da equipe com outros setores da Prefeitura. O PELC vem caminhando praticamente sem auxílio de outros setores.

( ) NÃO – Porque? Justifique.

4.3. O grupo vem realizando, ou está planejando realizar, a formação em serviço para qualificar a atuação com o Programa?

(X) SIM – Contudo, precisa diversificar as estratégias.

( ) NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

( ) NÃO SE APLICA.

4.4. A Grade Horária do Programa neste convênio foi elaborada?

( ) Em planejamento

( ) SIM –

( ) NÃO – Porque?

(X) NÃO SE APLICA

4.5 Foi realizada Visita Técnica?

(X) SIM

( ) NÃO – Por quê? Justifique. **(Passe para questão 4.12).**

4.6. Os locais que vem sendo utilizados (ou previstos para a realização das atividades) são satisfatórios?

(X) SIM

( ) NÃO – Porque?

4.7. Nos locais visitados, há banner ou material divulgando o Programa (de acordo com a identidade visual do programa), ou foram previstos os locais para isso?

(X) SIM

- NÃO  
 NÃO SE APLICA.

4.8. O cronograma de atividades sistemáticas do Programa está disposto em local visível e acessível, ou foi previsto o local onde será afixado?

SIM – Contudo, precisa expandir para outros locais.

- NÃO  
 NÃO SE APLICA.

4.9. As atividades sistemáticas do Programa (previstas ou em desenvolvimento) são diversificadas e contemplam diferentes conteúdos culturais do lazer?

SIM -

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

- NÃO SE APLICA.

4.10. As atividades sistemáticas (previstas ou em desenvolvimento) estão adequadas para o público-alvo do projeto?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

- NÃO SE APLICA.

4.11. Alguma atividade estava sendo realizada no momento da visita?

SIM – Quais? Compartilhe suas impressões sobre o que foi observado. Pude acompanhar as oficinas de Ginástica, Dança, Esportes Coletivos e Artesanato. É visível a boa relação dos agentes com o público, bem como a qualidade das atividades propostas. Contudo, também é notável a baixa adesão que, segundo os agentes, aconteceu em decorrência das festividades de fim de ano e carnaval. Outros fatores contribuíram para que algumas atividades que têm bastante público não estivessem sendo oferecidas, entre eles, cito a inutilização do Ginásio do Subnúcleo de Piramboia devido à infestação por pombos, bem como da piscina do Subnúcleo do Centro dos Idosos, devido a bomba da piscina ter quebrado há 01 semana. Acredito que as duas mudanças na grade também tenham atrapalhado a adesão da comunidade às oficinas, entre outros aspectos. Ressalto que os participantes que frequentam as atividades estão sendo bem atendidos, com atividades diversificadas, com metodologia adequada, e demonstram estar satisfeitos. Algo notável é a intergeracionalidade presente em algumas oficinas, como artesanato, ginástica e jiu jitsu.

- NÃO  
 NÃO SE APLICA

4.12. Os responsáveis pelo convênio foram orientados em relação aos possíveis problemas identificado pelo(a) formador(a)?

SIM

NÃO – Porque?

- NÃO SE APLICA.

4.13. O Programa conta com a atuação de lideranças comunitárias?

SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa.

NÃO

- NÃO SE APLICA.

4.14. A entidade de controle social é atuante neste convênio?

SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa.

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.15. Pelo que foi verificado no decorrer da formação, a entidade conveniente tem boa capacidade de organização e mobilização da comunidade?

SIM – Porém não está utilizando toda sua capacidade para conseguir resultados mais expressivos no quantitativo de usuários atendidos.

NÃO – Porque?

4.16. Foram discutidos e definidos encaminhamentos para qualificar o Programa neste convênio?

SIM – Quais? Novas estratégias de divulgação do Programa, que devem privilegiar o investimento na identificação visual, bem como na propaganda mais personalizada. Essa divulgação deve se estender às atividades assistemáticas, pois detectamos que muitos membros da comunidade ainda não tiveram a oportunidade de participar dos eventos, mesmo estando muito próximo do local onde acontecem. Foi também orientado quanto à grande necessidade do envolvimento da entidade de controle social e de lideranças comunitárias, pois estas fortalecem a ação e agregam usuários. Por fim, a manutenção das oficinas em horários diversificados e com continuidade para que os usuários possam se adequar e se acostumar com a grade. Outros encaminhamentos se referem ao monitoramento e avaliação das ações, que deverão acontecer de modo mais sistemático nos próximos meses e a busca por parcerias, já que atualmente o PELC está isolado de outras políticas municipais.

NÃO

NÃO SE APLICA

4.17. Está sendo construída alguma estratégia para dar continuidade ao Programa após o término do convênio com o Ministério do Esporte?

SIM (assinale alternativas abaixo):

Aumentar o aporte de recursos financeiros próprios no Programa.

Buscar novas fontes de recursos para o Programa. Especificar quais.

Realizar novo convênio com o Ministério do Esporte

Outros. Especificar quais.

NÃO

NÃO SE APLICA

4. 18. Faça uma avaliação geral deste convênio.

Aspectos positivos:

Como foi observado no Módulo Introdutório, o fato de os agentes serem moradores da comunidade e terem boa inserção social ajudou na divulgação do Programa.

As agentes sociais que assumiram as vagas devido à desistência de outras agentes demonstraram conhecer os conceitos e conteúdos do Programa, além de ter características pessoais e profissionais que favorecem sua atuação, apesar de uma delas não ter participado do Módulo Introdutório.

O fato do interlocutor SICONV ser um servidor cedido pela Prefeitura contribui para que Coordenador Técnico possa se dedicar a outras atividades, auxiliando o grupo também na área pedagógica.

Apesar do desafio apresentado inicialmente, os agentes conseguiram proporcionar alguma diversificação nas oficinas sistemáticas e também nas assistemáticas.

O CRAS tem uma parceria muito boa com o Programa, e amplia a capacidade de atendimento.

Os moradores da Cidade com quem tivemos contato apontaram para mudanças significativas no esporte e no lazer de Anhembi desde a implementação do PELC, e destacam a quantidade de atividades e a diversidade delas como um aspecto bastante positivo, já que antes a única atividade desenvolvida pelo setor de esportes e lazer era o futebol.

O relacionamento dos agentes com os usuários é excelente, o que favorece a participação do público na tomada de decisões e na melhoria das ações.

Aspectos negativos:

Devido a atraso no pagamento e outros motivos que extrapolam a dimensão do PELC, os agentes e coordenadores passaram por um período de desmotivação que trouxe impactos expressivos no desenvolvimento das atividades tanto na qualidade das oficinas quanto na quantidade de usuários participantes. Os desafios estão sendo superados, e a motivação voltou, mas os números ainda não traduzem isso.

Apesar do apoio verbal do Prefeito e do Departamento de esportes e lazer, a parceria com o PELC não foi efetivada, sendo assim, Programa e Departamento seguem isolados. Além disso, houve problemas de relacionamento com outros setores da Prefeitura, o que prejudicou a abrangência da política e o reconhecimento do PELC como uma ação também da Prefeitura. Isso foi bastante conversado durante a formação, quando pensamos em estratégia para estabelecer parcerias, com vistas à intersetorialidade.

Como previsto inicialmente, o horário noturno ficou prejudicado devido à indisponibilidade de horários dos agentes. Atualmente, uma das agentes assumiu este turno, mas as atividades ainda não iniciaram.

Em decorrência de duas mudanças na grade horária e também no local das atividades (mesmo que temporariamente), a população está um pouco desinformada sobre as oficinas.

Os usuários não utilizam a camisa do PELC durante as oficinas, o que prejudica a divulgação e a identidade visual. Faltam estratégias de divulgação mais eficientes, o que foi bastante explorado durante o módulo de AV1.

Por fim, apesar de se reunirem periodicamente, o trabalho precisa ser mais organizado e sistemático, com a busca de soluções para os problemas que emperram o bom andamento do PELC. Além disso, precisa de um investimento maior na formação continuada, com oficinas e palestras para os agentes.

#### 4.19. Considerações finais.

Após as orientações compartilhadas, espera-se que as dificuldades sejam superadas para que o impacto do PELC seja maior no Município, pensando até mesmo na sua continuidade. O potencial é grande, mas precisa ser efetivado com um trabalho mais organizado e sistemático.

## **5. SOBRE OS QUESTIONÁRIOS PREENCHIDOS NA FORMAÇÃO**

5.1. Número de questionários preenchidos (total ou parcialmente): 05

### **- Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões fechadas**

5.2. Os objetivos especificados na programação (deste módulo) apresentada pelo formador foram alcançados?

SIM: 05

NÃO: 0

EM PARTE: 0

NÃO RESPONDEU: 0

Comentários:

5.3. Os conteúdos desenvolvidos no módulo podem ajudar a desenvolver o trabalho realizado nos Núcleos do Programa?

SIM: 04

NÃO: 01

EM PARTE:

NÃO RESPONDEU: 0

Comentários: Não participou do Módulo Introdutório. (Obs: provavelmente, não entendeu que a pergunta se referia ao AV1)

5.4. A metodologia adotada no módulo foi adequada para a aprendizagem dos conteúdos? (Aulas expositivas, visitas, filmes, seminários, trabalhos em grupo, etc.)

SIM: 05

NÃO: 0

EM PARTE: 0

NÃO RESPONDEU: 0

Comentários:

5.5. O formador demonstrou conhecimentos sobre o Programa, domínio das temáticas trabalhadas e clareza nas explicações?

SIM: 05

NÃO: 0

EM PARTE: 0

NÃO RESPONDEU: 0

Comentários:

5.6. No decorrer deste módulo o formador procurou avaliar o processo e fazer adequações de modo a atender as necessidades da formação?

SIM: 05

NÃO: 0

EM PARTE: 0

NÃO RESPONDEU: 0



## **Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões abertas**

5.7. Como você avalia a atuação do formador neste módulo do Programa?

.Ótimo. A formadora explicou nos mínimos detalhes, teve uma ótima atuação. Muito clara e explicativa. Excelente, pois atende as nossas necessidades. Ótima, demonstra muita didática e clareza.

5.8. Em sua opinião, qual foi o aspecto mais relevante da formação neste módulo?

Chamou a atenção para a mobilização, o trabalho em equipe. Auxílio nas dificuldades que estavam tendo no PELC, trazendo novas ideias e esclarecendo dúvidas. O tema da avaliação. Política Pública, intersetorialidade, parceria, mobilização e a avaliação por meio de pesquisa com os beneficiários.

5.9. Você destacaria alguma dificuldade ou problema que tenha prejudicado a formação neste módulo? Qual?

Todos responderam que não viram dificuldades.

5.10. O próximo passo do processo formativo é o Módulo de Avaliação. Quais temáticas e estratégias você sugere que sejam desenvolvidas?

Abranger mais as atividades das oficinas. De capacitação e orientação para as pesquisas. Dinâmica em grupo e anamnese para os beneficiários.