

RELATÓRIO DE FORMAÇÃO DO PROGRAMA

1. INFORMAÇÕES GERAIS:

1.1. Nome completo do formador: Silvana Regina Echer

1.2. Município/UF: Não-Me-Toque/RS

1.3. Nome da entidade convenente: Prefeitura de Não-Me-Toque

1.4. Número do convênio: 774101/12

1.5. Programa:

PELC Urbano

PELC Para Comunidades Tradicionais

VIDA Saudável

1.6. Módulo:

Introdutório I

Introdutório II

Avaliação I

Avaliação II

1.7. Data da formação: 14 a 15 de agosto de 2014

1.8. Local: Secretaria Municipal de Educação, Cultura e Desporto

2. SOBRE A PARTICIPAÇÃO NA FORMAÇÃO:

2.1. Número de agentes sociais: 05

2.2. Número de pessoas da entidade convenente: 01

2.3. Representantes da entidade de controle social: 01

2.4. Outros (mencionar quantos e qual o vínculo): 04 – grupo gestor

2.5. Total de participantes: 11 pessoas

2.6. A formação contou com a presença de alguma autoridade política?

SIM – Qual autoridade e em qual(is) momento(s) ocorreu essa participação? Durante a abertura e em outros momentos, esteve presente a Secretária de Educação, gestora do programa na cidade.

NÃO

2.7. O(s) coordenador(es) do convênio participou(aram) do módulo?

SIM, integralmente

SIM, em alguns os momentos da formação

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

2.8. A entidade de controle social participou do módulo de formação?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA

2.9. A participação de agentes sociais nas discussões propostas foi satisfatória?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

2.10. Os agentes sociais foram assíduos e pontuais?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique. Houve a ausência em toda a formação de duas agentes, sendo que uma atua 40 horas, em oficinas de atividade física e faltou devido a um outro compromisso de última hora. Outra agente da oficina de artesanato passou num concurso público e saiu do programa. Estavam naquela semana no processo seletivo de outra agente.

3. SOBRE A REALIZAÇÃO DO MÓDULO:

3.1. Algum problema logístico dificultou a realização do módulo?

SIM – Explique.

NÃO

3.2. A infraestrutura foi adequada para a formação?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

- Insira abaixo a Programação detalhando dias/horários/conteúdos e em seguida responda as questões:

Dia 14 de agosto de 2014 – quinta-feira

07h30 às 09h30

- Reunião com gestores e coordenação (exceto agentes)

09h30 às 10h00 – Intervalo/Lanche

10h00 às 11h00

- Exposição de fotografias: Retrospectiva do trabalho desenvolvido no PELC oficinas e eventos

- Abertura oficial com presença de autoridades, representantes da prefeitura, das entidades parceiras, agentes e usuários.

- Apresentação artística dos beneficiados, se possível.

- Resumo da relação do que foi planejado no projeto básico e do que foi executado até o momento no PELC, apresentado pela coordenação geral

- Apresentação da atuação da entidade de controle social e do grupo gestor

11h00 às 12h00

- Reapresentação das diretrizes e objetivos do PELC

- Mesas de relatos de experiências e impactos na comunidade das oficinas do PELC:

- Apresentação da síntese do trabalho desenvolvido no núcleo apresentado pela coordenação do núcleo.

12h00 às 13h30 – Intervalo/Almoço

13h30 às 16h00

- Reflexão do roteiro de observação de visitas
- Visita a oficina de Atividade Esportiva (Martini), bem como momento junto aos beneficiados – avaliação da comunidade.

16h00 às 16h30 – Intervalo/Lanche

16h30 às 18h00

- Reflexão sobre a visita na oficina
- Continuidade da mesa de relatos de experiências e impactos na comunidade das oficinas do PELC:
- Apresentação da síntese do trabalho desenvolvido em cada oficina apresentado pelo agente responsável.

18h00 às 18h30 - Intervalo/Lanche

18h30 às 19h30

- Visita a oficina de Música (Ambasa), bem como momento junto aos beneficiados – avaliação da comunidade.

19h30 às 21h30

- Reflexão sobre a visita na oficina
- Roda de debates: Trabalho educativo, as limitações e novas possibilidades de intervenção na realidade.
- Dinâmica: Dramatização de situações do cotidiano

Dia 15 de agosto de 2014 – sexta-feira

07h30 às 09h00

- Dinâmica: Semáforo
- Avaliação – limites e avanços na experiência vivida e os passos para continuidade do Programa.

09h00 às 10h00

- Visita a oficina de Dança (Poliesportivo), bem como momento junto aos beneficiados – avaliação da comunidade.

10h00 às 10h15 – Retorno - Intervalo/Lanche

10h15 às 11h00

- Reflexão da visita
- Preenchimento dos formulários de avaliação do Módulo de Avaliação I
- Dinâmica de encerramento

3.3. Os participantes do módulo compreenderam adequadamente os princípios e diretrizes do Programa?

- (x) SIM
() NÃO – Porque? Justifique.

3.4. A programação foi integralmente cumprida?

- (x) SIM
() NÃO – Porque? Justifique.

3.5. Foi necessário retomar algum conteúdo do Programa que não estava previsto na programação deste módulo?

SIM – Quais e porquê? Sobre ética, formação em serviço e articulação comunitária, porque os agentes estão fazendo menos horas do que foram contratados, não estão conseguindo realizar com tempo adequado as reuniões e apresentaram dificuldade na participação da comunidade no programa. Conversamos bastante sobre isso e elencamos as limitações e as possíveis soluções

NÃO

NÃO SE APLICA

3.6. Foram percebidas dificuldades para assimilar algum conteúdo previsto para o módulo?

SIM – Quais? Explique.

NÃO

3.7. Quais recursos didáticos foram utilizados no módulo?

Material audiovisual oficial do Programa/ME

Exposição audiovisual (ex: Power Point)

Dinâmicas interativas, jogos, brincadeiras

Curta-metragem e/ou videoclipe

Longa-metragem

Outros – Quais? Visita nas oficinas e debate sobre auto-gestão com os beneficiados e agentes.

3.8. Foi utilizado ou recomendado material bibliográfico para aprofundar as discussões no módulo?

SIM – Quais? Liste as referências.

NÃO – Porque? Durante o módulo não foi planejado, devido ao pouco tempo e foi dada a prioridade às visitas nas diversas oficinas de faixas etárias variadas e ao diálogo sobre as soluções das dificuldades encontradas.

4. SOBRE A EXECUÇÃO DO PROGRAMA

4.1. O Conselho Gestor é atuante neste convênio?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA

4.2 O grupo possui bom relacionamento e vem realizando, ou tem potencial para realizar, um trabalho coeso e bem articulado?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

4.3. O grupo vem realizando, ou está planejando realizar, a formação em serviço para qualificar a atuação com o Programa?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

Os agentes só conseguem o horário das 12h às 13h para o encontro da formação em serviço uma vez por semana e nem sempre acontece. O objetivo é geralmente para organizar os eventos.

NÃO SE APLICA.

4.4. A Grade Horária do Programa neste convênio foi elaborada?

Em planejamento

SIM , porém a grade será replanejada quando a nova agente de artesanato for selecionada. Haverá ampliação de oficinas para aumentar a carga horária de agentes que não estavam cumprindo o horário.

NÃO – Porque?

NÃO SE APLICA

4.5 Foi realizada Visita Técnica?

SIM

NÃO – Por quê? Justifique. (Passe para questão 4.12).

4.6. Os locais que vem sendo utilizados (ou previstos para a realização das atividades) são satisfatórios?

SIM

NÃO – Porque?

4.7. Nos locais visitados, há banner ou material divulgando o Programa (de acordo com a identidade visual do programa), ou foram previstos os locais para isso?

SIM, no ginásio poliesportivo

NÃO na Ambasa não tinha.

NÃO SE APLICA.

4.8. O cronograma de atividades sistemáticas do Programa está disposto em local visível e acessível, ou foi previsto o local onde será afixado?

SIM

NÃO, pois estão reformulando o cronograma de atividades

NÃO SE APLICA.

4.9. As atividades sistemáticas do Programa (previstas ou em desenvolvimento) são diversificadas e contemplam diferentes conteúdos culturais do lazer?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

4.10. As atividades sistemáticas (previstas ou em desenvolvimento) estão adequadas para o público-alvo do projeto?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

4.11. Alguma atividade estava sendo realizada no momento da visita?

SIM – Quais? Compartilhe suas impressões sobre o que foi observado.

Na quinta-feira, dia 14 a tarde, fui visitar a oficina de ginástica do monitor Charles situada numa sala com espelhos no Ginásio Poliesportivo. Estavam presentes duas pessoas e a justificativa do baixo número era que o pessoal não veio devido a temperatura baixa (4 graus), porém disseram que o grupo realmente não é grande.

Conversei com as participantes sobre o impacto do programa na vida delas e sobre o que elas achavam que tinha poucas pessoas. Elas falaram que muitas mulheres não participam da aula, porque trabalham nas grandes empresas da cidade. Falaram que tem muito emprego e falta de mão-de-obra. Outro motivo é que muitas não estavam sabendo. No ginásio havia o banner do PELC.

Na quinta-feira de noite, a temperatura estava 1 grau, mas a oficina de violão tinha um grupo de 06 crianças. A oficina é desenvolvida pela agente Ana, que entrou no PELC há duas semanas. Houve a mudança do agente anterior, pois conseguiu um emprego mais rentável e assim, as oficinas ficaram desarticuladas por um mês até que conseguissem fazer um novo edital de contratação de uma nova agente. Por isso, devido essa pausa, houve também a desistência de muitos alunos. A coordenadora de núcleo está ligando para todos os participantes anteriores convidando para que eles retornem.

Na sexta de manhã, estava menos frio (6 graus) visitamos a oficina de dança da agente Cássia onde tinha presente 08 meninas. Essas meninas vieram fazer também uma apresentação na abertura da formação. Elas estavam bem contentes com o desenvolvimento das aulas e com as amizades novas.

NÃO

NÃO SE APLICA

4.12. Os responsáveis pelo convênio foram orientados em relação aos possíveis problemas identificado pelo(a) formador(a)?

SIM , foi compartilhado com a Secretária de Educação, com as coordenadoras, e com a interlocutora do SINCONV.

NÃO – Porque?

NÃO SE APLICA.

4.13. O Programa conta com a atuação de lideranças comunitárias?

SIM – as lideranças comunitárias estão fazendo parte do grupo gestor.

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.14. A entidade de controle social é atuante neste convênio?

SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa.

Elas participam da reunião que aconteceu algumas vezes e recebem as informações de como está andando o PELC e assim ocorre um debate de como enfrentar as limitações durante a execução do programa.

NÃO

NÃO SE APLICA

4.15. Pelo que foi verificado no decorrer da formação, a entidade conveniente tem boa capacidade de organização e mobilização da comunidade?

(x) SIM , mas poderia ser melhor. Como eles não estão realizando as reuniões com todos os agentes com o tempo adequado e de forma sistemática, identifica-se ser uma das causas de não conseguir pensar estratégias para mobilizar a comunidade.

() NÃO – Porque?

4.16. Foram discutidos e definidos encaminhamentos para qualificar o Programa neste convênio?

(x) SIM – Quais? A forma de qualificar é constituindo realmente as reuniões sistemáticas de estudo e de organização de eventos, para construir estratégias de mobilização e retenção de participantes. Ampliar o número de horários de oficinas para que todos os agentes possam trabalhar as horas que pelas quais foram contratados.

Foram sugeridas também encontros com as diretoras de escolas, postos de saúde do bairro, com a coordenação das agentes de saúde para explicar e divulgar o funcionamento do PELC.

Outro encaminhamento foi a constituição de um projeto de continuidade para ser apresentado à prefeita no término do programa, a fim de garantir a continuidade de um programa nesses moldes, com recursos municipais.

() NÃO

() NÃO SE APLICA

4.17. Está sendo construída alguma estratégia para dar continuidade ao Programa após o término do convênio com o Ministério do Esporte?

(x) SIM (assinale alternativas abaixo):

(x) Aumentar o aporte de recursos financeiros próprios no Programa

() Buscar novas fontes de recursos para o Programa. Especificar quais.

(x) Realizar novo convênio com o Ministério do Esporte

() Outros. Especificar quais.

() NÃO

() NÃO SE APLICA

4. 18. Faça uma avaliação geral deste convênio.

O convênio em si parece estar andando bem, porém foram percebidos alguns pontos bem limitantes: o número baixo de inscritos, o número baixo de oficinas e consequentemente o número de baixo de horas de trabalho de todos os agentes, inclusive coordenação.

A justificativa para esse quadro foi de que a entidade fez uma grande mobilização assim que terminamos o módulo introdutório, em setembro de 2013, onde conseguiram 460 inscritos. Porém, eles perceberam depois que tinha que ter a Ordem de Início e então não puderam começar. A assinatura só saiu em dezembro de 2013, onde já era período de férias na cidade. Portanto, foi mais difícil de articular novamente, até porque o pessoal da cidade ficou desconfiado dessa demora e se ia ser realmente legal. Ficaram dois meses com poucos alunos e em março retomaram a divulgação nas escolas e estão aos poucos atraindo novamente as pessoas. A temperatura baixa no inverno também diminuiu o número de participantes. Outra dificuldade foi a rotatividade de agentes, desarticulando os vínculos já realizados, além do processo demorado de seleção.

A oficina de artesanato, conforme o relato tinha muitas participantes e a cada dia vinham mais, porém a agente saiu em julho e assim até contratar outra pessoa, ocorre uma desarticulação da turma que participava. A coordenação comprometeu-se a ligar para as antigas participantes, informando sobre a nova agente e se haverá mudanças de horários.

A coordenação já executava uma prática de dar para cada participante um cartão-convite para que ele entregasse a um(a) amigo(a) trazendo para a oficina. Desde que começaram a fazer isso, aumentou significativamente o número de pessoas nas oficinas. Percebe-se uma cidade enraizada na cultura do trabalho, sem a permissão para o lazer. A população tem a cultura de dormir cedo para acordar cedo para trabalhar. A cidade é pequena, mas tem grandes empresas com muita oferta de emprego e pouca gente para trabalhar. Muitos trabalhadores são de cidades vizinhas, que voltam pra casa no final do dia com os ônibus das empresas.

Para tentar romper esta cultura, avaliamos a necessidade de ofertar mais horários de oficinas para aulas de atividades físicas e artísticas com objetivo de atender o público adulto e idoso em horários diversificados durante o dia e a noite. Haverá também a ampliação da oficina de dança de salão para adultos a noite e a oficina de flauta para qualquer idade.

Percebemos também a necessidade de ser constituído um regulamento de normas em relação ao trabalho dos próprios agentes e coordenação, para que fique expresso com clareza sobre os procedimentos combinados entre todos, pois senti um distanciamento entre eles e sem muito vínculo.

Sobre o uso da camiseta poucas pessoas estavam usando, devido a baixa temperatura. As camisetas eram do modelo antigo.

Sobre o desenvolvimento das oficinas e eventos, compartilhei com os agentes as várias observações e os novos desafios que eles terão para aperfeiçoar nestes meses que faltam para o término.

4.19. Considerações finais.

Percebi uma qualidade pedagógica e didática dos agentes no desenvolvimento das aulas, o que me tranqüilizou sobre o rumo das oficinas. Percebi também um comprometimento das coordenadoras e da gestora para que o programa aconteça da melhor forma possível, inclusive com o cumprimento das horas em que todos foram contratados. Houve um comprometimento de todos para que encontrassem uma solução para esta situação. Houve a sugestão de várias idéias de como amenizar e encontrar o equilíbrio.

Segue abaixo o resumo do convênio neste momento:

Pontos positivos:

- agentes com boa capacitação para dar as oficinas escolhidas;
- boa qualidade pedagógica e didática das aulas visitadas;
- a coordenadora geral e de núcleo são pessoas organizadas, com algumas iniciativas para mobilizar mais participantes;
- realização dos eventos mensais;
- a atuação do grupo gestor e entidade de controle social;
- o impacto positivo gerado na comunidade.

Pontos negativos:

- não estão atendendo o número de pessoas, conforme meta estipulada;
- carga horária dos agentes e coordenação não está sendo executada integralmente;
- não havia uma boa comunicação entre os agentes e coordenação;
- ausência de uma agente na formação;
- rotatividade de agentes;
- reuniões de formação em serviço não acontecem sistematicamente.

Estratégias elencadas para melhorar os pontos negativos:

- Realizar reunião semanal para estudo e organização de eventos. Ficou definido que seria nas quartas-feiras das 12h às 13h. Único horário que todos podiam.
- Criar um grupo no whatsapp ou pelo facebook para melhorar a comunicação entre todos.
- Organizar um regulamento de normas internas (frequência, atrasos, faltas,..) sobre o relacionamento dos agentes e coordenação em relação ao trabalho do PELC.
- Descontar do salário, caso ocorra uma falta sem atestado. Caso tenha justificativa, descontar do crédito do banco de horas, senão será do salário.
- Organizar uma vez por mês um encontro festivo (jantar) para a integração de todos os agentes, coordenação e gestores.
- Executar a carga horária de trabalho com a criação de mais horários de oficinas esportivas, físicas e culturais, para todos os públicos e em diversos turnos.
- Constituir as oficinas esportivas para adultos no turno da noite ou sábado, divulgando nas portas das empresas.
- Constituir a oficina de dança, para outros ritmos e para adultos (dança de salão) à noite.
- Realizar oficinas de flauta para crianças.
- Ampliar as oficinas para outros locais, sem ser ligado ao núcleo, sendo um horário somente por agente. Por exemplo: asilo de idosos.
- Realizar reuniões com a coordenadora dos agentes de saúde que circulam pelos bairros onde estão inseridos o núcleo e sub-núcleos para divulgar o programa.
- Participar da reunião de direções de escola na Secretaria de Educação para divulgar o programa nas escolas.
- Realizar um evento tipo “Rua do Lazer” próximo a Associação de Moradores do Bairro Santo Antônio para divulgar as oficinas que acontecem no bairro.
- Realizar reuniões nos Postos de Saúde para articular com os moradores que possuem hipertensão, diabetes e etc para que participem das oficinas.
- Telefonar para todas as beneficiadas da oficina de artesanato e de violão, para que retornem as aulas com os novos monitores.
- Exigir o uso da camiseta quando a temperatura for mais elevada. Os agentes também devem usar.
- Colocar banner do PELC nos locais de execução das oficinas.
- Colocar cronograma de atividades nos locais de execução de oficinas e em outros locais de grande circulação (mercado, igrejas, festas, eventos, escolas, postos de saúde, empresas).
- Realizar mais apresentações dos beneficiados das oficinas de violão, flauta e artesanato em eventos municipais para a divulgação do programa.
- Preparar um projeto de continuidade para apresentar à prefeita antes que acabe a vigência do programa. A responsabilidade ficou a cargo da coordenadora geral.
- Articular o grupo gestor e a entidade de controle social para que possam ouvir como anda o programa e sugerir novos encaminhamentos de soluções.
- Continuar com o bilhete-convite: “Traga um novo amigo(a)” para envolver mais pessoas nas oficinas.
- Visitas semanais nas oficinas pela coordenadora de núcleo, mobilizando e ouvindo a comunidade.
- Reuniões com mais frequência com o grupo gestor para apoiar na divulgação e constituição de estratégias.
- Entrar em contato com os meios de comunicação da cidade, bem como com a jornalista do Ministério para divulgar os eventos e as oficinas.

5. SOBRE OS QUESTIONÁRIOS PREENCHIDOS NA FORMAÇÃO

5.1. Número de questionários preenchidos (total ou parcialmente): 05, porque no último dia, liberei de participar o grupo gestor e a entidade de controle social.

- Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões fechadas

5.2. Os objetivos especificados na programação (deste módulo) apresentada pelo formador foram alcançados?

SIM: 05

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários:

- Sim, pois auxiliaram na elucidação de problemas existentes.
- Atendeu a todos os assuntos previstos.

5.3. Os conteúdos desenvolvidos no módulo podem ajudar a desenvolver o trabalho realizado nos Núcleos do Programa?

SIM: 05

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários:

- Serviu como incentivo para o trabalho.
- Sim, porque algumas dúvidas foram tiradas.
- Deu sequência ao trabalho.

5.4. A metodologia adotada no módulo foi adequada para a aprendizagem dos conteúdos? (Aulas expositivas, visitas, filmes, seminários, trabalhos em grupo, etc.)

SIM: 05

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários:

- Conhece bem o trabalho e tem muita experiência.
- A formadora possui uma bagagem rica e muitas experiências.
- Sim, pois motivou os agentes.
- Nos deu uma outra visão.

5.5. O formador demonstrou conhecimentos sobre o Programa, domínio das temáticas trabalhadas e clareza nas explicações?

SIM: 05

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários:

- Sim, sempre teve idéias novas para elucidar e/ou atrair mais o público/necessidades.
- Deu várias idéias de como nos organizar.
- As idéias foram ótimas.
- Auxiliando em várias dúvidas do grupo.

5.6. No decorrer deste módulo o formador procurou avaliar o processo e fazer adequações de modo a atender as necessidades da formação?

SIM: 05

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários:

- Ajustou a distribuição dos temas conforme a demanda.

Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões abertas

5.7. Como você avalia a atuação da formadora neste módulo do Programa?

- Muito positiva e bastante esclarecedora.
- Ótima, pois demonstrou uma enorme gama de idéias para melhorar o PELC.
- Gostei, uma pessoa comprometida com o PELC, possui muita experiência e traz novas idéias para o grupo.
- Muito boa, as idéias e sugestões foram significativas para alcançar novos objetivos.
- Justa, crítica e também motivadora.

5.8. Em sua opinião, qual foi o aspecto mais relevante da formação neste módulo?

- Os pontos a melhorar e possíveis sugestões para isto.
- Novas maneiras para atingir o público alvo do programa.
- Devemos conquistar a comunidade, trazer mais participantes convencidos da importância que o projeto tem para a saúde e bem estar de todos.
- As idéias para melhorar o projeto foram ótimas.
- A ênfase dada ao comprometimento enquanto equipe.

5.9. Você destacaria alguma dificuldade ou problema que tenha prejudicado a formação neste módulo? Qual?

- Não
- A falta de uma agente, pois poderia ter contribuído com suas opiniões.
- O não comparecimento de uma agente (Greice) e o grupo não é muito fechado.
- Falta de comprometimento por parte de uma agente, não comparecendo e não deixou justificativa, deixando as coordenadoras constrangidas e passando uma imagem de desorganização.
- Pouca colaboração ou participação na organização por parte da SMECD.

5.10. O próximo passo do processo formativo é o Módulo de Avaliação. Quais temáticas e estratégias você sugere que sejam desenvolvidas?

OBs.: No formulário enviado a entidade estava escrito:

Considerações finais e sugestões para aprimorar a Formação do PELC.

- Ser realizadas com mais frequência, com um intervalo mais curto de tempo entre um módulo e outro.
- Inteirar-se mais sobre a comunidade onde o PELC está estabelecido, pois apesar de ser uma comunidade com grandes empresas, as ofertas de lazer até aqui ofertadas por outras entidades ou mesmo municipalidade, podem ou estão atrapalhando o bom andamento do PELC.
- Penso que deveria ter mais encontros de formação, troca de experiências com profissionais de outros lugares.
- Manter os agentes mais próximos, ter mais encontros com a formadora.
- Na minha opinião, considero satisfatória a formação.