

## RELATÓRIO DE FORMAÇÃO DO PROGRAMA

### 1. INFORMAÇÕES GERAIS:

- 1.1. Nome completo do formador: Coriolano P. da Rocha Junior  
1.2. Município/UF: Janaúba  
1.3. Nome da entidade convenente: Secretaria Municipal de Educação, Cultura, Esporte e Lazer  
1.4. Número do convênio: 774056/2012  
1.5. Programa:  
( X ) PELC Urbano  
( ) PELC Para Comunidades Tradicionais  
( ) VIDA Saudável
- 1.6. Módulo:  
( ) Introdutório I  
( ) Introdutório II  
( X ) Avaliação I  
( ) Avaliação II
- 1.7. Data da formação: 25 a 27 de janeiro de 2015  
1.8. Local: Auditório da Prefeitura Municipal de Janaúba, Praça Dr. Rocket, 92

### 2. SOBRE A PARTICIPAÇÃO NA FORMAÇÃO:

- 2.1. Número de agentes sociais: 16  
2.2. Número de pessoas da entidade convenente: 01  
2.3. Representantes da entidade de controle social: 01  
2.4. Outros (mencionar quantos e qual o vínculo):  
2.5. Total de participantes: 18
- 2.6. A formação contou com a presença de alguma autoridade política?  
( X ) SIM – Qual autoridade e em qual(is) momento(s) ocorreu essa participação? Contou com uma representação da Secretaria Municipal de Educação, Cultura, Esporte e Lazer; o Prefeito e o chefe de gabinete e ainda a Secretária de Educação participaram do evento realizado.  
( ) NÃO
- 2.7. O(s) coordenador(es) do convênio participou(aram) do módulo?  
( X ) SIM, integralmente  
( ) SIM, em alguns os momentos da formação  
( ) NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.
- 2.8. A entidade de controle social participou do módulo de formação?  
( X ) SIM  
( ) NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.  
( ) NÃO SE APLICA

2.9. A participação de agentes sociais nas discussões propostas foi satisfatória?

( X ) SIM

( ) NÃO – Porque? Justifique.

2.10. Os agentes sociais foram assíduos e pontuais?

( X ) SIM

( ) NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

### 3. SOBRE A REALIZAÇÃO DO MÓDULO:

3.1. Algum problema logístico dificultou a realização do módulo?

( ) SIM – Explique.

( X ) NÃO

3.2. A infraestrutura foi adequada para a formação?

( X ) SIM.

( ) NÃO – Porque? Justifique.

- Insira abaixo a Programação detalhando dias/horários/conteúdos e em seguida responda as questões:

## FORMAÇÃO DE AGENTES SOCIAIS DE ESPORTE E LAZER PROGRAMAÇÃO

### 1 - IDENTIFICAÇÃO:

<b>FORMADOR:</b>	Coriolano P. da Rocha Junior
<b>ENTIDADE:</b>	PREFEITURA MUNICIPAL DE JANAÚBA Secretaria Municipal de Educação, Cultura, Esporte e Lazer
<b>MUNICÍPIO:</b>	JANAÚBA
<b>UF:</b>	Minas Gerais
<b>NÚMERO DO CONVÊNIO:</b>	774056/2012
<b>PROJETO:</b>	PELC todas as idades
<b>MÓDULO:</b>	AVALIAÇÃO I
<b>PERÍODO:</b>	25 a 27 de janeiro de 2015
<b>LOCAL:</b>	Prefeitura Municipal de Janaúba, Praça Dr. Rocket, 92
<b>TOTAL DE PARTICIPANTES:</b>	25 (vinte e cinco)
<b>REPRESENTANTES DA ENTIDADE DE CONTROLE SOCIAL:</b>	NOME DA ENTIDADE: Sociedade de Integração e luta pela vida NOME(s) do(s) REPRESENTANTE(S): Adalberto Caldeira Campos

## **2 – ORGANIZAÇÃO DO TRABALHO DE FORMAÇÃO:**

O Trabalho de Formação será desenvolvido em 16 horas/aula, distribuídas em dois dias, contando com mais um de visita técnica. Serão usados procedimentos metodológicos como: exposições dialogadas; realização de debates, dinâmicas; apresentação de experiências; relatos de atividades, visitas aos núcleos e diálogos com participantes.

## **3 – UNIDADES:**

- I - Identificação e análise dos resultados a partir da realidade;
- II – Cultura; Lazer e Esporte: conceitos e relações em revisão;
- III – Avaliação: conceitos e perspectivas;
- IV - Análise do Programa Esporte e Lazer da Cidade em Janaúba;

## **4 - EMENTAS:**

### **UNIDADE I – IDENTIFICAÇÃO E ANÁLISE DOS RESULTADOS A PARTIR DA REALIDADE**

Estudo dos documentos de trabalho (relatórios) e dados da realidade a partir de visitas aos espaços de trabalho e de reuniões com a equipe gestora, bem como com o contato com os participantes da formação e com a comunidade, visando identificação do quadro de resultados.

### **UNIDADE II - CULTURA; LAZER E ESPORTE: CONCEITOS E RELAÇÕES EM REVISÃO**

Apresentação dos conceitos e análise de suas relações com o desenvolvido pelo PELC em Janaúba.

### **UNIDADE III – AVALIAÇÃO: CONCEITOS E PERSPECTIVAS**

Estudo dos conceitos e significados da avaliação e sua importância na análise dos programas sociais.

### **UNIDADE IV – ANÁLISE DO PROGRAMA ESPORTE E LAZER DA CIDADE EM JANAÚBA**

Análise das experiências do PELC em Janaúba, seus resultados, impactos, avanços e limites em função da realidade vivida.

## **5 - ROTEIRO DA FORMAÇÃO:**

### **1º. Dia (25/01/15)**

- 08h - 12h – Visita técnica;
- 12h – 14h – almoço
- 14h – 18h – Visita técnica

## **2º. Dia (26/01/15)**

- 08h – 09h – Reunião com equipe de coordenação, entidade de controle social e conselho gestor; leitura e análise dos documentos de trabalho (relatórios) e análises do proposto e do alcançado;
- 09h – 11h - visitas de acompanhamento e avaliação aos núcleos
- 11h – 12h - Exposição e debate sobre o tema Avaliação;
- 12h – 14h – ALMOÇO;
- 14h – 18h – visitas de acompanhamento e avaliação aos núcleos.

## **3º. Dia (27/01/15)**

- 08h – 09h – Apresentação e debate das análises das experiências de organização do trabalho pedagógico pelos coordenadores
- 09h – 12h - Apresentação e debate das experiências de trabalho do convênio por núcleos;
- 12h – 15h – ALMOÇO;
- 15h – 18h - visitas de acompanhamento e avaliação aos núcleos;
- 18h – 18h30min – apresentação da avaliação e parecer das visitas e diálogos com a comunidade pelo formador;
- 18h30min – 19h - síntese e avaliação da formação, avaliação escrita da formação e encerramento.

OBS: os intervalos na parte da manhã e da tarde serão definidos em função da estrutura e do local do evento, já existindo na programação a previsão de espaço no horário para estes intervalos.

## **6 – RECURSOS:**

- 1) instalações: um salão que abrigue os participantes com razoável conforto e segurança;
- 2) recursos áudio-visuais: data-show, tela de projeção;
- 3) Recursos de transporte que permitam a visita aos núcleos, prevendo a ida do formador, dos coordenadores e do representante da entidade de controle social.

## **7 - BIBLIOGRAFIA:**

BORDENAVE, Juan E. Díaz. *O que é participação*. SP: Brasiliense, 1983.  
DEMO, Pedro. *Avaliação qualitativa*. SP: Cortez, 1987.  
DUMAZEDIER, J. *Valores e conteúdos culturais do lazer*. SP: SESC, 1980.  
MELO, Victor Andrade de. *Lazer e minorias sociais*. São Paulo: IBRASA, 2003.  
TURRA, Glória Maria G. et alii. *Planejamento de ensino e avaliação*. Porto Alegre: Sagra, 1988.  
VASCONCELLOS, Celso dos S. *Avaliação: concepção dialética-libertadora do processo de avaliação escolar*. SP: Libertad, 1998.

## 8 - ROTEIRO PARA PREPARAR OS AGENTES SOCIAIS PARA A VISITA TÉCNICA:

### ORIENTAÇÃO PARA AS VISITAS

Núcleo visitado: \_\_\_\_\_  
Município: \_\_\_\_\_  
Agente: \_\_\_\_\_

De posse dessa ficha, o agente deve avaliar os seguintes pontos abaixo, procurando exemplificar bem todos eles. Para que tenhamos elementos suficientes durante a nossa discussão no reconhecimento da realidade dos núcleos.

Registrar as condições dos equipamentos espaços onde funcionam as oficinas do PELC e demais atividades de acordo com a organização da comunidade

---

---

---

---

---

---

---

---

Identificar situações de exclusão/inclusão social, a presença/ausência de políticas públicas de esporte e lazer local e o levantamento/diagnóstico das expectativas da comunidade após a chegada do PELC;

---

---

---

---

---

---

---

---

Estabelecer contato com a comunidade com a finalidade de levantar informações acerca das atividades já realizadas pelos mesmos na comunidade;

---

---

---

---

---

---

---

---

### 9 - INFORMAÇÕES ADICIONAIS:

Durante a formação se realiza uma avaliação a partir de diálogos no final de cada dia, para levantar considerações sobre o desenvolvimento das atividades e dos temas. Ao final se propõe um debate para que os participantes apontem suas análises sobre a formação, sendo isto feito após as respostas ao questionário

3.3. Os participantes do módulo compreenderam adequadamente os princípios e diretrizes do Programa?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

3.4. A programação foi integralmente cumprida?

SIM.

NÃO – Porque? Justifique.

3.5. Foi necessário retomar algum conteúdo do Programa que não estava previsto na programação deste módulo?

SIM – Quais e porque?

NÃO

3.6. Foram percebidas dificuldades para assimilar algum conteúdo previsto para o módulo?

SIM – Quais? Explique.

NÃO

3.7. Quais recursos didáticos foram utilizados no módulo?

Material audiovisual oficial do Programa/ME

Exposição audiovisual (ex: Power Point)

Dinâmicas interativas, jogos, brincadeiras

Curta-metragem e/ou videoclipe

Longa-metragem

Outros – Quais?

3.8. Foi utilizado ou recomendado material bibliográfico para aprofundar as discussões no módulo?

SIM – Quais? Liste as referências.

Material instrucional do Projovem, em seu ARCO FUNCIONAL - “ESPORTE E LAZER” - LIVRO DO ALUNO;

Material instrucional do Projovem, em seu ARCO FUNCIONAL - “ESPORTE E LAZER” - LIVRO DO PROFESSOR.

NÃO – Porque?

#### **4. SOBRE A EXECUÇÃO DO PROGRAMA**

4.1. O Conselho Gestor é atuante neste convênio?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

4.2 O grupo possui bom relacionamento e vem realizando, ou tem potencial para realizar, um trabalho coeso e bem articulado?

SIM. Embora tenha havido poucas trocas de agentes.

NÃO – Porque? Justifique.

4.3. O grupo vem realizando, ou está planejando realizar, a formação em serviço para qualificar a atuação com o Programa?

- ( X ) SIM. As reuniões são semanais e se dão na esfera de planejamento, avaliação e estudos.  
 ( ) NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.  
 ( ) NÃO SE APLICA.

4.4. A Grade Horária do Programa neste convênio foi elaborada?

- ( X ) SIM. É visível nos núcleos e é qualificada e diversificada.  
 ( ) NÃO – Porque?  
 ( ) NÃO SE APLICA

4.5 Foi realizada Visita Técnica?

- ( X ) SIM  
 ( ) NÃO – Por quê? Justifique. **(Passe para questão 4.12).**

4.6. Os locais que vem sendo utilizados (ou previstos para a realização das atividades) são satisfatórios?

- ( X ) SIM  
 ( ) NÃO – Porque?

4.7. Nos locais visitados, há banner ou material divulgando o Programa (de acordo com a identidade visual do programa), ou foram previstos os locais para isso?

- ( X ) SIM  
 ( ) NÃO

4.8. O cronograma de atividades sistemáticas do Programa está disposto em local visível e acessível, ou foi previsto o local onde será afixado?

- ( X ) SIM  
 ( ) NÃO

4.9. As atividades sistemáticas do Programa (previstas ou em desenvolvimento) são diversificadas e contemplam diferentes conteúdos culturais do lazer?

- ( X ) SIM  
 ( ) NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.  
 ( ) NÃO SE APLICA.

4.10. As atividades sistemáticas (previstas ou em desenvolvimento) estão adequadas para o público-alvo do projeto?

- ( X ) SIM  
 ( ) NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.  
 ( ) NÃO SE APLICA.

4.11. Alguma atividade estava sendo realizada no momento da visita?

- ( X ) SIM – Quais? Compartilhe suas impressões sobre o que foi observado. As atividades sistemáticas dos núcleos foram mantidas e apresentaram a realidade cotidiana do convênio. Foram vistas diversas oficinas e foi possível dialogar com os agentes em serviço e com a comunidade participante, demonstrando o bom resultado do Programa. Ainda, foi presenciado um evento, que teve uma ótima organização e repercussão, lidando com conteúdos variados, utilizando e valorizando um espaço público da cidade, demonstrando a capacidade de trabalho e o grande envolvimento dos agentes.  
 ( ) NÃO

4.12. Os responsáveis pelo convênio foram orientados em relação aos possíveis problemas identificado pelo(a) formador(a)?

SIM

NÃO – Porque?

NÃO SE APLICA. Apenas foram deixadas sugestões que possam ainda mais qualificar o Programa

4.13. O Programa conta com a atuação de lideranças comunitárias?

SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa. Participam do conselho gestor; são colaboradores das atividades sistemáticas e assistemáticas e alguns agentes podem ser vistos como lideranças.

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.14. A entidade de controle social é atuante neste convênio?

SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa. Ela participa, acompanhando as ações, se relacionando com agentes, fazendo parte do conselho.

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.15. Pelo que foi verificado no decorrer da formação, a entidade conveniente tem boa capacidade de organização e mobilização da comunidade?

SIM

NÃO – Porque?

4.16. Foram discutidos e definidos encaminhamentos para qualificar o Programa neste convênio?

SIM – Quais? Foram sugeridas ações relativas à denominação de eventos, material de estudo para as reuniões, pensadas formas de continuidade autônoma do convênio.

NÃO

NÃO SE APLICA

4.17. Está sendo construída alguma estratégia para dar continuidade ao Programa após o término do convênio com o Ministério do Esporte?

SIM (assinale alternativas abaixo):

Aumentar o aporte de recursos financeiros próprios no Programa

Buscar novas fontes de recursos para o Programa. Especificar quais. A exemplo, parcerias com iniciativa privada, caso a com o poder municipal não se instale.

Realizar novo convênio com o Ministério do Esporte

Outros. Especificar quais. Inicialmente, a própria Prefeitura, pela fala de seu gestor tem a intenção de dar continuidade às ações. Foi realizada uma reunião com o Prefeito e o Chefe de gabinete, que participaram do evento, sobre o caso.

NÃO

NÃO SE APLICA

4. 18. Faça uma avaliação geral deste convênio.

A formação permitiu identificar que a equipe tem experiências diversas em trabalhos como o PELC. O grupo apresenta bom envolvimento, capacidade de organização e mobilização e atua de forma a atender as demandas da comunidade. Há grande interesse e afinidade com as linhas do Programa. Parte da equipe, inclusive o coordenador já possuem experiências



exitosas em convênios anteriores do PELC (em outras cidades), fato que facilita o andamento e organização dos trabalhos. A mudança da coordenação técnica ampliou e melhorou a organização do Programa e qualificou as reuniões. A cidade e o poder público reconhecem e avaliam bem o Programa e há um alto número de participantes. Os espaços de atuação são bons e contam com o apoio de parceiras importantes, chegando a locais realmente necessários. A Prefeitura, na pessoa do Prefeito, já indicou o interesse em dar continuidade ao Programa após o seu fim. A entidade de controle social é atuante. Enfim, se observa um sucesso do Programa na cidade.

#### 4.19. Considerações finais.

O convênio demonstra uma real capacidade de gestão e execução do PELC. Há um envolvimento e dedicação às atividades do Programa, a equipe é afinada e mobilizada para atender ao que lhe for demandada. As formas de trabalho são qualificadas e as oficinas e os eventos contam com uma grande participação das comunidades. Há um bom uso dos espaços e os núcleos e subnúcleos estão bem espalhados na cidade, atendendo populações diferentes. A comunidade reconhece e valoriza o Programa e o trabalho dos agentes, fato visto nas visitas e nos depoimentos. Os equipamentos e materiais são bem usados e controlados. As reuniões são valorizadas e usadas para trabalhar continuamente na melhoria do convênio. Há por parte dos agentes o reconhecimento do valor do Programa e da necessidade de dedicação ao mesmo, como forma de valorizar suas possibilidades de alcance social. Como já dito, o Programa experimenta um efetivo sucesso na cidade.

=====

## **5. SOBRE OS QUESTIONÁRIOS PREENCHIDOS NA FORMAÇÃO**

5.1. Número de questionários preenchidos (total ou parcialmente): 14

### **- Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões fechadas**

5.2. Os objetivos especificados na programação (deste módulo) apresentada pelo formador foram alcançados?

SIM: 14

NÃO: \_\_\_\_\_

EM PARTE: \_\_\_\_\_

NÃO RESPONDEU: \_\_\_\_\_

Comentários: forma objetiva de trabalho do formador, seus conhecimentos sobre o Programa e a capacidade de dialogar com o visto nas ações e trazer informações a todos.

5.3. Os conteúdos desenvolvidos no módulo podem ajudar a desenvolver o trabalho realizado nos Núcleos do Programa?

SIM: 14

NÃO: \_\_\_\_\_

EM PARTE: \_\_\_\_\_

NÃO RESPONDEU: \_\_\_\_\_

Comentários: Se valorizou a visita e o contato com as pessoas nas comunidades.

5.4. A metodologia adotada no módulo foi adequada para a aprendizagem dos conteúdos?

(Aulas expositivas, visitas, filmes, seminários, trabalhos em grupo, etc.)

SIM: 140

NÃO: \_\_\_\_\_

EM PARTE: \_\_\_\_\_

NÃO RESPONDEU: \_\_\_\_\_

Comentários: A ida aos locais, o uso de relatos de agentes e comunidade foram destacados.

5.5. O formador demonstrou conhecimentos sobre o Programa, domínio das temáticas trabalhadas e clareza nas explicações?

SIM: 14

NÃO: \_\_\_\_\_

EM PARTE: \_\_\_\_\_

NÃO RESPONDEU: \_\_\_\_\_

Comentários: Em todos os casos se destacou os conhecimentos do formador sobre o Programa e a capacidade de associar o visto com sugestões de continuação.

5.6. No decorrer deste módulo o formador procurou avaliar o processo e fazer adequações de modo a atender as necessidades da formação?

SIM: 14

NÃO: \_\_\_\_\_

EM PARTE: \_\_\_\_\_

NÃO RESPONDEU: \_\_\_\_\_

Comentários:

### **Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões abertas**

**Neste item, 10 questionários trouxeram respostas.**

5.7. Como você avalia a atuação do formador neste módulo do Programa?

Indicaram um trabalho positivo do formador, a sua relação com o público.

5.8. Em sua opinião, qual foi o aspecto mais relevante da formação neste módulo?

As visitas e a valorização do trabalho dos agentes.

5.9. Você destacaria alguma dificuldade ou problema que tenha prejudicado a formação neste módulo? Qual?

Nenhuma indicação.

5.10. O próximo passo do processo formativo é o Módulo de Avaliação. Quais temáticas e estratégias você sugere que sejam desenvolvidas?

Nenhuma indicação.