

RELATÓRIO DE FORMAÇÃO DO PROGRAMA

1. INFORMAÇÕES GERAIS:

- 1.1. Nome completo do formador: Aniele Assis
1.2. Município/UF: Betânia do Piauí/PI
1.3. Nome da entidade convenente: Prefeitura Municipal de Betânia do Piauí
1.4. Número do convênio: 775069/2012
- 1.5. Programa:
 PELC Urbano
 PELC Para Comunidades Tradicionais
 VIDA Saudável
- 1.6. Módulo:
 Introdutório I
 Introdutório II
 Avaliação I
 Avaliação II
- 1.7. Data da formação: de 13 à 16 de Agosto de 2014
1.8. Local: CRAS – Betânia do Piauí

2. SOBRE A PARTICIPAÇÃO NA FORMAÇÃO:

- 2.1. Número de agentes sociais: 02 (agentes) e 2 (coordenadores)
2.2. Número de pessoas da entidade convenente: 03
2.3. Representantes da entidade de controle social: 01
2.4. Outros (mencionar quantos e qual o vínculo): 0
2.5. Total de participantes: 08
- 2.6. A formação contou com a presença de alguma autoridade política?
 SIM – Qual autoridade e em qual(is) momento(s) ocorreu essa participação?
Prefeito, Secretária de Assistência Social e do Bolsa Família, Secretário de Saúde e Secretário de Administração; todas estas participações se deram apenas na abertura da formação.
 NÃO
- 2.7. O(s) coordenador(es) do convênio participou(aram) do módulo?
 SIM, integralmente
 SIM, em alguns os momentos da formação
 NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.
- 2.8. A entidade de controle social participou do módulo de formação?
 SIM
 NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.
 NÃO SE APLICA

2.9. A participação de agentes sociais nas discussões propostas foi satisfatória?

SIM

Na verdade em partes; inicialmente senti eles bem apáticos durante a formação e aos debates travados no processo. No entanto nos dois últimos dias, percebi um envolvimento principalmente no sentido de esclarecimento de dúvidas que ambos tinham, mas não se sentiam a vontade pra expor. Foi neste momento em que repensei o conteúdo programático para formação e realizei algumas mudanças (mediante necessidade apresentada).

NÃO – Porque? Justifique.

2.10. Os agentes sociais foram assíduos e pontuais?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

3. SOBRE A REALIZAÇÃO DO MÓDULO:

3.1. Algum problema logístico dificultou a realização do módulo?

SIM – Explique.

NÃO

Apesar de termos tido problemas com a falta de materiais para realização da oficina; tendo em vista termos encaminhado com antecedência os materiais necessários para formação.

3.2. A infraestrutura foi adequada para a formação?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

- Insira abaixo a Programação detalhando dias/horários/conteúdos e em seguida responda as questões:

MÓDULO INTRODUTÓRIO PELC – VIDA SAUDÁVEL			
13/08 Quarta-feira	14/08 Quinta-feira	15/08 Sexta-feira	16/08 Sábado
MANHÃ			
08h30 Reunião com gestores locais	08h00 Dinâmica do dia (Grupo 01)	08h00 Dinâmica do dia (Grupo 02)	08h00 Dinâmica do dia (Grupo 03)
10h00 Mesa de abertura: Esporte e Lazer enquanto direito social	08h30 Visita ao núcleo e subnúcleo	09h30 Exibição do filme: El Hijo de La Novia (O filho da noiva)	08h30 Debate das oficinas temáticas
			09h10 Organização do trabalho pedagógico (planejamento participativo, atividades assistemáticas e

			sistemáticas)
10h40 - Intervalo	10h00 – Intervalo (lanche ocorrerá no local da visita)	Intervalo (ocorrerá durante a exibição do filme)	10h00 - Intervalo
11h00 Apresentação do PELC: Vídeos institucionais	10h20 Discussão sobre a visita Debate sobre Espaços e equipamentos	10h30 Debate do filme (identificando os seguintes aspectos: conceito de velhice, hábitos etc)	10h20 Formação em serviço
11h20 Debate vídeos do PELC	11h40 Retorno para local da formação	11h00 Conceitos de Esporte, Lazer e Cultura (revisitar Painel)	11h00 Grade Horária do PELC - VS
12h00 - Almoço	12h00 - Almoço	12h00 - Almoço	12h00 - Almoço
TARDE			
14h00 Apresentação do PELC – Vida Saudável (objetivos, princípios, diretrizes)	14h00 Leitura de texto (Envelhecimento)	14h00 Metodologia da Educação Popular	14h00 Planejamento das ações do PELC
15h00 Debate sobre PELC: Dinâmica do Painel		14h30 Planejamento das oficinas (escolher uma temática)	15h20 Apresentação e debate sobre os planejamentos
15h40 - Intervalo	15h00 - Intervalo	15h00 - Intervalo	15h30 - Intervalo
16h00 Apresentação dos Painéis	15h20 Apresentação das sínteses dos grupos	15h20 Realização da Oficina 01 – Agentes Sociais PELC	15h50 Intersetorialidade e Avaliação
16h30 Orientação para a visita ao núcleo e subnúcleo	16h00 Discussão dos conceitos: saúde e qualidade de vida	16h00 Realização da Oficina 02 – Formadora do PELC	17h00 Avaliação da formação
17h30 Organização das comissões de dinâmicas diárias. Avaliação do dia/ Encaminhamentos	17h30 Avaliação do dia/ Encaminhamentos	17h40 Avaliação do dia/ Encaminhamentos Avaliação do dia	17h40 Entrega de certificados

3.3. Os participantes do módulo compreenderam adequadamente os princípios e diretrizes do Programa?

(x) SIM

Na verdade penso que eles compreenderam “em parte”, já que no momento da apresentação e debate dos mesmos não explicitaram quaisquer comentários; contudo no momento do planejamento e realização da oficina os mesmos tiveram dificuldade de contemplar os princípios e diretrizes do PELC-VS.

() NÃO – Porque? Justifique.

3.4. A programação foi integralmente cumprida?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

Como disse anteriormente, no terceiro dia, mediante a fala dos agentes e do coordenador técnico, percebi a necessidade de romper um pouco com a discussão mais teórica a respeito do Programa (metodologia, conceitos) e ir apresentar na prática, como pode ser materializado todo este arcabouço teórico.

Tivemos um problema de falta de energia na região no terceiro dia pela manhã, somente retornando a regularidade neste dia as 22h00. No entanto, o filme que estava programado para ser visto e debatido não foi possível de acontecer. No entanto, nos deu margem para através de algumas estratégias metodológicas como: relógio do tempo; confrontar os participantes da formação no que concerne a organização do seu tempo, para pensarmos no lazer, trabalho.

Ficando de fora da programação proposta: o filme e o debate, oficina feita pela formadora, intersetorialidade e avaliação; além da reunião com os gestores.

3.5. Foi necessário retomar algum conteúdo do Programa que não estava previsto na programação deste módulo?

SIM – Quais e porque?

NÃO

NÃO SE APLICA

3.6. Foram percebidas dificuldades para assimilar algum conteúdo previsto para o módulo?

SIM – Quais? Explique.

Metodologia do PELC, planejamento e realização da oficina, conceitos (esporte, lazer, saúde e qualidade de vida) e Grade horária da equipe de trabalho.

NÃO

3.7. Quais recursos didáticos foram utilizados no módulo?

Material audiovisual oficial do Programa/ME

Exposicao audiovisual (ex: Power Point)

Dinâmicas interativas, jogos, brincadeiras

Curta-metragem e/ou videoclip

Longa-metragem – em parte

Outros – Quais? Relógio do tempo, elaboração de cartazes, oficina, roda de diálogo

3.8. Foi utilizado ou recomendado material bibliográfico para aprofundar as discussões no módulo?

SIM – Quais? Liste as referências.

WOLFF, Suzana Hübner. *Envelhecimento bem-sucedido e políticas públicas*. In: Vivendo e envelhecendo. São Leopoldo: Unisinos, 2009. (15-24)

ZOTOVICI, Sandra Aparecida et al. Políticas Públicas de esporte e lazer no Brasil e possibilidades de intersetorialidade. *Licere*, Belo Horizonte, v.16, n.3, Set, 2013.

Obs. Orientei aos coordenadores solicitação junto a SNEELIS de materiais didáticos (livros publicados pela Rede Cedes e vídeos institucionais). Bem como mostrei como baixar os livros diretamente da internet do site do Ministério do Esporte.

NÃO – Porque?

4. SOBRE A EXECUÇÃO DO PROGRAMA

4.1. O Conselho Gestor é atuante neste convênio?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA

4.2 O grupo possui bom relacionamento e vem realizando, ou tem potencial para realizar, um trabalho coeso e bem articulado?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

4.3. O grupo vem realizando, ou está planejando realizar, a formação em serviço para qualificar a atuação com o Programa?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

4.4. A Grade Horária do Programa neste convênio foi elaborada?

Em planejamento

SIM

NÃO – Porque?

NÃO SE APLICA

4.5 Foi realizada Visita Técnica?

SIM

NÃO – Por quê? Justifique. **(Passe para questão 4.12).**

4.6. Os locais que vem sendo utilizados (ou previstos para a realização das atividades) são satisfatórios?

SIM

Após a mudança de um dos locais (núcleo) tem condições de realização. Tendo em vista que o outro local indicado ainda passa por obras de reforma, inviabilizando atividades neste local.

NÃO – Porque?

4.7. Nos locais visitados, há banner ou material divulgando o Programa (de acordo com a identidade visual do programa), ou foram previstos os locais para isso?

SIM

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.8. O cronograma de atividades sistemáticas do Programa está disposto em local visível e acessível, ou foi previsto o local onde será afixado?

- SIM
 NÃO
 NÃO SE APLICA.

4.9. As atividades sistemáticas do Programa (previstas ou em desenvolvimento) são diversificadas e contemplam diferentes conteúdos culturais do lazer?

- SIM
 NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.
 NÃO SE APLICA.

4.10. As atividades sistemáticas (previstas ou em desenvolvimento) estão adequadas para o público-alvo do projeto?

- SIM
 NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.
 NÃO SE APLICA.

4.11. Alguma atividade estava sendo realizada no momento da visita?

- SIM – Quais? Compartilhe suas impressões sobre o que foi observado.
 NÃO
 NÃO SE APLICA

4.12. Os responsáveis pelo convênio foram orientados em relação aos possíveis problemas identificado pelo(a) formador(a)?

- SIM
Na verdade como não tivemos a participação dos gestores durante a formação, foi dito aos coordenadores técnico e de núcleo.
 NÃO – Porque?
 NÃO SE APLICA.

4.13. O Programa conta com a atuação de lideranças comunitárias?

- SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa.
 NÃO
 NÃO SE APLICA.

4.14. A entidade de controle social é atuante neste convênio?

- SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa.
 NÃO
 NÃO SE APLICA.

4.15. Pelo que foi verificado no decorrer da formação, a entidade conveniente tem boa capacidade de organização e mobilização da comunidade?

- SIM
 NÃO – Porque?
Não dá pra responder esta pergunta, pelo fato de não ter visualizado nenhuma ação pela Secretaria de Assistência nos dias da formação.

4.16. Foram discutidos e definidos encaminhamentos para qualificar o Programa neste convênio?

SIM – Quais?

Realização de formação em serviço, inclusive com a possibilidade de contratação de um profissional que realize formação de artesanato para os agentes; já que os mesmos percebem ser importante este tema nas oficinas do PELC-VS.

Outro encaminhamento foi aprofundar os princípios, diretrizes, conceitos e metodologia de trabalho com os agentes no módulo de formação em serviço.

Manter contato com a formadora no decorrer do convênio, para ajuda no que for necessário; como orientações, esclarecimentos e formação.

NÃO

NÃO SE APLICA

4.17. Está sendo construída alguma estratégia para dar continuidade ao Programa após o término do convênio com o Ministério do Esporte?

SIM (assinale alternativas abaixo):

Aumentar o aporte de recursos financeiros próprios no Programa

Buscar novas fontes de recursos para o Programa. Especificar quais.

Realizar novo convênio com o Ministério do Esporte

Outros. Especificar quais.

NÃO

NÃO SE APLICA

4. 18. Faça uma avaliação geral deste convênio.

A cidade de Betânia do Piauí/PI parece ser uma cidade desprovida de políticas públicas; em especial das voltadas para o esporte e lazer. Percebi esta desarticulação ao gestor que encontra-se com a pasta de esporte (diretoria vinculada a Secretaria de Educação), não participar ou nem ser citado enquanto parceiro durante a formação deste módulo.

Mediante conversa com os agentes e convidados pelo CRAS, existe apenas uma atividade que a diretoria de esporte realiza: torneio de futebol da cidade. No entanto, e parece que a organização é da diretoria, sem a participação da população local. O que vai em desarmonia com os princípios que o PELC-VS se propõe, da participação popular, gesto compartilhada etc.

Como foi dito antes, durante os 4 dias de formação, não identifiquei qualquer ação por parte da Secretaria de Assistência Social em relação a população da cidade. Que por sua vez, se mantém com pequenos agricultores e funcionários do poder público. Uma cidade pobre, de população com altos índices de analfabetismo ou semi-analfabetismo, com poucas perspectivas de vida, com a união estável (casamento) precoce (geralmente casam com idade entre 16 – 20 anos). Um número alto do público infantil, pois os casais procuram ter filhos ainda jovens e um público pequeno de idosos. Inclusive fato este, que após observado, foi indicado por mim de num próximo edital do PELC, concorrer ao PELC-URBANO (todas as idades). Considerando desde o número de habitantes superiores para idades abaixo de 60 anos, a ausência de políticas públicas no setor.

No entanto, percebo que os agentes e coordenadores do PELC-VS, estão dispostos a realizarem um belo trabalho com a população Betanhense. Em especial, pelo fato de ser o primeiro programa que trás uma possibilidade de tratar do esporte, lazer, cultura, saúde e qualidade de vida com a participação da população. Por ser um programa ousado nos seus objetivos, princípios, diretrizes e metodologia de trabalho.

Há de considerar também, que a formação em serviço será muito importante para o êxito do Programa, tendo em vista que os agentes ainda não desenvolveram atividades como esta. E neste sentido, me comprometi em continuar ajudando os mesmos na formação permanente, com o envio de materiais que tratem de atividades físicas voltadas para este público.

4.19. Considerações finais.

Considerando as problemáticas e também as potencialidades dos trabalhadores nesta cidade, é importante o acompanhamento de perto das ações a serem desenvolvidas pelos mesmos. No entanto não restam dúvidas de que o PELC de fato “merece” estar neste município; considerando sua adversidade e ausência de políticas públicas no setor de esporte e lazer.

=====

5. SOBRE OS QUESTIONÁRIOS PREENCHIDOS NA FORMAÇÃO

5.1. Número de questionários preenchidos (total ou parcialmente): 07

- Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões fechadas

5.2. Os objetivos especificados na programação (deste módulo) apresentada pelo formador foram alcançados?

SIM: 07

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários: Porque foi desenvolvido com bastante clareza.

5.3. Os conteúdos desenvolvidos no módulo podem ajudar a desenvolver o trabalho realizado nos Núcleos do Programa?

SIM: 06

NÃO: _____

EM PARTE: 01

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários: Porque são conteúdos voltados para realidade local; no entanto deveria ter sido contemplado na formação mais oficinas para ao agentes sociais saberem o que vão trabalhar com a população.

5.4. A metodologia adotada no módulo foi adequada para a aprendizagem dos conteúdos? (Aulas expositivas, visitas, filmes, seminários, trabalhos em grupo, etc.)

SIM: 07

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários: Foi bem dinâmica, e bem orientada.

5.5. O formador demonstrou conhecimentos sobre o Programa, domínio das temáticas trabalhadas e clareza nas explicações?

SIM: 07

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários:

5.6. No decorrer deste módulo o formador procurou avaliar o processo e fazer adequações de modo a atender as necessidades da formação?

SIM: 07

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários: Eram discutidos a cada dia juntamente com os participantes da formação, procurando reorientar as ações a serem desenvolvidas no dia seguinte; de acordo com a avaliação percebida no dia.

Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões abertas

5.7. Como você avalia a atuação do formador neste módulo do Programa?

A formadora apresentou domínio e clareza a respeito do Programa, inclusive tirando nossas dúvidas; de forma dinâmica e objetiva.

Foi flexível mediante a necessidade do grupo, proporcionando uma construção de conhecimento mútuo (formadora-participantes).

5.8. Em sua opinião, qual foi o aspecto mais relevante da formação neste módulo?

A compreensão do Programa como um todo.

A aprender as diferenças entre esporte, lazer e cultura; como também as relações entre ambos. Bem como saúde, qualidade de vida e envelhecimento.

Compreender que o esporte, lazer e cultura é direito de todos e devem fazer parte da vida, inclusive para os idosos.

O momento da construção das oficinas por parte dos agentes, estabelecendo a relação teoria-prática.

5.9. Você destacaria alguma dificuldade ou problema que tenha prejudicado a formação neste módulo? Qual?

Apenas a falta de energia, que impossibilitou a finalização do filme com o debate.

5.10. O próximo passo do processo formativo é o Módulo de Avaliação. Quais temáticas e estratégias você sugere que sejam desenvolvidas?

A realização de oficina de jogos esportivos para os agentes sociais.