

## RELATÓRIO DE FORMAÇÃO DO PROGRAMA

### 1. INFORMAÇÕES GERAIS:

1.1. Nome completo do formador: Keni Tatiana Vazzoler Areias

1.2. Município/UF: Anhembi/SP

1.3. Nome da entidade convenente: Prefeitura Municipal de Anhembi

1.4. Número do convênio: 774093/2012

1.5. Programa:

PELC Urbano

PELC Para Comunidades Tradicionais

VIDA Saudável

1.6. Módulo:

Introdutório I

Introdutório II

Avaliação I

Avaliação II

1.7. Data da formação: 05 a 08 de maio de 2014

1.8. Local: Fundo de Assistência Social, sito à Avenida Brigadeiro Faria Lima, s/nº - Centro - Anhembi - SP - CEP 18620-000.

### 2. SOBRE A PARTICIPAÇÃO NA FORMAÇÃO:

2.1. Número de agentes sociais: 05

2.2. Número de pessoas da entidade convenente: 03

2.3. Representantes da entidade de controle social: 01

2.4. Outros (mencionar quantos e qual o vínculo): 02 agentes sociais em lista de espera.

2.5. Total de participantes: 11

2.6. A formação contou com a presença de alguma autoridade política?

SIM – Qual autoridade e em qual(is) momento(s) ocorreu essa participação?

No último dia de formação o Prefeito do município compareceu e, em conversa particular, buscou conhecer as principais diretrizes do Programa e se mostrou surpreso e satisfeito com as especificidades da proposta.

NÃO

2.7. O(s) coordenador(es) do convênio participou(aram) do módulo?

SIM, integralmente

SIM, em alguns os momentos da formação

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

2.8. A entidade de controle social participou do módulo de formação?

SIM – Contudo, a pessoa destacada como representante não se encaixa no perfil orientado pelas diretrizes já que a mesma além de participar do Conselho de Assistência

Social, possui vínculo com a conveniada. Foi dada orientação para que se busque outro representante para a função, mas isso não aconteceu durante a formação.

- NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.  
 NÃO SE APLICA

2.9. A participação de agentes sociais nas discussões propostas foi satisfatória?

- SIM  
 NÃO – Porque? Justifique.

2.10. Os agentes sociais foram assíduos e pontuais?

- SIM  
 NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

### **3. SOBRE A REALIZAÇÃO DO MÓDULO:**

3.1. Algum problema logístico dificultou a realização do módulo?

- SIM – Explique.  
 NÃO

3.2. A infraestrutura foi adequada para a formação?

- SIM  
 NÃO – Porque? Justifique.

**- Insira abaixo a Programação detalhando dias/horários/conteúdos e em seguida responda as questões:**

#### **05 de maio – segunda-feira**

08h - Reunião com equipe de coordenação

08:30 - Abertura do Módulo de Formação: Palavras de representantes da entidade, palavras de representante do Ministério/UFMG e/ou formador; apresentação da proposta de formação no módulo introdutório.

09:00 – Dinâmica de apresentação dos participantes e apresentação da programação da formação.

10 h - Intervalo

10:15 –O que são políticas públicas? E políticas públicas de lazer?

O que é o PELC? (estrutura organizacional, diretrizes, objetivos, destacando palavras-chave)

11:30 – Conhecendo a cultura local por meio de dinâmica de grupos. Primeira fase: elaboração.

12 h – ALMOÇO

13: 00h – Segunda fase: Apresentação dos grupos.

13:30h – Filme: Despachado para a Índia.

15:30h – Apresentação do conceito de cultura. (Texto auxiliar de HORACE, Minner. Ritos corporais entre os Nacirema e o filme).

16:30h - Encaminhamentos para o segundo dia de formação.

17h - Encerramento

### **06 de maio – terça-feira**

08h - Dinâmica de acolhimento, com referência à temática do dia anterior.

08:30h – Exposição e debate do conceito de lazer. (Interesses culturais, equipamentos específicos e não-específicos, lazer e recreação, lazer e educação, lazer e cultura)

10 h - Intervalo

10:15 – Dinâmica para consolidação da compreensão dos diferentes interesses culturais do lazer.

10:45 – Barreiras para a prática do lazer: questões relativas às diferenças de gênero, sexualidade, classe social, geração, religião, raça, etnia, deficiência física.

Apresentação de vídeos que provoquem os temas para serem debatidos e dinâmica com situações-problema.

12:30h – ALMOÇO

13:30h – Oficina de ressignificação de jogos e brincadeiras

15:30h – Intervalo

15:45 – Preparação e apresentação de atividades pelos participantes..

16:30 - Síntese do dia e encaminhamentos.

17:00 – Encerramento.

### **07 de maio – quarta-feira**

08h – Dinâmica de acolhimento e resgate da temática do dia anterior;

08:30 - Exposição e debate sobre o tema esporte: Recurso com o Filme “Os pernas de pau”

10h – Intervalo

10:15 – Relações esporte, lazer, cultura e a transversalidade da política. Dinâmica de debate utilizando recortes de textos.

11:00 - Preparação para a visita técnica e orientação quanto à utilização dos dados coletados.

11:30 – Apresentação do projeto básico do Município.

12h – ALMOÇO

13:00 – Visita ao núcleo e subnúcleos.

16:00 – Intervalo

16:15 – Apresentação do tema Planejamento, Monitoramento e Avaliação (Construção de diretrizes para o planejamento. Ação e mobilização política. Princípio do planejamento das atividades Sistemáticas e Assistemáticas -diversidade de atividades e de horários.)

17h - Síntese do dia e encaminhamentos.

17:30 – reunião final com equipe de coordenação.

18:30 – encerramento.

### **08 de maio – quinta-feira**

08h – Dinâmica de acolhimento e resgate das temáticas anteriores.

08:30 – Continuação do tema Planejamento, Monitoramento e Avaliação (Identificação dos instrumentos de registro e avaliação das atividades do programa.

Continuidade do planejamento (ação-reflexão-ação). Entidade de Controle Social. Composição do Grupo Gestor.)

10h - Intervalo

10:15 – Dinâmica de sistematização da grade horária; Sistematização do funcionamento das oficinas e da formação continuada, módulos de avaliação I e II.

12h – ALMOÇO;

13h - Avaliação escrita da formação

13:30h – Dinâmica de sistematização da grade horária; Sistematização do funcionamento das oficinas e da formação continuada, módulos de avaliação I e II.

16:30 - síntese da formação; avaliação em plenária;

17:00h – encerramento.

3.3. Os participantes do módulo compreenderam adequadamente os princípios e diretrizes do Programa?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

3.4. A programação foi integralmente cumprida?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

3.5. Foi necessário retomar algum conteúdo do Programa que não estava previsto na programação deste módulo?

SIM – Quais e porque?

NÃO. Contudo, foi preciso diminuir o tempo reservado para a apresentação do tema “Planejamento” e aumentar o tempo destinado à sistematização das oficinas, já que foram percebidos alguns problemas de elaboração no projeto básico. Além disso, optei por alterar a ordem da avaliação escrita para valorizar um pouco mais esse momento.

NÃO SE APLICA

3.6. Foram percebidas dificuldades para assimilar algum conteúdo previsto para o módulo?

SIM – Quais? Explique. Isso aconteceu, exclusivamente, com o conteúdo previsto para o primeiro dia, acerca das políticas públicas de lazer. Os participantes demonstraram pouco conhecimento e envolvimento com a temática. Contudo, tal conteúdo se mostrou fundamental no decorrer do desenvolvimento da formação e os participantes confirmaram isso na avaliação falada.

NÃO

3.7. Quais recursos didáticos foram utilizados no módulo?

Material audiovisual oficial do Programa/ME

Exposicao audiovisual (ex: Power Point)

Dinâmicas interativas, jogos, brincadeiras

Curta-metragem e/ou videoclip

Longa-metragem

Outros – Quais? Charges e trechos de entrevistas gravadas.

3.8. Foi utilizado ou recomendado material bibliográfico para aprofundar as discussões no módulo?

SIM – Quais? Liste as referências. Combinamos que a partir da demanda que surgirá nos encontros semanais para planejamento, eu auxiliarei com a bibliografia.

GOMES, Christianne L. (Org.). Dicionário Crítico do Lazer. Belo Horizonte: Autêntica Editora, 2004. p.119-126.

MARCELINNO, N. C.(Org.). Lazer e Esporte: Políticas Públicas. 2ª Edição. Campinas-SP: Autores Associados, 2001.

\_\_\_\_\_Estudos do Lazer: uma introdução. 3. ed. Campinas: Autores Associados, 2002.

NÃO – Porque?

#### 4. SOBRE A EXECUÇÃO DO PROGRAMA

4.1. O Conselho Gestor é atuante neste convênio?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA

4.2 O grupo possui bom relacionamento e vem realizando, ou tem potencial para realizar, um trabalho coeso e bem articulado?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

4.3. O grupo vem realizando, ou está planejando realizar, a formação em serviço para qualificar a atuação com o Programa?

SIM – (Planeja realizar)

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

4.4. A Grade Horária do Programa neste convênio foi elaborada?

Em planejamento

SIM – (No decorrer da formação)

NÃO – Porque?

NÃO SE APLICA

4.5 Foi realizada Visita Técnica?

SIM

NÃO – Por quê? Justifique. **(Passe para questão 4.12).**

4.6. Os locais que vem sendo utilizados (ou previstos para a realização das atividades) são satisfatórios?

SIM

NÃO – Porque?

4.7. Nos locais visitados, há banner ou material divulgando o Programa (de acordo com a identidade visual do programa), ou foram previstos os locais para isso?

SIM

NÃO  
 NÃO SE APLICA.

4.8. O cronograma de atividades sistemáticas do Programa está disposto em local visível e acessível, ou foi previsto o local onde será afixado?

SIM  
 NÃO  
 NÃO SE APLICA.

4.9. As atividades sistemáticas do Programa (previstas ou em desenvolvimento) são diversificadas e contemplam diferentes conteúdos culturais do lazer?

SIM - (Mudanças aconteceram durante o módulo introdutório para atender essa demanda.)  
 NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.  
 NÃO SE APLICA.

4.10. As atividades sistemáticas (previstas ou em desenvolvimento) estão adequadas para o público-alvo do projeto?

SIM  
 NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.  
 NÃO SE APLICA.

4.11. Alguma atividade estava sendo realizada no momento da visita?

SIM – Quais? Compartilhe suas impressões sobre o que foi observado.  
 NÃO  
 NÃO SE APLICA

4.12. Os responsáveis pelo convênio foram orientados em relação aos possíveis problemas identificado pelo(a) formador(a)?

SIM  
 NÃO – Porque?  
 NÃO SE APLICA.

4.13. O Programa conta com a atuação de lideranças comunitárias?

SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa.  
 NÃO  
 NÃO SE APLICA.

4.14. A entidade de controle social é atuante neste convênio?

SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa.  
 NÃO  
 NÃO SE APLICA.

4.15. Pelo que foi verificado no decorrer da formação, a entidade conveniente tem boa capacidade de organização e mobilização da comunidade?

SIM  
 NÃO – Porque?

4.16. Foram discutidos e definidos encaminhamentos para qualificar o Programa neste convênio?

- SIM – Quais?
- NÃO
- NÃO SE APLICA

4.17. Está sendo construída alguma estratégia para dar continuidade ao Programa após o término do convênio com o Ministério do Esporte?

- SIM (assinale alternativas abaixo):
  - Aumentar o aporte de recursos financeiros próprios no Programa
  - Buscar novas fontes de recursos para o Programa. Especificar quais.
  - Realizar novo convênio com o Ministério do Esporte
  - Outros. Especificar quais.
- NÃO
- NÃO SE APLICA

4. 18. Faça uma avaliação geral deste convênio.

O município de Anhembi possui cerca de 6 mil habitantes, mas é o sexto do Estado em extensão geográfica. Com uma densidade demográfica bem baixa, parte considerável da população vive na zona rural. Apesar disso, não existem muitas políticas públicas que atendam a essa população e esse é um tema no qual pretendo me aprofundar em médio prazo, visando provocar essa demanda.

Como pontos favoráveis, destaco a existência de muitos equipamentos de lazer espalhados pelos bairros, com boa infra-estrutura e possibilidades de atendimento aos diferentes públicos. Os agentes sociais são moradores da comunidade e possuem boa inserção. O coordenador de núcleo possui vasta experiência profissional e todos possuem formação acadêmica em educação física (ou estão cursando). O coordenador técnico também é formado na área e auxilia no trabalho pedagógico do núcleo. O PELC tem total apoio do Prefeito e da secretaria de esportes, que vai ceder 02 profissionais para contribuir com as atividades. Além disso, o interlocutor SICONV é outro funcionário extra que será cedido para tal função, enquanto o coordenador técnico ficará liberado para outras atividades.

Como desafios, destaco que os equipamentos de lazer existentes são subutilizados devido à ausência de políticas públicas com essa finalidade e à falta de motivação da população para tal uso. O fato de todos os envolvidos serem da área da educação física dificultou o planejamento de oficinas mais diversificadas e, como os agentes estão cursando a faculdade, o horário noturno ficou parcialmente prejudicado, gerando a necessidade de uma delicada negociação para não gerar instabilidade na equipe.

Devido a isso, durante a formação foi necessário destacar um tempo maior para tratar dessas questões de diversidade de atividades e de horários, o que espero que apareça na grade horária do núcleo.

Por fim, há boas perspectivas para esse convênio, visto que, as principais demandas observadas no município são o foco do trabalho do PELC e a equipe se mostrou disposta e confiante de que os impactos serão positivos.

4.19. Considerações finais.

Considero que os objetivos da formação foram alcançados, apesar de não se esgotarem nesse primeiro contato. Os participantes relataram o quanto a formação foi essencial para conhecer o programa e dar forma ao trabalho que se inicia. Toda a estrutura e a logística proporcionadas tornaram esse momento da formação agradável e produtivo.

=====

## 5. SOBRE OS QUESTIONÁRIOS PREENCHIDOS NA FORMAÇÃO

5.1. Número de questionários preenchidos (total ou parcialmente): 11

### - Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões fechadas

5.2. Os objetivos especificados na programação (deste módulo) apresentada pelo formador foram alcançados?

SIM: 11

NÃO: 0

EM PARTE: 0

NÃO RESPONDEU: 0

Comentários:

5.3. Os conteúdos desenvolvidos no módulo podem ajudar a desenvolver o trabalho realizado nos Núcleos do Programa?

SIM: 10

NÃO: 0

EM PARTE: 1

NÃO RESPONDEU: 0

Comentários: Precisa de mais informações sobre outras experiências positivas ou não com o PELC.

5.4. A metodologia adotada no módulo foi adequada para a aprendizagem dos conteúdos? (Aulas expositivas, visitas, filmes, seminários, trabalhos em grupo, etc.)

SIM: 11

NÃO: 0

EM PARTE: 0

NÃO RESPONDEU: 0

Comentários: Desde os slides, filmes e vídeos, as dinâmicas foram extremamente positivas e prazerosas.

5.5. O formador demonstrou conhecimentos sobre o Programa, domínio das temáticas trabalhadas e clareza nas explicações?

SIM: 11

NÃO: 0

EM PARTE: 0

NÃO RESPONDEU: 0

Comentários: Bastante.

5.6. No decorrer deste módulo o formador procurou avaliar o processo e fazer adequações de modo a atender as necessidades da formação?

SIM: 11



NÃO: 0  
EM PARTE: 0  
NÃO RESPONDEU: 0

Comentários:

### **Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões abertas**

5.7. Como você avalia a atuação do formador neste módulo do Programa?

Todos os participantes fizeram uma avaliação positiva e os adjetivos utilizados foram: profissional, domínio do conteúdo, clareza e objetividade, acessível para tirar dúvidas, metodologia e dinâmicas atrativas, carisma, variadas formas de comunicação.

5.8. Em sua opinião, qual foi o aspecto mais relevante da formação neste módulo?

O esclarecimento da metodologia do trabalho do PELC, focado no lazer e não na competição, utilizando exemplos. O tema do preconceito e da diversidade e a importância do PELC no município. O desenvolvimento da grade horária. O atendimento intergeracional, com atividades prazerosas e flexíveis às demandas das pessoas atendidas e não impostas pelo agente.

5.9. Você destacaria alguma dificuldade ou problema que tenha prejudicado a formação neste módulo? Qual?

Nenhum participante destacou alguma dificuldade.

5.10. O próximo passo do processo formativo é o Módulo de Avaliação. Quais temáticas e estratégias você sugere que sejam desenvolvidas?

O principal tema sugerido se refere à metodologia de trabalho nas oficinas: como desenvolver esportes menos conhecidos, atividades culturais, jogos e brincadeiras, segurança na prática das atividades, tipos de dança, recreação, atividades aeróbicas.

Além disso, apareceu a necessidade de trazer experiências de outros projetos que deram certo, problemas e soluções.