

## RELATÓRIO DE FORMAÇÃO DO PROGRAMA

### 1. INFORMAÇÕES GERAIS:

1.1. Nome completo do formador: CARLOS FERNANDO FERREIRA DA CUNHA JUNIOR

1.2. Município/UF: JUIZ DE FORA/MINAS GERAIS

1.3. Nome da entidade convenente: UFJF

1.4. Número do convênio: 210/2012

1.5. Programa:

PELC Urbano

PELC Para Comunidades Tradicionais

VIDA Saudável

1.6. Módulo:

Introdutório I

Introdutório II

Avaliação I

Avaliação II

1.7. Data da formação: 10 e 11/02/2014

1.8. Local: Faculdade de Educação Física e Desportos/UFJF

### 2. SOBRE A PARTICIPAÇÃO NA FORMAÇÃO:

2.1. Número de agentes sociais: 10

2.2. Número de pessoas da entidade convenente: 1

2.3. Representantes da entidade de controle social: 0

2.4. Outros (mencionar quantos e qual o vínculo): 5 COORDENADORES

2.5. Total de participantes: 16

2.6. A formação contou com a presença de alguma autoridade política?

SIM – Qual autoridade e em qual(is) momento(s) ocorreu essa participação?

NÃO

2.7. O(s) coordenador(es) do convênio participou(aram) do módulo?

SIM, integralmente

SIM, em alguns os momentos da formação

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

2.8. A entidade de controle social participou do módulo de formação?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA

2.9. A participação de agentes sociais nas discussões propostas foi satisfatória?

SIM

( ) NÃO – Porque? Justifique.

2.10. Os agentes sociais foram assíduos e pontuais?

( X ) SIM

( ) NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

### **3. SOBRE A REALIZAÇÃO DO MÓDULO:**

3.1. Algum problema logístico dificultou a realização do módulo?

( ) SIM – Explique.

( X ) NÃO

3.2. A infraestrutura foi adequada para a formação?

( X ) SIM

( ) NÃO – Porque? Justifique.

**- Insira abaixo a Programação detalhando dias/horários/conteúdos e em seguida responda as questões:**

#### **Objetivos:**

1. Apresentar a nova estruturação do Ministério do Esporte e do “Programa Esporte e Lazer da Cidade – Vida Saudável”;
2. Aprofundar o conhecimento sobre os conceitos Esporte, Lazer e Saúde;
3. Refletir sobre o Papel do Agente Social de Esporte e Lazer no PELC/VS/UFJF;
4. Discutir como tem se dado o Planejamento Participativo - realidade local, ação educativa, co-gestão, participação popular;
5. Identificar e analisar os avanços e os limites/problemas do PELC/VS/UFJF

#### **ROTEIRO DA FORMAÇÃO:**

##### **1º dia:**

**8h30 às 9h00** – Abertura da Formação de Avaliação do PELC – participação dos representantes das entidades.

**9h00 às 11h00** - Conceitos sobre avaliação. O que é avaliar? – Objetivo: Compreender a importância da avaliação de políticas públicas de esporte e lazer com base nos conceitos de avaliação e qualidade social. Metodologia: Aula expositiva e debate.

**11h00 às 12h00** – Relembrando os fundamentos do PELC/VS e as novidades do Ministério do Esporte e do PELC - Objetivo: Perceber se o grupo de participantes consegue sistematizar os principais objetivos e eixos norteadores do Programa a partir

do material exibido, bem como apresentar as modificações implementadas. Metodologia: Exibição dos vídeos institucionais do PELC e discussão.

**12h00 às 13:30** – Almoço.

**13:30 às 15:30** - Revendo os objetivos do PELC/VS – LAZER, CULTURA, ESPORTE RECREATIVO, INCLUSÃO SOCIAL, SAÚDE - Objetivo: analisar os objetivos fundamentais do PELC/VS e de sua importância junto a política pública desenvolvida pelo Ministério do Esporte. Metodologia – aula expositiva e debate.

**15:30 Às 16:00** – Intervalo.

**16:00 às 18:30** - Relatos Sistematizados dos Núcleos (em grupo) - Construção e apresentação de relatos de experiência e sistematização da prática social dos núcleos de esporte e lazer do PELC/VS/UFJF. Objetivos: Fazer um mapeamento quantitativo e qualitativo das ações de lazer desenvolvidas nos núcleos do programa até o momento. Metodologia: levantamento de dados a partir dos relatórios e da memória. Análise e debate após a apresentação oral dos grupos.

**2º dia:**

**8h30 às 9h30** – Preparação do grupo para a visita técnica aos núcleos. Metodologia: elaboração de um roteiro de observação para a visita técnica.

**9h30 às 12h30** – Visita técnica aos núcleos do PELC/VS/UFJF – Metodologia: de posse do roteiro de observação, os agentes serão levados aos núcleos para observar e analisar a execução do Programa.

**12h30 às 14:00** – Almoço.

**14:00 às 16:30** – A situação do PELC/UFJF/VS – análise da realidade do Programa. Problemas e possibilidades – Metodologia – debate e levantamento de sugestões.

**16:30 às 18:00** – Planejamento - com base na análise da realidade do Programa, reforço nas atividades de planejamento das ações permanentes e assistemáticas, da formação em serviço e da mobilização social.

**18:00 AS 18:30** - Avaliação e Encerramento da formação.

## **BIBLIOGRAFIA**

ALVES JUNIOR, Edmundo de Drummond (Org.). Envelhecimento e Vida saudável 2. 1. ed. Rio de Janeiro: Apicuri, 2010. v. 1. 248p.

BEAUVOIR, S. de. A Velhice. Rio de Janeiro: Nova Fronteira, 1990.

BRASIL, Estatuto do Idoso, Lei n. 10.741. Brasília, 2003.

MELO, Victor Andrade; ALVES, Junior; DRUMMOND, de Edmundo. *Uma Introdução ao lazer*. Barueri, São Paulo: Editora Sprint, 1999.

Melo, V. A, *Animação Cultural*, Campinas: Papyrus, 2006.

VAITSMAN, Jeni; RODRIGUES, Roberto W. S.; PAES-SOUSA, Rômulo. *O sistema de avaliação e monitoramento das políticas e programas sociais: a experiência do Ministério do Desenvolvimento Social e Combate à Fome do Brasil*. Brasília, DF: Unesco. 2006.

VERAS, Renato Peixoto. *O Brasil envelhecido e o preconceito social*. VERAS, Renato Pereira, Rio de Janeiro, Relume-Dumará, UERJ, UNATI, 1999.

3.3. Os participantes do módulo compreenderam adequadamente os princípios e diretrizes do Programa?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

3.4. A programação foi integralmente cumprida?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

3.5. Foi necessário retomar algum conteúdo do Programa que não estava previsto na programação deste módulo?

SIM – Quais e porque?

NÃO

NÃO SE APLICA

3.6. Foram percebidas dificuldades para assimilar algum conteúdo previsto para o módulo?

SIM – Quais? Explique.

NÃO

3.7. Quais recursos didáticos foram utilizados no módulo?

Material audiovisual oficial do Programa/ME

Exposição audiovisual (ex: Power Point)

Dinâmicas interativas, jogos, brincadeiras

Curta-metragem e/ou videoclipe

Longa-metragem

Outros – Quais?

3.8. Foi utilizado ou recomendado material bibliográfico para aprofundar as discussões no módulo?

SIM – Quais? Liste as referências.

NÃO – Porque?

BORGES, C.M.M. “Gestão participativa em organizações de idosos: instrumento para a promoção da cidadania”. In: FREITAS, E. V. de. et al. *Tratado de geriatria e*

gerontologia. Rio de Janeiro: Guanabara, 2002. Cap.124, p.1037-1041.

FARINATTI, P. T. V. Educação Física Escolar e Aptidão Física: um ensaio sob o prisma da promoção da saúde. Revista Brasileira de Ciências do Esporte, v. 16, n. 1, p. 42-48, 1994.

ESTATUTO DO IDOSO – Lei n. 10.741, de 1º de outubro de 2003. São Paulo: Sugestões literárias, 2003.

#### **4. SOBRE A EXECUÇÃO DO PROGRAMA**

4.1. O Conselho Gestor é atuante neste convênio?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.  
NENHUMA JUSTIFICATIVA.

NÃO SE APLICA

4.2 O grupo possui bom relacionamento e vem realizando, ou tem potencial para realizar, um trabalho coeso e bem articulado?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

4.3. O grupo vem realizando, ou está planejando realizar, a formação em serviço para qualificar a atuação com o Programa?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

4.4. A Grade Horária do Programa neste convênio foi elaborada?

Em planejamento

SIM

NÃO – Porque?

NÃO SE APLICA

4.5 Foi realizada Visita Técnica?

SIM

NÃO – Por quê? Justifique. **(Passe para questão 4.12).**

4.6. Os locais que vem sendo utilizados (ou previstos para a realização das atividades) são satisfatórios?

SIM

NÃO – Porque? – A MAIOR PARTE DOS LOCAIS UTILIZADOS SÃO SATISFATÓRIOS, MAS HÁ PROBLEMAS EM ALGUNS NÚCLEOS, COMO ESPAÇO PARA A GUARDA DE MATERIAL, ESPAÇO PEQUENO E DIFICULDADE COM A ADESÃO DE PARTICIPANTES PELA CONCORRÊNCIA COM OUTROS PROJETOS.

4.7. Nos locais visitados, há banner ou material divulgando o Programa (de acordo com a identidade visual do programa), ou foram previstos os locais para isso?

SIM

- NÃO  
 NÃO SE APLICA.

4.8. O cronograma de atividades sistemáticas do Programa está disposto em local visível e acessível, ou foi previsto o local onde será afixado?

- SIM  
 NÃO  
 NÃO SE APLICA.

4.9. As atividades sistemáticas do Programa (previstas ou em desenvolvimento) são diversificadas e contemplam diferentes conteúdos culturais do lazer?

- SIM – MAS HÁ A PREVALÊNCIA DE ATIVIDADES FÍSICO-ESPORTIVAS NA MAIOR PARTE DOS NÚCLEOS.  
 NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.  
 NÃO SE APLICA.

4.10. As atividades sistemáticas (previstas ou em desenvolvimento) estão adequadas para o público-alvo do projeto?

- SIM  
 NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.  
 NÃO SE APLICA.

4.11. Alguma atividade estava sendo realizada no momento da visita?

- SIM – Quais? Compartilhe suas impressões sobre o que foi observado.  
 NÃO – AS ATIVIDADES FORAM DESMARCADAS PARA OS AGENTES PARTICIPAREM DA FORMAÇÃO.  
 NÃO SE APLICA

4.12. Os responsáveis pelo convênio foram orientados em relação aos possíveis problemas identificado pelo(a) formador(a)?

- SIM  
 NÃO – Porque?  
 NÃO SE APLICA.

4.13. O Programa conta com a atuação de lideranças comunitárias?

- SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa.  
 NÃO  
 NÃO SE APLICA.

4.14. A entidade de controle social é atuante neste convênio?

- SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa.  
 NÃO  
 NÃO SE APLICA.

4.15. Pelo que foi verificado no decorrer da formação, a entidade convenente tem boa capacidade de organização e mobilização da comunidade?

- SIM – MAS É PRECISO ESTAR ATENTO À QUESTÃO, POIS HÁ NÚCLEOS COM DIFICULDADES EM TERMOS DA ADESÃO DE PARTICIPANTES.  
 NÃO – Porque?

4.16. Foram discutidos e definidos encaminhamentos para qualificar o Programa neste convênio?

( X ) SIM – Quais? ESTRATÉGIAS PARA A ADEÇÃO DE MAIS PARTICIPANTES; A REVISÃO DA LOCALIZAÇÃO DE NÚCLEOS E SUBNÚCLEOS, MEDIANTE A ANÁLISE DO ME.

( ) NÃO

( ) NÃO SE APLICA

4.17. Está sendo construída alguma estratégia para dar continuidade ao Programa após o término do convênio com o Ministério do Esporte?

( X ) SIM (assinale alternativas abaixo):

( X ) Aumentar o aporte de recursos financeiros próprios no Programa

( ) Buscar novas fontes de recursos para o Programa. Especificar quais.

( ) Realizar novo convênio com o Ministério do Esporte

( ) Outros. Especificar quais.

( ) NÃO

( ) NÃO SE APLICA

4. 18. Faça uma avaliação geral deste convênio.

O CONVÊNIO ATUA EM BOAS CONDIÇÕES, MAS HÁ PROBLEMAS COM ALGUNS NÚCLEOS EM TERMOS DE SUA LOCALIZAÇÃO. É PRECISO AVALIAR A MUDANÇA DE NÚCLEOS. HÁ BAIXÍSSIMA PARTICIPAÇÃO DE PPDs.

4.19. Considerações finais.

CONSIDERO FINALMENTE QUE HÁ A NECESSIDADE DE UMA MAIOR INTERAÇÃO ENTRE A EQUIPE GESTORA/PEDAGÓGICA DO CONVÊNIO COM OS AGENTES SOCIAIS.

=====

## 5. SOBRE OS QUESTIONÁRIOS PREENCHIDOS NA FORMAÇÃO

5.1. Número de questionários preenchidos (total ou parcialmente): 14

5.2.

### - Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões fechadas

5.2. Os objetivos especificados na programação (deste módulo) apresentada pelo formador foram alcançados?

SIM: \_14\_\_\_\_\_

NÃO: \_\_\_\_\_

EM PARTE: \_\_\_\_\_

NÃO RESPONDEU: \_\_\_\_\_

Comentários:

5.3. Os conteúdos desenvolvidos no módulo podem ajudar a desenvolver o trabalho realizado nos Núcleos do Programa?

SIM: 12 \_\_\_\_\_  
NÃO: \_\_\_\_\_  
EM PARTE: 2 \_\_\_\_\_  
NÃO RESPONDEU: \_\_\_\_\_

Comentários: “O CURSO FOI MUITO TEÓRICO”

5.4. A metodologia adotada no módulo foi adequada para a aprendizagem dos conteúdos? (Aulas expositivas, visitas, filmes, seminários, trabalhos em grupo, etc.)

SIM: 13 \_\_\_\_\_  
NÃO: \_\_\_\_\_  
EM PARTE: \_\_\_\_\_  
NÃO RESPONDEU: \_\_\_\_\_

Comentários: “FALTOU PARTE PRÁTICA”

5.5. O formador demonstrou conhecimentos sobre o Programa, domínio das temáticas trabalhadas e clareza nas explicações?

SIM: 14 \_\_\_\_\_  
NÃO: \_\_\_\_\_  
EM PARTE: \_\_\_\_\_  
NÃO RESPONDEU: \_\_\_\_\_

Comentários:

5.6. No decorrer deste módulo o formador procurou avaliar o processo e fazer adequações de modo a atender as necessidades da formação?

SIM: 14 \_\_\_\_\_  
NÃO: \_\_\_\_\_  
EM PARTE: \_\_\_\_\_  
NÃO RESPONDEU: \_\_\_\_\_

Comentários:

### **Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões abertas**

5.7. Como você avalia a atuação do formador neste módulo do Programa?

TODOS AVALIARAM NO GRAU MÁXIMO

5.8. Em sua opinião, qual foi o aspecto mais relevante da formação neste módulo?

OS AGENTES RELATARAM QUE FOI MUITO BOM O MOMENTO DE ENCONTRO E DISCUSSÃO COLETIVA SOBRE O TRABALHO DESENVOLVIDO. O CONTEÚDO MAIS ELOGIADO E CONSIDERADO COMO IMPORTANTE FOI A ELABORAÇÃO DOS RELATOS SISTEMATIZADOS E SUA DISCUSSÃO.

5.9. Você destacaria alguma dificuldade ou problema que tenha prejudicado a formação neste módulo? Qual?

NENHUM

5.10. O próximo passo do processo formativo é o Módulo de Avaliação. Quais temáticas e estratégias você sugere que sejam desenvolvidas?

FORAM SUGERIDAS: PROMOÇÃO DA SAÚDE; ADESÃO E MOTIVAÇÃO DO IDOSO.