



RELATÓRIO DE FORMAÇÃO DO PELC

I - IDENTIFICAÇÃO:

Nome do Formador: Marie Luce Tavares

UF: Rio Grande do Sul

Nome da Entidade: Prefeitura Municipal de São Lourenço do Sul

Número do convênio: 741789/2010

Projeto:

PELC URBANO

PELC PARA COMUNIDADES TRADICIONAIS

VIDA SAUDÁVEL

OUTRO: _____

Módulo:

INTRODUTÓRIO I

INTRODUTÓRIO II

AVALIAÇÃO I

AVALIAÇÃO II

Data da formação: 20 a 21 de junho de 2013.

Local: Espaço Municipal de Cultura.

Total de participantes: 15 participantes.

Número de agentes sociais: 07 agentes.

Número de pessoas da entidade convenente: 03 pessoas.

Representantes da entidade de controle social: 01 pessoa.

Outros (mencionar quantos e qual o vínculo): 04 agentes comunitários de saúde.

II - SOBRE A REALIZAÇÃO DO MÓDULO:

- A formação contou com a presença de alguma autoridade política?

SIM – Qual autoridade e em qual(is) momento(s) ocorreu essa participação?

Resposta: O Diretor de Esportes participou de toda a formação, contudo ressaltou que pelo projeto básico ele é o coordenador geral/técnico do programa.

NÃO

- O(s) coordenador(ES) do convênio participou(aram) do módulo?

SIM, integralmente

SIM, em alguns os momentos da formação

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

- O Conselho Gestor foi constituído durante a formação (caso seja módulo Introdutório I) e/ou é atuante neste convênio, caso se trate dos módulos Introdutório II ou Avaliação?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

Resposta: Apesar de termos trabalhado e constituído o conselho gestor no módulo introdutório (faltando apenas o representante dos beneficiários), o mesmo não é atuante e o convênio não justificou o motivo. Retomamos a importância do mesmo para a execução do programa.

NÃO SE APLICA

- A entidade de controle social participou da formação? Ela é/foi atuante neste convênio?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA

- Algum problema logístico dificultou a realização do Módulo e o deslocamento do(s) formador(es)?

SIM – Explique.

NÃO

- A infraestrutura foi adequada para a formação?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

- Insira abaixo a Programação proposta detalhando dias/horários/conteúdos e em seguida responda as questões:

QUINTA - FEIRA - 20 DE JUNHO DE 2013

✓ Manhã

(09h30 às 12h30)

1º Momento: Abertura oficial - representante do convênio (prefeitura), controle social, coordenação geral do PELC, formadora do Ministério do Esporte.

QUEBRA-GELO: Bexiga com nome

DINÂMICA: A história que mora nos nomes

“Quem você é? O que faz? Em que você acredita? Quais atividades que desenvolve no PELC?”

2º Momento: Apresentação do programa do módulo com debate e possíveis ajustes; rodada de apresentação dos agentes sociais do PELC local; Organização do grupo de

agentes sociais – elaboração das comissões (organização, divulgação e material).

DINÂMICA: Apresentar os objetivos e os encaminhamentos estabelecidos para o convênio no Módulo Introdutório (**Relatório Módulo Introdutório/Arquivo Word**).

3º Momento: As ações do PELC local: apresentação dos núcleos e as possíveis relações com os princípios e diretrizes do PELC

- A história de construção dos núcleos;
- Os conteúdos do lazer nos núcleos;
- O processo de elaboração das atividades (oficinas e eventos) e a organização dos núcleos;
- Revisitando os princípios, diretrizes, conceitos e metodologias que fundamentam do PELC.

ESTRATÉGIA: Representar o que foi o PELC por meio de um desenho; exposição + Relacionar o que foi desenhado com as diretrizes e objetivos do programa. (**Power point: Diretrizes**).

4º Momento: O processo de monitoramento e avaliação no PELC (o que, como e por que monitorar e avaliar); o sistema de monitoramento e avaliação (registros e instrumentos) do convênio local.

- Construção de instrumentos de avaliação: organização e orientação para a visita técnica aos núcleos.

✓ **Tarde**

(14h às 18h)

5º Momento: Visita técnica

- Acompanhamento das atividades desenvolvidas nos núcleos;
- Dialogando com os protagonistas das atividades (frequentadores dos núcleos, lideranças, agentes e coordenadores do PELC).

ESTRATÉGIA: Utilizar roteiro construído para a visita técnica.

SEXTA - 21 DE JUNHO DE 2013

✓ **Manhã**

(8h00 às 12h30)

6º Momento: Apresentação da realidade dos núcleos: relatos de experiências das oficinas e eventos por meio de vídeos, fotos, entrevistas, sistema de divulgação, reuniões com a comunidade.

ESTRATÉGIA: Voz dos agentes, coordenadores, comunidade.

7º Momento: A atuação da entidade de controle social e do grupo gestor do convênio nesse processo (apresentação de um relato documentado – relatório, fotos, vídeos).

ESTRATÉGIA: Voz da coordenação geral e controle social.

8º Momento: Construção e apresentação do painel de execução (por núcleos).

- “**SEMÁFORO DO PELC**” – avanços, alertas, fragilidades, possibilidades e recomendações.
- Há oficinas para: Portadores de deficiências? Crianças? Jovens? Adultos? Idosos? Atividades intergeracionais?
- Limites encontrados na comunidade: espaço físico, material, parceiros com as lideranças, o resgate da cultura local;
- Limites revelados pelos agentes comunitários de lazer e esporte;
- Possibilidades de superação.

ESTRATÉGIA: Dinâmica Semáforo.

Intervalo (lanche)

9º Momento: Avaliação e reorganização dos núcleos

- (Re) planejamento das atividades sistemáticas e assistemáticas

✓ **Tarde**

(14h às 18h30)

10º Momento: O planejamento da formação em serviço: relato das experiências vivenciadas pelo grupo e possibilidades.

- Sugestão de temas e estratégias.

ESTRATÉGIA: Expositiva – dialogada

11º Momento: Política pública de lazer e esporte: possibilidades para a continuidade do programa.

- A necessidade da participação popular, democratização cultural e ação comunitária para a continuidade do programa.
- Elaboração de estratégias.

ESTRATÉGIA: Expositiva – dialogada (Power Point); Dinâmica de grupo.

Intervalo (lanche)

12º Momento: As possibilidades de monitoramento: instrumentos de registro e avaliação no PELC;

ESTRATÉGIA: Expositiva – dialogada (Power Point)

13º Momento: Avaliação da Formação e entrega dos certificados.

- Os participantes do Módulo compreendem/compreenderam adequadamente os princípios e diretrizes do PELC?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

- A programação foi integralmente cumprida?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

Resposta: Devido ao tempo chuvoso não realizamos visita a uma das oficinas na Barrinha.

- Foi necessário retomar algum conteúdo do PELC que não estava previsto na programação deste Módulo?

SIM – Quais e por quê? Tive que retomar questões referentes à estruturação do programa, mais especificamente a formação do núcleo, porque as oficinas realizadas pelo convênio estão tendo um caráter mais itinerante.

NÃO

NÃO SE APLICA

- Foram percebidas dificuldades para assimilar algum conteúdo previsto para o Módulo?

SIM – Quais? Explique. Sim, a própria estruturação do núcleo, pelo fato do convênio se caracterizar mais com oficinas itinerantes.

NÃO

- Quais recursos didáticos foram utilizados no Módulo?

Material audiovisual oficial do PELC/ME

Exposição audiovisual (ex.: power point)

Dinâmicas interativas, jogos, brincadeiras

Curta-metragem e/ou videoclip

Longa-metragem

Outros – Quais? Relatos de experiência, visita técnica e documentário.

- Foi utilizado ou recomendado material bibliográfico para aprofundar as discussões no Módulo, adequado ao tipo de PELC realizado neste contexto?

SIM

NÃO – Porque?

- A participação de agentes sociais nas discussões propostas foi satisfatória?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

- Os agentes sociais foram assíduos e pontuais?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

- O grupo possui bom relacionamento e vem realizando (ou: tem potencial para realizar) um trabalho coeso e bem articulado?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

- **Algum problema não contemplado anteriormente dificultou o adequado desenvolvimento da formação?**

() SIM – Qual(is)? Explique.

(X) NÃO

- **O grupo vem realizando, ou está planejando realizar a formação em serviço para qualificar a atuação com o PELC?**

(X) SIM

() NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

() NÃO SE APLICA.

- **Foi realizada Visita Técnica?**

(X) SIM

() NÃO – Porque? Justifique.

- *Caso a visita técnica tenha sido realizada, os locais que vem sendo utilizados (ou previstos para a realização das atividades) são satisfatórios?*

(X) SIM

() NÃO – Porque?

- *No(s) local(is) visitado(s), há banner ou material divulgando o PELC (de acordo com a identidade visual do programa), ou foram previstos os locais para isso?*

() SIM

(X) NÃO

() NÃO SE APLICA.

- *O cronograma de atividades sistemáticas do PELC está disposto em local visível e acessível, ou foi previsto o local onde será afixado?*

() SIM

(X) NÃO

() NÃO SE APLICA.

- *Os responsáveis pelo convênio foram orientados com relação aos pontos acima?*

(X) SIM

() NÃO – Porque?

() NÃO SE APLICA.

- *O PELC conta com a atuação de lideranças comunitárias?*

(X) SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o programa.

Resposta: Uma servidora concursada da prefeitura, que é liderança comunitária, foi designada a atuar junto ao programa para facilitar as articulações necessárias.

() NÃO

() NÃO SE APLICA.

- *As atividades sistemáticas do PELC (previstas ou em desenvolvimento) são diversificadas e contemplam diferentes conteúdos culturais do lazer?*

(X) SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

- *As atividades sistemáticas (previstas ou em desenvolvimento) estão adequadas para o público-alvo do projeto?*

SIM

Resposta: As atividades estão diversificadas, contudo, ressaltei que considerando o público alvo (PELC Todas as idades) as oficinas tem atendido mais os adultos e idosos do que as crianças.

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

- *Alguma atividade estava sendo realizada no momento da visita?*

SIM – Quais? Compartilhe suas impressões sobre o que foi observado.

Resposta: Oficina de violão e oficina de artesanato. As atividades muito bem elaboradas, com didática adequada às faixas etárias atendidas e especificidades dos participantes (pessoas com deficiências).

NÃO

NÃO SE APLICA

- **Pelo que foi verificado no decorrer da formação, a entidade conveniente tem boa capacidade de organização e mobilização da comunidade?**

SIM

NÃO – Porque?

- **Foram discutidos e definidos encaminhamentos para qualificar o PELC neste convênio e dar continuidade ao trabalho?**

SIM – Qual(is)?

Resposta: Trabalhamos as possibilidades de monitoramento das ações do programa, com sugestões e elaboração de instrumentos de registro e avaliação, ressaltando a importância da documentação pensando na articulação de possíveis parcerias para a continuidade do programa.

NÃO

NÃO SE APLICA

- **A Grade horária do PELC neste convênio foi elaborada?**

EM PLANEJAMENTO

SIM

NÃO – Porque?

NÃO SE APLICA

- **Está sendo construída alguma estratégia para dar continuidade ao PELC naquela localidade após o término do convênio com o Ministério do Esporte?**

SIM – Qual(is)?

Resposta: Pelo relato dos gestores, a entidade conveniada está se organizando neste sentido a partir de duas possibilidades, uma delas é que a prefeitura com recursos próprios dê continuidade às ações. Além disso, os gestores conseguiram encaminhar e aprovar em primeira instância uma proposta similar ao programa para a conferência

estadual de gestores públicos, caso seja aprovada nos demais pleitos, a prefeitura conseguirá recurso do estado de Rio Grande do Sul para desenvolver as ações.

() NÃO

() NÃO SE APLICA

- Faça uma avaliação geral deste convênio. (Caso se trate do módulo de avaliação II, indique se a entidade conveniente dará continuidade às ações do programa com recursos próprios).

Na formação estiveram presentes quinze pessoas (sete agentes sociais, um coordenador de núcleo, dois gestores, uma representante da entidade de controle social e quatro agentes comunitários de saúde). Apenas um dos agentes não participou integralmente da formação, se ausentou por uma tarde, os demais participantes estiveram presentes em todos os momentos.

No decorrer da formação alguns agentes e coordenadores de núcleo participaram dos debates temáticos previstos na programação através de observações, comentários e relatos. Essa participação também foi marcante no momento da apresentação dos relatos de experiência das oficinas e da visita técnica.

Para avaliar as ações do convênio pautei a programação nos temas planejamento, processo de avaliação e mobilização popular, por meio de estratégias como debates, dinâmicas temáticas, elaboração de instrumentos de monitoramento, avaliação e o roteiro da visita técnica. Com a utilização dessas estratégias identifiquei os avanços e os limites dos agentes e coordenadores nas ações disseminadas nas oficinas.

Em relação aos avanços destaco o entendimento ampliado dos agentes sociais sobre a concepção do programa (diretrizes e objetivos), pois nos relatos percebemos que os agentes passaram a valorizar os aspectos: participação das pessoas; o trabalho coletivo e o respeito a diversidade. Em relação às dificuldades aponto o caráter itinerante das oficinas, que prejudica a caracterização de núcleo e subnúcleo desenhado pelo programa; a formação em serviço, que não tem sido realizada sistematicamente; a troca de agentes no processo de execução do programa e a dificuldade de encontrar outros agentes; a falta de registro das ações e estratégias de divulgação do programa; e o atendimento a crianças, adolescentes e jovens, público que tem sido atingido significativamente apenas pela oficina de violão.

- Considerações finais.

Apesar do mau tempo, a formação transcorreu muito bem, sem maiores dificuldades. Diante dos debates e relatos de experiência, encaminhamos as seguintes proposições:

- Qualificar o registro das informações nas oficinas com o objetivo de criar momentos de troca de experiências e debates temáticos entre os núcleos;
- Envolver a comunidade no **processo de construção das ações** (oficinas e eventos) nos núcleos;
- Necessidade das oficinas ampliarem seu atendimento às crianças, adolescentes e jovens;
- Fortalecimento das parcerias com instituições e empresas da região;
- Ampliação do envolvimento dos frequentadores das oficinas no processo de organização das oficinas e dos eventos com o objetivo de mobilizá-los para a continuidade do programa.

=====

SÍNTESE DOS DADOS CONTIDOS NOS QUESTIONÁRIOS PREENCHIDOS

Para dar início ao relato da avaliação dos agentes é necessário explicitar a forma de organização das informações, uma vez que o questionário continha questões fechadas e abertas. Os dados serão apresentados em conjunto, referenciando todos os grupos de sujeitos que participaram da formação: coordenadores, agentes, entidade de controle social e convidados. Primeiro apresentarei os resultados da Avaliação a partir de dados quantitativos e qualitativos, coletados pelas questões fechadas. Em seguida apresentaremos os resultados da avaliação a partir dos dados quantitativos e qualitativos coletados pelas questões abertas.

- Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões fechadas

Questões:	Sim	Não	Em parte	Sem Resposta	Por quê?
1	15				06
2	10			5	03
3	15				05
4	15				05
5	15				03

Para a questão: “*Os objetivos especificados na Programação apresentada pela formadora foram alcançados?*”, 100 % dos participantes responderam que sim. Sendo ressaltado que tudo transcorreu de acordo com a programação, de forma clara e objetiva; apontaram que a programação possibilitou a troca de ideias entre agentes e coordenadores; e que os objetivos identificaram a necessidade de formação.

Para a questão: “*Os conteúdos desenvolvidos neste Módulo foram articulados com a(s) etapa(s) anteriores da Formação, auxiliando o trabalho realizado nos Núcleos do PELC?*”, cinco participantes (agentes comunitários de saúde convidados para este

módulo) não participaram da primeira formação. Dos demais participantes, três justificaram enfatizando que, os conteúdos orientaram e reforçaram os conteúdos já transmitidos.

Para a questão: “*A metodologia adotada no Módulo foi adequada para a aprendizagem dos conteúdos?*”, 100 % dos participantes responderam que sim. Os participantes justificaram suas respostas destacando que a metodologia proposta motivou os convidados a contribuir com debate, além de ter apresentado ferramentas diferenciadas para as oficinas, trouxe novas ideias e critérios a serem superados; e que a forma como o programa foi apresentado mostrou o quanto ele é interessante.

Para a questão: “*O formador demonstrou conhecimentos sobre o PELC, domínio das temáticas trabalhadas e clareza nas explicações?*”, 100% dos sujeitos responderam que sim. As justificativas enalteciam a clareza na comunicação; o conhecimento do programa; facilidade de expressão; não deixou quaisquer dúvidas, esclarecendo tudo com muita segurança; apontaram ainda que a formadora estava mais entrosada com a realidade do município.

Para a questão: “*No decorrer do módulo o formador procurou avaliar o processo e fazer adequações de modo a atender as necessidades da formação?*”, 100% dos participantes responderam positivamente. Os agentes enfatizaram a importância das novas propostas sugeridas para o bem comum; ressaltando que a formadora ouviu tanto os agentes quanto os convidados, adequando sua fala e direcionando o assunto e temáticas à realidade de cada realidade.

- Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões abertas

Questões:	1	2	3	4
<i>Quant resp.</i>	15	13	14	11

1) Como você avalia a atuação do formador neste Módulo do PELC?

Todos os agentes responderam a essa questão. Foram ressaltados os seguintes aspectos: a atuação foi avaliada como excelente; sendo que a formadora possui experiência e conhecimento das ações do programa e tem uma fala esclarecedora, possibilitando o entendimento de cada um, entendendo as dificuldades e dando bons exemplos; além disso, apontaram que a formadora conseguiu contemplar todas as perguntas, com sabedoria e conhecimentos dos temas abordados; trouxe novas ideias e novos parâmetros para as dificuldades encontradas. Para os participantes, a formadora demonstrou capacidade de mediar os conflitos do grupo com paciência e dinamismo.

2) Em sua opinião, qual foi o aspecto mais relevante da formação neste Módulo?

Dentre os aspectos ressaltados, sobressaíram os relatos de experiência e a busca de soluções às dificuldades existentes. Outros pontos como as avaliações desde o início do projeto; a oportunidade da crítica para a construção do projeto, a troca de ideias com os agentes comunitários de saúde para facilitar a entrada do programa nos bairros e o conhecimento do trabalho do programa, também foram levantados.

Ressalto a fala de um dos agentes:

“A oportunidade da crítica construtiva, da correção dos erros e da mudança de rumos para que os objetivos sejam alcançados. A formação instigou o debate que gira em torno do programa (erros, acertos, participação de públicos, alcance das metas...)”.

3) Você destacaria alguma dificuldade ou problema que tenha prejudicado a formação neste Módulo? Qual?

Seis pessoas responderam dizendo que não encontraram nenhuma dificuldade durante a formação, outros oito responderam que sim. A maioria das respostas destacou como dificuldade a questão do mau tempo (muita chuva durante a sexta feira). Além disso, encontramos algumas respostas com os seguintes indicativos:

- Espaço físico poderia ser mais acolhedor;
- Equipamento eletrônico de melhor qualidade;
- A falta de comunicação entre a coordenação do PELC e o setor de saúde;
- Pouco tempo, a formação poderia ter mais dias.

4) O próximo passo do processo formativo é o Módulo de Avaliação. Quais temáticas e estratégias você sugere que sejam desenvolvidas?

Das onze respostas, duas foram agradecimentos à formadora pela realização do módulo. Das demais respostas, os participantes entenderam que a formação ocorreu de forma satisfatória, possibilitou adquirir conhecimentos, interação entre os colegas e troca de ideias; e ainda, fizeram as seguintes sugestões:

- Maior número de formações e com maior frequência;
- Possibilidade de formações à distância;
- Outras capacitações.

Ressalto a fala de um dos coordenadores:

“O Programa só tem trazido benefícios para a comunidade carente e a demanda tende a aumentar, e no momento, há a carência ou deficiência de pessoas para atuar junto aos agentes, para que a comunidade seja melhor atendida”.