

RELATÓRIO DE FORMAÇÃO DO PROGRAMA

1. INFORMAÇÕES GERAIS:

- 1.1. Nome completo do formador: **Eneida Feix**
1.2. Município/UF: **Dourados /MS**
1.3. Nome da entidade convenente: **Prefeitura Municipal de Dourados**
1.4. Número do convênio: **764589/2011**
1.5. Programa:
(X) PELC Urbano (**Apesar de ser na Reserva Indígena**)
() PELC Para Comunidades Tradicionais
() VIDA Saudável
- 1.6. Módulo:
() Introdutório I
() Introdutório II
(X) Avaliação I
() Avaliação II
- 1.7. Data da formação: 19 e 20 de dezembro de 2013.
1.8. Local: FUNED

2. SOBRE A PARTICIPAÇÃO NA FORMAÇÃO:

- 2.1. Número de agentes sociais: **05 agentes**
2.2. Número de pessoas da entidade convenente: **0**
2.3. Representantes da entidade de controle social: **0**
2.4. Outros (mencionar quantos e qual o vínculo): **01 coordenador Geral e 07 da comunidade, na abertura, alguns membros da comunidade continuaram nos outros turnos! O coordenador convidou alguns líderes para participar do curso para depois contratar alguns em novo edital .**
2.5. Total de participantes : De: **10 a 13 participantes . O grupo variou na participação.**
2.6. A formação contou com a presença de alguma autoridade política?
(X) SIM – Qual autoridade e em qual(is) momento(s) ocorreu essa participação? **Sim, mas foi apenas uma visita rápida do Sr. Presidente da Fundação do Esporte de Dourados, Antônio C. do Nascimento, antes de iniciar a formação.**
() NÃO
- 2.7. O(s) coordenador(es) do convênio participou(aram) do módulo?
() SIM, integralmente
(X) SIM, em alguns os momentos da formação. **O coordenador só saiu para resolver alguns problemas (alimentação, transporte e voltava logo. Ele foi solícito, atencioso e comprometido.**
() NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.
- 2.8. A entidade de controle social participou do módulo de formação?
() SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.
 NÃO SE APLICA

2.9. A participação de agentes sociais nas discussões propostas foi satisfatória?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

2.10. Os agentes sociais foram assíduos e pontuais?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

Os agentes tiveram alguns problemas de deslocamento, mas a maioria conseguiu cumprir o horário e a frequência, uma agente social não compareceu ao Curso, mandou justificativa de estar fazendo exame obrigatório, em outro município, na Universidade. Solicitei que conversasse com o Coordenador e pegasse todo conteúdo que foi dado, e os textos também.

3. SOBRE A REALIZAÇÃO DO MÓDULO:

3.1. Algum problema logístico dificultou a realização do módulo?

SIM – Explique. **A distancia da aldeia da cidade de Dourados, pois a maioria dos participantes reside na própria aldeia.**

NÃO

3.2. A infraestrutura foi adequada para a formação?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

- Insira abaixo a Programação detalhando dias/horários/conteúdos e em seguida responda as questões:

[ESPAÇO RESERVADO PARA INSERIR A PROGRAMAÇÃO DA FORMAÇÃO]

MINISTÉRIO DO ESPORTE
SECRETARIA NACIONAL DE ESPORTE, EDUCAÇÃO, LAZER E
INCLUSÃO SOCIAL



PROGRAMA ESPORTE E LAZER DA CIDADE – PELC
FORMAÇÃO DE AGENTES SOCIAIS DE ESPORTE E LAZER

MÓDULO AVALIAÇÃO I

Avaliar não é apenas um processo técnico, é também uma questão política. A avaliação pode ser utilizada como um exercício autoritário de poder ou, ao contrário, pode constituir um processo em que o avaliador e o avaliado buscam e constroem uma mudança qualitativa. Gadotti (1984)

1 - IDENTIFICAÇÃO:

FORMADOR:	Eneida Feix
ENTIDADE:	Prefeitura Municipal de Dourados/MS
MUNICÍPIO:	Dourados
UF:	MS
NÚMERO DO CONVÊNIO:	764589/2011
PROJETO:	<input checked="" type="checkbox"/> PELC TODAS AS IDADES <input type="checkbox"/> PELC VIDA SAUDÁVEL <input type="checkbox"/> PELC PRONASCI CONSIDERAÇÕES: COMUNIDADE INDÍGENA será a beneficiada com atendimento de enfoque nos adultos e idosos, conforme o plano de trabalho. (INDÍGENA, RIBEIRINHOS, QUILOMBOLAS, PRESÍDIOS, ETC.)
MÓDULO:	<input type="checkbox"/> INTRODUTÓRIO <input checked="" type="checkbox"/> AVALIAÇÃO I <input type="checkbox"/> AVALIAÇÃO II
PERÍODO:	20/12 e 23/12 de 2013
LOCAL:	Vila Olímpica Indígena - Dourados/MS /Fundação do Esporte de Dourados
TOTAL DE PARTICIPANTES:	
REPRESENTANTES DA ENTIDADE DE CONTROLE SOCIAL:	Dourado Esporte Clube

2 - OBJETIVOS:

- Refletir sobre questões pedagógicas e operacionais referentes ao impacto das ações desenvolvidas no PELC relacionando os princípios, as diretrizes e os objetivos do Programa, avaliando as dificuldades, bem como verificando a evolução do trabalho coletivo, a partir do plano de trabalho proposto pela

entidade e orientações da formação anterior, retomando conteúdos de esporte e lazer comunitário.

- Proporcionar a socialização das experiências com mostra de trabalho desenvolvido pelos agentes sociais, avaliando coletivamente o desenvolvimento do PELC, tendo em vista as finalidades do trabalho educativo estabelecidos.
- Trabalhar conteúdos teóricos sobre avaliação por meio de seminário de estudo de textos.
- Avaliar o trabalho por meio de participação do evento local previsto para o dia 30/11, e também pelo envolvimento da participação da comunidade.
- Trabalhar aspectos das relações de ensino-aprendizagem a partir dos relatos e experiências vividas dos agentes e também pelos depoimentos da comunidade envolvida no programa.
- Trabalhar os princípios de ação coletiva, a superação e a motivação a partir de mostra de vídeos, desenvolvendo debate e reflexão sobre a ação do PELC na Comunidade Indígena de Dourados

3 - METODOLOGIA:

A formação **Avaliação I** deverá auxiliar na reflexão sobre a prática já desenvolvida no PELC do lazer e do esporte como direito social, respeitando as características do Programa na comunidade indígena.

A formação será desenvolvida com aulas expositivas, atividades de práticas corporais, trabalhos em grupo e debates, apresentação de filmes e DVD e participação no Evento Da Comunidade Indígena.

4 - PROGRAMAÇÃO:

MÓDULO AVALIAÇÃO I

20/12/2013 – sexta-feira

Deslocamento de Porto Alegre/ RS a Dourados/MS

21/12/2013- sábado

Manhã

8h30m-Reunião com a coordenação geral, coordenador técnico, coordenador de núcleo e responsável pela entidade de controle.

10h -Organização do evento indígena programado para a tarde: montagem de equipamentos e decoração. Envolvimento das coordenações, dos agentes, e da comunidade.

12h00- Almoço Coletivo

Tarde

- 14h-Abertura Oficial do Evento Indígena e do Módulo AVALIAÇÃO I.**
(Presença de autoridades e público em geral)
- **Desenvolvimento do Evento indígena na Reserva.**

18h00 - Encerramento

Dia 22/12/2013 – domingo

Manhã

8h - Dinâmica de integração

- **Apresentação do Programa – PELC – e vídeos de outras experiências nacionais do PELC .**
- **Retomada do funcionamento, princípios e diretrizes do PELC.**
- **Reflexão dos conceitos de cultura e lazer**

10h- Intervalo - Lanche coletivo

10h30m- -Seminário de estudos de avaliação (Estudos de textos em grupo e posterior apresentação das sínteses com debate)

- Apresentação das sínteses dos grupos**

12h –Almoço coletivo

Tarde

14h- O PELC na Comunidade Indígena de Dourados:
Apresentação da Coordenação Geral, Coordenação Técnica, Coordenador de Núcleo e dos agentes de cada oficina, sobre o trabalho realizado no PELC/DOURADOS até então (Relatórios, slides, vídeos, fotografias, eventos realizados e depoimentos da comunidade envolvida)

16h –Intervalo- Lanche coletivo

16h30m -Dinâmica do “Semáforo”

- Conceito de avaliação e planejamento participativo**
- Proposta de continuidade do PELC, planejamento dos próximos eventos e adequação das oficinas e quadro horário.**
- Avaliação final**

18h – Encerramento

23/12/2013 – tarde O retorno de: Dourados.

5 - BIBLIOGRAFIA:

DEMO, Pedro, **Avaliação qualitativa** – 8.ed.-campinas, SP: Autores Associados, 2005 (coleção polêmicas do nosso tempo; 25

Como fazer projetos de lazer: Elaboração; execução e avaliação/ Nelson Carvalho de Marcellino, Patrícia Zingone; Leila Mirtes Santos de Magalhães Pinto, (org.). – Campinas. SP: Papyrus, 2007. (Coleção fazer / lazer).

Sistema de monitoramento & avaliação dos Programas Esporte e Lazer da Cidade e Segundo Tempo do Ministério do Esporte/ Eustáquia Salvadora de Sousa... [et al.]. Belo Horizonte: Lutador, 2010.

*** Acervo de bibliografia indígena da formadora, doada pelo Ministério de Esporte**

6 – EQUIPAMENTOS e MATERIAIS NECESSÁRIOS:

Equipamentos:

01 Datashow
01 Aparelho de som com cabo para ligar no computador
01 telão

Relação de Materiais:

12 Balões
Papel pardo
4 Tesouras
Conjunto de Pincel atômico (3 cores)
Folhas brancas A4
Fita crepe
Crachás
Revistas velhas

Espaços físicos

Sala ampla para exposição teórico prática

***Imprimir:**

Certificados e coletar assinatura do responsável da entidade proponente
Ficha de avaliação
Controle de frequência

3.3. Os participantes do módulo compreenderam adequadamente os princípios e diretrizes do Programa?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

3.4. A programação foi integralmente cumprida?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

Não houve uma “abertura oficial” prevista na programação. Tive oportunidade de falar no microfone durante o evento e fazer a premiação das equipes. Estava uniformizada com a camiseta do Ministério do Esporte e consegui tornar o momento do evento mais solene. O Seminário, com estudo de textos, previsto na programação, foi encaminhado para posterior discussão nos “módulos de aprofundamento”, pois a necessidade de discussão, a construção de grade horária e encaminhamentos foram priorizados! Tivemos que antecipar o encerramento no domingo em função dos agentes e membros da comunidade terem que ir votar no “Conselho de Caciques,” na aldeia, momento político importante para eles. O encerramos foi as 16;30. para dar tempo do grupo se deslocar de Dourados até a aldeia indígena para chegar às 17 horas, na sua comunidade.

3.5. Foi necessário retomar algum conteúdo do Programa que não estava previsto na programação deste módulo?

SIM – Quais e porque?

NÃO

NÃO SE APLICA

3.6. Foram percebidas dificuldades para assimilar algum conteúdo previsto para o módulo?

SIM – Quais? Explique.

NÃO

3.7. Quais recursos didáticos foram utilizados no módulo?

Material audiovisual oficial do Programa/ME

Exposição audiovisual (ex: Power Point)

Dinâmicas interativas, jogos, brincadeiras

Curta-metragem e/ou videoclip

Longa-metragem

Outros – Quais?

3.8. Foi utilizado ou recomendado material bibliográfico para aprofundar as discussões no módulo?

SIM – Quais? Liste as referências.

Levei o meu acervo bibliográfico de matérias indígena produzido e/ou doado pelo Ministério,

- **Brincar, jogar e viver: jogos dos povos Indígenas: XI; jogos dos povos indígenas;**
- **Jogos e culturas indígenas: possibilidades para educação intercultural na escola;**

- **Etno-desporto indígena: a antropologia social e o campo entre os kaingang; Bu'ûgü I tikunagü arü I' áwe' etchiga: o livro de brincadeiras do povo Tikuna.**
- **Como fazer projetos de lazer: Elaboração; execução e avaliação.**

() NÃO – Porque?

4. SOBRE A EXECUÇÃO DO PROGRAMA

4.1. O Conselho Gestor é atuante neste convênio?

() SIM

(X) NÃO – Ocorreu alguma justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

() NÃO SE APLICA

4.2 O grupo possui bom relacionamento e vem realizando, ou tem potencial para realizar, um trabalho coeso e bem articulado?

(X) SIM, **O grupo está com dificuldade de motivação em função da logística, falta materiais e a substituição da coordenação e agentes que foram demitidos**

() NÃO – Porque? Justifique.

4.3. O grupo vem realizando, ou está planejando realizar, a formação em serviço para qualificar a atuação com o Programa?

(...) SIM

(X) NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

O grupo está com dificuldades de realização efetiva do Programa, a minha sensação e que está recomeçando o trabalho agora! Teve muito pouco trabalho e desenvolvimento de atividades sistemáticas, apenas futsal, ginástica e caminhada orientada.

() NÃO SE APLICA.

4.4. A Grade Horária do Programa neste convênio foi elaborada?

() Em planejamento

(X) SIM

() NÃO – Porque?

() NÃO SE APLICA

4.5 Foi realizada Visita Técnica?

(X) SIM

() NÃO – Por quê? Justifique. **(Passe para questão 4.12).**

4.6. Os locais que vem sendo utilizados (ou previstos para a realização das atividades) são satisfatórios?

(X) SIM **O local tem problema de segurança, limpeza e falta de água, mas estão sendo providenciadas melhorias na estrutura local por parte da coordenação e apoio da Prefeitura.**

() NÃO – Porque?

4.7. Nos locais visitados, há banner ou material divulgando o Programa (de acordo com a identidade visual do programa), ou foram previstos os locais para isso?

SIM

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.8. O cronograma de atividades sistemáticas do Programa está disposto em local visível e acessível, ou foi previsto o local onde será afixado?

SIM

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.9. As atividades sistemáticas do Programa (previstas ou em desenvolvimento) são diversificadas e contemplam diferentes conteúdos culturais do lazer?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

Tive que readequar, sugerir outras atividades e solicitar apoio da coordenação para viabilização de compras de materiais desportivos, não previsto no projeto, mas orientei o contato com o Ministério para readequação das compras, visto que as camisetas não tinham chegado, e nem material esportivo do “Pintando a liberdade”, que foi extinto não produziu mais materiais esportivos previsto no termo de referência.

NÃO SE APLICA.

4.10. As atividades sistemáticas (previstas ou em desenvolvimento) estão adequadas para o público-alvo do projeto?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

4.11. Alguma atividade estava sendo realizada no momento da visita?

SIM – Quais? Compartilhe suas impressões sobre o que foi observado.

Estava sendo realizado um Evento “Campeonato de Futsal, com naipes feminino e masculino, além de atividades recreativas para as crianças, com brinquedos locados e som. Eles jogam muito futsal, e a ‘competição é valorizada para os indígenas. Argumentei que o “Programa” se desenvolve pelo “Esporte Participação” e que deveriam evitar o cunho mais competitivo. Muitos jogam de pés descalços, e tem muito domínio com a bola, tanto os meninos como as meninas. Sugeri outras atividades como ; festivais, gincana, mostra cultural, dança, música e “colônia de férias”, já que as crianças e jovens, neste período, estão de férias nas escolas da aldeia. A idéia foi acatada e está começando agora, nesta semana, a partir do dia 27, deste mês, a “Colônia de Férias do PELC, na aldeia”, conforme recebi, pelo “FACE”, o cartaz do evento, PELC de Dourados

NÃO

NÃO SE APLICA

4.12. Os responsáveis pelo convênio foram orientados em relação aos possíveis problemas identificado pelo(a) formador(a)?

SIM

NÃO – Porque?

NÃO SE APLICA.

4.13. O Programa conta com a atuação de lideranças comunitárias?

SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa. **Por meio de trocas de apoio local e participação nos eventos.**

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.14. A entidade de controle social é atuante neste convênio?

SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa.

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.15. Pelo que foi verificado no decorrer da formação, a entidade conveniente tem boa capacidade de organização e mobilização da comunidade?

SIM

NÃO – Porque?

Existe bastante dificuldade em executar o Programa, a distância da cidade, o transporte do coordenador, que mora na cidade vizinha, 60 km, e não tem carro, a limpeza do local está precária, e a segurança do material também, pois já foi roubado o material recém doado para a “brinquedoteca”. Está existindo todo um interesse de executar o PELC, mas tem muitas dificuldades de logística. O local é espetacular, com um maravilhoso equipamento físico/desportivo, e boas dependências! Mas falta maior apoio da Prefeitura. Vamos torcer que o PELC se desenvolva melhor, com o novo Coordenador, Carlos Montania, que parece estar muito motivado e com vontade de desempenhar bem o seu objetivo.

4.16. Foram discutidos e definidos encaminhamentos para qualificar o Programa neste convênio?

SIM – Quais? **Foi feito um trabalho de motivação com o grupo, realizado a proposta de atividades alternativas, além do futsal, ginástica e caminhadas. Realizamos a construção de grade horária, e fiz a solicitação de maior comprometimento do grupo de agentes para com o PELC. Tenho a convicção que o Programa pode gerar uma ação de transformação local, que é muito necessária para a aldeia. Discutimos, também, a responsabilidade para com a comunidade, que tem um potencial muito grande, que é carente de esporte e lazer! Ressaltei a importância da relação intersetorialidade entre órgãos afins para ajudar a execução do PELC. Reforcei a necessidade de divulgação, tanto na realização de eventos, como nas ações sistemáticas, incluindo o envolvimento e a mobilização comunitária indígena local e do município de Dourados. Enfatizei a importância da articulação com as escolas, postos de saúde, igrejas locais e as universidades, que possuem vários indígenas acadêmicos.**

NÃO

NÃO SE APLICA

4.17. Está sendo construída alguma estratégia para dar continuidade ao Programa após o término do convênio com o Ministério do Esporte?

SIM (assinale alternativas abaixo):

Aumentar o aporte de recursos financeiros próprios no Programa

Buscar novas fontes de recursos para o Programa. Especificar quais.

- Realizar novo convênio com o Ministério do Esporte
 Outros. Especificar quais.
 NÃO
 NÃO SE APLICA

4. 18. Faça uma avaliação geral deste convênio.

.No Módulo Introdutório o 1º Coordenador me pareceu bem motivado e tinha começado muito bem a instalação da primeira etapa do PELC. Sonhou com a ação, mas não conseguiu executar de forma eficiente e eficaz, se atrapalhou na parte administrativa do Programa, e teve pouco apoio da Prefeitura! Era indígena, filho de um Cacique importante da aldeia local, formado em Educação Física, mas acabou sendo desligado pelas suas dificuldades de atuação.

No Módulo de Avaliação I, encontrei um novo Coordenador, também professor de educação física, começando praticamente do “zero” o PELC. Alguns problemas aparecem no Convênio de ordem estrutural, motivacional, logística, falta de apoio da Prefeitura, mas, por outro lado, o coordenador Carlos está com muita motivação, acatando muito bem as minhas sugestões e está com extremo desejo de reorganizar o PELC. Senti também que há um maior vínculo da Prefeitura com ele, além do respeito pelo seu trabalho. Senti uma capacidade muito boa de agregação, relação interinstitucional e reconhecimento por parte da comunidade. É mestiço, mas também tem origem indígena. Ressaltei muito a importância do trabalho dos agentes. Foram demitidos 02 agentes que não estavam trabalhando dentro dos turnos estabelecidos. Ficou bem claro para a equipe de trabalho a importância do cumprimento da grade horária e da grande responsabilidade para com Ministério. Este PELC pode ser referencia nacional para outras aldeias indígenas do Brasil.

Espero que as promessas de revitalizar o PELC e do apoio feita pelo Presidente da Fundação do Esporte de Dourados/Prefeitura Municipal se realizem com sucesso. Quero chegar no próximo Módulo de Avaliação II e festejar um trabalho bem realizado.

4.19. Considerações finais.

O PELC de Dourados vai precisar uma atenção especial técnica do Ministério, com readequação do Termo de Referência, mas por outro lado devemos acreditar que é possível, se houver vontade política de realização!!! Estou com fé que vai dar certo.

Refiz o relatório na formatação do Ministério de “2014”.

Peço desculpas pela envio do relatório nos “moldes antigo”,e também na releitura do relatório anterior verifiquei vários erros de digitação. Que bom que pude refazê-lo. Fiz o anterior em condições desfavoráveis, preocupada com prazo, num computador que não era o meu, na casa do meu irmão, pois estava ajudando a reformá-la.

Estou sempre disposição para ajudar na construção de qualidade de vida para comunidades tão carentes de Projetos com a magnitude PELC.

=====

5. SOBRE OS QUESTIONÁRIOS PREENCHIDOS NA FORMAÇÃO

5.1. Número de questionários preenchidos (total ou parcialmente): **10**

- Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões fechadas

5.2. Os objetivos especificados na programação (deste módulo) apresentada pelo formador foram alcançados?

SIM: **06**

NÃO: _____

EM PARTE **04**

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários:

- Foi uma atuação em pouco tempo.
- Foi claro e bem explicado.
- Ficou claro e bem explicado.
- Ficou claro e bem explicado.
- Por causa da falta de tempo.
- Pouco tempo.
- Pouco tempo.
- Concluimos alguns ensinamentos.

5.3. Os conteúdos desenvolvidos no módulo podem ajudar a desenvolver o trabalho realizado nos Núcleos do Programa?

SIM: **08**

NÃO: _____

EM PARTE: **01**_

NÃO RESPONDEU: **01**

Comentários:

- Tudo ocorreu de forma trabalhada.
- Devido aos problemas a serem realizados.
- Ela nos “ensentivou” a te mais força de vontade por causa das dificuldades.
- Através de trocas de saberes

5.4. A metodologia adotada no módulo foi adequada para a aprendizagem dos conteúdos? (Aulas expositivas, visitas, filmes, seminários, trabalhos em grupo, etc.)

SIM: **09**

NÃO: _____

EM PARTE: **01**

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários:

- Sim porque cada dia mais poderia ser desenvolvido no PELC.
- Sim com as "explicação” ficou claro.
- Sim com a explicação ficou clara.
- Sim com a explicação ficou claro.
- Para o aperfeiçoamento e ganhar experiência.
- foi muito bom nos dar ânimo para continuar o trabalho.
- Pouco tempo.

-Sim, que nada é impossível, basta querer.

5.5. O formador demonstrou conhecimentos sobre o Programa, domínio das temáticas trabalhadas e clareza nas explicações?

SIM: **10**

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários:

- “Esto bem claro que seu então”.
- Está claro que seu interesse é bastante grande.
- Está bem claro que seus interesse e grande.
- Foi objetivo e claro como o que deseja.
- Teve muita clareza e experiência.

5.6. No decorrer deste módulo o formador procurou avaliar o processo e fazer adequações de modo a atender as necessidades da formação?

SIM: **10**

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários:

- “ Suas orientação sasfatipoa dute...”. (satisfez bastante ?)
- Suas orientações bastante produtiva.
- Suas orientações são muitas produtivas.
- Mostrando outras dinâmicas e realidades de outro estados.
- Ajudou a enfrentar as dificuldades.

Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões abertas

5.7. Como você avalia a atuação do formador neste módulo do Programa?

- Eu avalio que é bom.
- Muito bom.
- Muito bom.
- Muito bom.
- Todos os conhecimento que necessitamos, a doação dela mesmo que estiver longe. Podemos sempre contar com apoio dela.
- Muito bom foi objetiva, pois assim como nós, deseja que esse trabalho alcance altos patamares de forma de se tornar referência.
- Foi mais uma experiência de novos conhecimentos, novas propostas para que façamos um PELC melhor.
- Ótimo, tem boa vontade, se expressa bem.
- Ótima, boa profissional.Boa postura, super inteligente e uma pessoa que está pronta pra tudo. Deseja resolve da melhor forma possível.
- Muito interesse dos agentes crescer o número dos alunos.

5.8. Em sua opinião, qual foi o aspecto mais relevante da formação neste módulo?

- Entre os trabalhos individuais.
- Trabalho em grupo.
- Foi ver como o PELC dos outros lugares para não desanimar, pode ser realizado com muitas coisas através dessas idéias.
- A real visão do que é o PELC.
- O incentivo para voltar o que era de antes. Praticar novas experiências.
- O incentivo para nós os agentes, que mesmo com dificuldades podemos fazer diferença naquela comunidade.
- Problemas da parte burocrática que foi muito mais discutido.
- O incentivo, força de vontade e que tudo pode melhorar e solucionar.
- A remotivação do agente no seus deveres

5.9. Você destacaria alguma dificuldade ou problema que tenha prejudicado a formação neste módulo? Qual?

- Falta de tempo.
- Não.
- Não.
- Não.
- Não. Só a questão do tempo.. O ideal seria 30 horas. A formadora tem muito conhecimento, difícil de aproveitar em pouco tempo.
- A falta de tempo para trabalhar com eventos.
- A falta de tempo foi o principal e a falta de um agente social, isso no prejudica na avaliação.
- Falta de ética e as coisa burocráticas e a falta de material.
- Barreiras para realização dos Eventos

5.10. O próximo passo do processo formativo é o Módulo de Avaliação. Quais temáticas e estratégias você sugere que sejam desenvolvidas?

- É cumprir todos os objetivos que deve ser feito PELC, etc.
- Foi muito bom para aprimorar mais, seria as reunião junto com as pessoas competente.
- Gostaria que pudesse ser realizado tudo que foi falado e fosse aprimorado para o nosso próprio bem.
- Gostaria que pudesse ser realizado tudo que foi falado e fosse, a primeira para o nosso próprio bem.
- Fazer cumprir o que foi estipulado. O projeto é fantástico.
- Mais dias para ser claro o módulo...
- Melhor vontade dos que estão a frente desse projeto local, no caso o município de Dourados, e lugar e tempo próprio adequado para a formação.
- Opinião de cada um, o que melhorou e o que mudou e o que faz a diferença.
- Motivar e realizar o prometido do processo isso leva acreditar de novo.

*Mantive os textos originais sem correção