



ANÁLISE DAS CITAÇÕES DA REVISTA EM QUESTÃO ATRAVÉS DO GOOGLE ACADÊMICO

*Suelen Spíndola Bilhar*¹; *Samile Andréa de Souza Vanz*²

¹Graduada em Biblioteconomia pela Universidade Federal do Rio Grande do Sul; ²Profª. Drª. do Departamento de Ciências da Informação e do Programa de Pós-Graduação em Comunicação e Informação da Universidade Federal do Rio Grande do Sul

Pôster: http://biredial.ucr.ac.cr/index.php/Biredial-ISTEC_2014/2014/paper/viewFile/112/130

Resumo

O pôster apresenta resultados da análise das citações à revista de acesso aberto *Em Questão* no período de 2003 a 2010. A análise de citações permite subsidiar e dar apoio à tomada de decisões visando a maior qualificação do periódico, além de possibilitar aos potenciais autores o prévio conhecimento da visibilidade que o artigo terá. Para o alcance do objetivo foram identificadas as publicações e as citações recebidas no período. A análise das citações recebidas pela revista permitiu a avaliação da visibilidade dos autores e dos artigos, através da identificação dos autores, periódicos e eventos citantes, idioma dos documentos citantes e o tempo de citação. O trabalho se fundamenta em estudos teóricos acerca da comunicação científica, periódicos científicos e suas avaliações, estudos bibliométricos e análise de citação e, por fim, o uso do *Google Acadêmico* como ferramenta para o estudo de citação. Com o intermédio do *software Publish or Perish*, o *Google Acadêmico* foi utilizado como fonte de pesquisa para a coleta dos dados feita entre abril e maio de 2013. Entre os resultados mais significativos da pesquisa, destaca-se que das 190 publicações do período analisado, o ano de 2010 foi o mais produtivo em termos de artigos, porém, o ano de 2006 foi o mais impactante, pois as publicações desse ano receberam 184 citações. As publicações aumentaram anualmente no período analisado. O artigo mais citado é uma revisão intitulada “Bibliometria: evolução histórica e questões atuais”, que recebeu 114 citações. Os três artigos mais citados pertencem à área da Ciência da Informação e são responsáveis, juntos, por 53% do total das citações. Observou-se que os autores mais produtivos não são os mais citados. Das 528 citações recebidas, 223 estavam em artigos de periódicos e 114 em trabalhos apresentados em eventos. O tempo decorrido entre a publicação e citação é predominantemente de seis anos. O trabalho concluiu que o *Google Acadêmico* serve como instrumento para análises bibliométricas, possibilitando, desta forma, a análise de citações para as revistas de acesso aberto não indexadas pela *Web of Science* ou *Scopus*. A partir dos resultados obtidos sugere-se que as revistas de acesso aberto realizem periodicamente análise de citação para acompanhamento de sua visibilidade entre a comunidade científica. A pesquisa também indicou que novas estratégias de *marketing* podem ser elaboradas para a revista *Em Questão*, bem como salientou que esforços devem ser somados para



que parâmetros sejam seguidos com vistas à melhor difusão entre a comunidade científica e a melhor avaliação do periódico pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES).

Palavras-chave: Bibliometria; Análise de citação; Visibilidade; Periódico científico; Em Questão; Google Acadêmico; Publish or Perish

Referências

CAREGNATO, Sônia Elisa. Google acadêmico como ferramenta para estudos de citações: avaliação da precisão das buscas por autor. **PontodeAcesso**, Salvador, v. 5, n. 3, dez. 2011.

MACIAS-CHAPULA, Cesar A. O papel da informetria e da cienciometria e sua perspectiva nacional e internacional. **Ci. Inf.**, Brasília, DF, v. 27, n. 2, maio/ago. 1998.

MEADOWS, Arthur Jack. **A comunicação científica**. Brasília, DF: Briquet de Lemos, 1999.

MUGNAINI, Rogério; STREHL, Leticia. Recuperação e impacto da produção científica na Era Google: uma análise comparativa entre o Google Acadêmico e a Web of Science. **Encontros Bibli**, Florianópolis, n. esp., 2008.

SOLLA PRICE, Derek J. Society's need in scientific and technical information. **Ci. Inf.**, Brasília, v. 3, n. 2, p. 97-103, 1974.