



<b>Evento</b>	Salão UFRGS 2013: IX SALÃO DE ENSINO
<b>Ano</b>	2013
<b>Local</b>	Porto Alegre - RS
<b>Título</b>	APOIO VIRTUAL E A INTERAÇÃO ALUNO - TUTOR: O CASO DE UMA DISCIPLINA DO CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM DESENVOLVIMENTO RURAL
<b>Autores</b>	Dieisson Pivoto SUSANA CARDOSO
<b>Orientador</b>	SUSANA CARDOSO

# **APOIO VIRTUAL E A INTERAÇÃO ALUNO - TUTOR: O CASO DE UMA DISCIPLINA DO CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM DESENVOLVIMENTO RURAL**

## **Resumo**

O curso Superior de Tecnologia em Desenvolvimento Rural (PLAGEDER) visa proporcionar uma formação em nível superior que proporcione aos profissionais um perfil crítico e inovador para atuarem em questões relativas ao desenvolvimento, planejamento e gestão rural com enfoque para as questões regionais de cada pólo. O objetivo do presente trabalho é relatar como ocorre a interação tutor - aluno em dois Pólos (A e B), na disciplina de Avaliação e Elaboração de Projetos Agroindustriais, bem como apresentar as barreiras que dificultam essa interação, além de expor a avaliação dos alunos com relação ao apoio virtual fornecido pelo grupo da disciplina no Pólo B. O presente trabalho justifica-se pelo fato da modalidade de ensino a distância estar crescendo no país, com isso há necessidade de informações para adequação e aperfeiçoamento dos cursos, para melhorar o apoio virtual, bem como aumentar a interação tutor - aluno. Observou-se que nos fóruns da disciplina ocorreu baixa participação, sendo menor no Pólo B. A participação está associada a data da entrega dos exercícios da disciplina. Também foi observado que a frequência dos alunos nas atividades presenciais foi baixa, entretanto, com boa participação durante as atividades presenciais. Algumas sugestões são apresentadas como resultado da experiência adquirida na disciplina no final do trabalho.

**Palavras-chave:** EAD, aprendizagem, tutoria à distância.

## **Introdução**

O curso Superior de Tecnologia em Desenvolvimento Rural (PLAGEDER) visa proporcionar uma formação em nível superior que proporcione aos profissionais um perfil crítico e inovador para atuarem em questões relativas ao desenvolvimento, planejamento e gestão rural com enfoque para as questões regionais de cada Pólo. O estudante recebe capacitação para atuar na formulação e assessoramento de políticas públicas para o meio rural (PLAGEDER, 2012).

A disciplina Elaboração Avaliação de Projetos Agroindustriais – DERAD021, inserida no contexto do curso, na modalidade de ensino a distância, busca oferecer ao estudante instrumental teórico-conceitual que o capacite para a concepção, elaboração e análise de projetos agroindustriais ligados à agricultura familiar rural (CARDOSO, S.; RÜBENSAN, J. M, 2012). O três primeiros módulos da disciplina fornecem toda a base teórica para que, no 4º módulo da disciplina, o estudante tenha capacidade de executar um projeto de implantação, adequação, diversificação ou ampliação de uma agroindústria familiar.

O objetivo do presente trabalho é relatar como ocorre a interação tutor - aluno em dois Pólos (A e B), bem como apresentar as dificuldades que ocorrem e limitam a interação, além de apresentar a avaliação dos alunos com relação ao apoio virtual fornecido pelo grupo da disciplina no Pólo B. O presente trabalho justifica-se pelo fato da modalidade de ensino a distância estar crescendo no país, e com isso há necessidade de informações para adequação e aperfeiçoamento dos cursos, para melhorar o apoio virtual, bem como aumentar a interação tutor - aluno.

## **Metodologia**

O trabalho é um relato do autor, baseado na sua atuação em dois pólos (A e B) no primeiro semestre de 2012, da disciplina de Elaboração e Avaliação de Projetos Agroindustriais (DERAD 021). A disciplina é obrigatória, tendo carga horária de 60 horas, estando inserida no módulo V do curso. Ademais, apresentam-se alguns dados tabulados com as informações referentes a um formulário de avaliação entregue pelos alunos no último dia de aula.

O formulário constituía-se de seis tópicos (1- Objetivo Geral da Disciplina; 2 – Metodologia da Disciplina 3; – Apoio Virtual; 4 Sistema de Avaliação ; 5 – Importância da Disciplina para sua Formação Profissional e Pessoal 6 – Outras Sugestões). Os cinco primeiros tópicos do formulário possuíam questões com escala intervalar ( 0 – Péssimo; 1 – Ruim; 2 Regular; 3 Bom; 4 Muito Bom), bem como um espaço denominado de justificativa no qual o aluno deveria justificar suas notas.

Para o presente trabalho foi utilizado o tópico três do questionário (Apoio Virtual). O tópico presente possui três itens que são: 3.1- Quantidade de informações; 3.2 – Qualidade de Informações; 3.3 Interação Virtual, bem como espaço para justificativa em cada item.

Os procedimentos didáticos utilizados na disciplina foram uso de vídeo, três aulas presenciais, fóruns de discussão, leitura e análise de textos didáticos, realização de tarefas (leitura de textos, exercício de fixação, trabalhos de campo e elaboração de um projeto para agroindústria). Na sequência são apresentados alguns resultados encontrados.

## Resultados e Discussão

A interação aluno – tutor nos fóruns da disciplina foi baixa, sendo menor no Pólo B. Só havia participação dos alunos quando estava próxima a data da entrega dos exercícios da disciplina. A pergunta norteadora surtia pouco efeito para incitar uma discussão, nas aulas presenciais os alunos deixavam claro que não gostavam deste procedimento didático.

Algumas hipóteses são levantadas para a baixa participação dos alunos nos fóruns. Primeiro, os alunos não visualizam esse procedimento didático como algo que agrega algo a sua formação, sendo apenas uma formalidade para avançar no curso. Segundo, os alunos acham o fórum pouco estimulante e tem pouco tempo (a maioria trabalha) para dedicar-se a fazer uma postagem com reflexão sobre o conteúdo lido, ou seja, uma postagem de forma crítica, o que seria o aprendizado em si, e não uma reprodução do material da plataforma. No Pólo A, a participação dos alunos foi maior que no Pólo B. A tutora presencial também desempenha um papel importante, de cobrar e incentivar os alunos a participarem.

Existem algumas formas de amenizar esse problema. Primeiro seria transformar o fórum em uma avaliação. Seria necessário criar regras, pra evitar que um aluno realize um grande número de postagem e outro poste pouco. Também é necessário ter cuidado com a muito na pergunta norteadora. Uma pergunta norteadora muito ampla e abstrata pode dificultar os comentários e a postagem dos alunos, e dispersar o fórum, principalmente quando a disciplina tem um viés mais prático.

A grande interação aluno – tutor ocorria nas atividades presenciais. Nessas atividades havia uma expressiva participação dos alunos (participação ativa nas aulas), entretanto um dos problemas graves é a baixa frequência dos mesmos nas atividades, quando não existia avaliação presencial e a presença era facultativa. No Pólo A, a turma era composta de treze alunos, a primeira atividade presencial contou com a participação de quatro alunos, a segunda de onze alunos e no seminário treze alunos. No Pólo B a frequência foi ainda menor, a turma possuía doze alunos, com a presença de oito alunos na primeira atividade, seis alunos na segunda atividade presencial e onze alunos no seminário de avaliação.

Esse é um ponto que precisa ser repensado, para aumentar a interação aluno – tutor, pois esse é o momento de maior contato entre os mesmos. Uma das possibilidades é tornar esse encontro obrigatório, e, caso o aluno não comparece, não poderá postar a tarefa do módulo, salvo justificativa.

Nas atividades presenciais, notou-se boa resposta dos alunos, bons comentários e questionamentos. Buscava-se utilizar a experiência dos alunos, utilizando exemplos da realidade dos mesmos. No Pólo A, a região apresentava uma realidade com muitas agroindústrias, objeto da disciplina e isso enriquecia a discussão. No Pólo B, apesar da menor diversidade, os alunos também traziam bons exemplos e participavam ativamente da aula, fazendo questionamentos e expondo sua opinião. A apresentação do projeto era o momento de maior discussão, e de maior interação entre tutor e alunos.

Na sequência apresenta-se o resultado do formulário<sup>1</sup> preenchido pelos alunos do Pólo B. Na Tabela 1 nota-se que as variáveis relevantes para o presente trabalho (3.1;3.2;3.3) apresentaram alta média, sendo bem avaliadas. Acrescentou-se duas variáveis para servir de parâmetro para comparar com as variáveis em análise. A variável 2.3.1 (ligada ao exercício do fluxograma) foi a que apresentou o menor escore, e que teve maiores críticas dos alunos, possivelmente pela dificuldade dos alunos realizarem o mesmo. Esse fato está ligado a baixa participação nas atividades presenciais, nas quais a explicação nas atividades é realizada de forma detalhada. Nota-se um elevado desvio padrão, com alunos que avaliaram positivamente o exercício e alunos que foram mais críticos quanto ao exercício. A segunda variável utilizada com parâmetro foi a 5, a qual teve 100% dos alunos atribuindo escore 4 (Muito Bom). Esse fato está ligado a disciplina estar final do curso, com um caráter bastante prático e que revisa um número considerado de conceitos abordados durante o curso.

---

<sup>1</sup> Para detalhes, voltar no item metodologia.

Tabela 1. Estatística descritiva de cinco variáveis coletadas no Pólo de B ligadas a disciplina DERAD 021.

	<i>Variáveis</i>								
	<i>Fluxograma (2.3.1)</i>	<i>Quantidade de Informações Fornecidas (3.1)</i>	<i>Qualidade das Informações Fornecidas (3.2)</i>	<i>Interação Virtual com os tutores a distância (3.3)</i>	<i>Importância da disciplina para formação profissional (5)</i>				
<b>Média</b>	2,571429	Média	3,714286	Média	3,857143	Média	3,571429	Média	4
<b>Desvio padrão</b>	0,9759	Desvio padrão	0,48795	Desvio padrão	0,377964	Desvio padrão	0,534522	Desvio padrão	0
<b>Soma</b>	18	Soma	26	Soma	27	Soma	25	Soma	28

Nas variáveis de interesse para o trabalho, referente ao apoio virtual nota-se que todas as médias foram elevadas. Apesar de a menor nota ser da variável 3.3, a justificativa para esse item foi positiva. Os comentários mais frequentes foram de retorno rápido dos questionamentos, tutor bastante detalhista e crítico. Nas variáveis 3.1 e 3.2 os comentários mais frequentes estão ligados ao material disponível de forma abundante.

### Conclusões

O tutor é um elemento de ligação entre os alunos e os professores da disciplina. Este agente é determinante para o sucesso da aprendizagem e para atingir os objetivos propostos pela disciplina. Para isso é importante que exista uma boa interação tutor com os alunos, o que foi discutido no presente trabalho, bem como do tutor com os professores. Na disciplina a interação tutor – professor ocorria através de reuniões realizadas a cada módulo da disciplina, onde eram colocadas as diretrizes da disciplina.

Algumas sugestões são expostas para melhorar a interação aluno – tutor. A primeira delas é tornar a atividade presencial não facultativa, sendo exigida uma maior frequência dos alunos. O curso de caráter presencial já possui um baixo número de encontros, se os alunos faltam aos encontros presenciais isso prejudica o aprendizado. A segunda sugestão é a necessidade de tornar o fórum mais atrativo, com perguntas norteadoras mais específicas e que possam ser úteis nas avaliações das disciplinas. Existe a necessidade de tornar o fórum um elemento que aumente a interação aluno – tutor e contribua para o aprendizado dos alunos, agregando a sua formação.

### Referências

CARDOSO, S. e RÜBENSAN, J. M. **Elaboração e Avaliação de Projetos para Agroindústrias**. Porto Alegre: Editora da UFRGS, 2011. (Série Educação a Distância).

PLAGEDER. Curso Superior de Tecnologia em Desenvolvimento Rural. **Apresentação**. Porto Alegre. Disponível em: <<http://www.ufrgs.br/cursopgdr>> Acesso em: 16 de julho de 2012.