

361

**COMPARAÇÃO ENTRE DOIS MÉTODOS DE COLETA DE FLUIDO CREVICULAR GENGIVAL.** *Fernanda Alencar, Sabrina Carvalho Gomes (orient.) (ULBRA).*

O fluido crevicular gengival (FCG) expressa a condição clínica do processo saúde-doença periodontal, sendo seu volume e composição importantes para o estudo da patogênese da mesma. A coleta do FCG usualmente é feita por meio do Periopaper®, de difícil importação e custo elevado. Este estudo investigou um método alternativo de coleta de FCG, comparando-o ao Periopaper® (C). Tiras de papel absorvente (qualitativo, 80 gramas), com as dimensões de C, foram obtidas (T). Com a seringa de Hamilton® foram constituídas curvas-padrão, quantificadas com o Periotrom®, utilizando-se volumes crescentes de saliva (+0, 1µl), de 0.1µl até 0.8 µl. Para cada tempo de avaliação (imediatamente, quinze e trinta segundos após a embebição, em semelhante temperatura) 3 curvas-padrão, para cada grupo, foram geradas. As médias dos volumes foram comparadas ( $p \leq 0,05$ ). Não foram observadas diferenças entre C ( $73.79 \pm 33.16$ ) e T ( $64.63 \pm 31.52$ ) imediatamente após e semelhanças foram mantidas em quinze e trinta segundos (teste t, amostras independentes). Na avaliação intra-grupo (ANOVA), não houve diferença entre imediatamente, quinze e trinta segundos, respectivamente para T e C. Conclusão: O método alternativo para coleta de FCG mostrou-se semelhante ao Periopaper e intervalos de até 30 segundos, entre a coleta e a leitura em Periotrom, não influenciaram as medidas.