



## XXXV SALÃO de INICIAÇÃO CIENTÍFICA

6 a 10 de novembro

<b>Evento</b>	Salão UFRGS 2023: SIC - XXXV SALÃO DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA DA UFRGS
<b>Ano</b>	2023
<b>Local</b>	Campus Centro - UFRGS
<b>Título</b>	Concordância entre avaliadores na aplicação do Nursing Activities Score
<b>Autor</b>	LAURA KROTH
<b>Orientador</b>	MARIUR GOMES BEGHETTO

**Justificativa:** O *Nursing Activities Score* (NAS) é um instrumento para aferição da carga de trabalho de enfermagem em terapia intensiva. Porém apesar de amplamente utilizado, o NAS parece impactar pouco sobre as rotinas gerenciais dos serviços de saúde. Mesmo sendo empregado desde 2009 no Centro de Terapia Intensiva (CTI) onde o presente estudo foi desenvolvido, a concordância neste cenário nunca foi testada. **Objetivo:** Avaliar a concordância entre avaliadores na aplicação do instrumento *Nursing Activities Score* (NAS) em um Centro de Terapia Intensiva adulto. **Metodologia:** Estudo metodológico, realizado em um CTI de um hospital público e universitário do sul do Brasil. Os pesquisadores foram capacitados para a utilização do NAS; as avaliações procedidas por uma enfermeira especialista em terapia intensiva e experiente na aplicação do NAS foram consideradas como padrão de referência (PR), enquanto as realizadas por dois assistentes de pesquisa (AP1 e AP2) e pelos enfermeiros assistenciais (ENF) foram consideradas com avaliação teste. As avaliações em duplicata ocorreram de modo independente, considerando os mesmos pacientes. **Resultados:** Considerando-se a média global do NAS, houve forte concordância entre as avaliações da enfermeira (PR) e o AP1 ( $K=0,89-0,95$ ; IC95%), concordância substancial entre ela e o AP2 ( $K=0,64-0,87$ ; IC95%) e com os ENF ( $K=0,62-0,84$ ; IC95%). Ao se avaliar cada um dos 23 itens que compõem o NAS, observou-se concordância perfeita ou quase perfeita em 14 dos 23 itens pontuados pelas duplas de avaliadores formadas pela PR com o AP1 ( $K=0,22-1$ ) e AP2 ( $K=0,18-1$ ), e em dois dos 23 itens pontuados pela dupla formada pela PR com os ENF ( $K=0,05-1$ ). **Conclusão:** Apesar de haver boa concordância global e em grande parte dos itens do NAS, avaliadores capacitados divergem em componentes do NAS especialmente naqueles de maior subjetividade do instrumento.