

USO DE ALTERNATIVAS DE AVALIAÇÃO CORPORAL DE FÊMEAS SUÍNAS DE REPOSIÇÃO

Joana Magoga & Ana Paula Gonçalves Mellagi

Setor de Suínos, Faculdade de Medicina Veterinária, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Brasil

INTRODUÇÃO

Para uma melhor eficiência reprodutiva e boa longevidade do plantel, é essencial seguir as recomendações de peso preconizadas para fêmeas de reposição. Uma das formas tradicionais de monitorar o desenvolvimento das leitoas é a pesagem ou a avaliação do escore corporal visual (ECV). Para a pesagem, além da balança, há um método alternativo, como a medição flanco-a-flanco que, por dispensar o manejo de deslocamento dos animais, poderia ser uma avaliação mais rápida e prática. Do mesmo modo, a avaliação da condição corporal poderia ser realizada através do escore de Caliper (Ecal), no intuito de diminuir a subjetividade da metodologia de ECV. Porém, é necessário melhor avaliar a relação entre os métodos para que seja possível indicar a substituição das metodologias convencionais.

OBJETIVO

Avaliar a correlação entre dois métodos de pesagem de leitoas (balança e medição flanco-a-flanco), assim como a correlação entre avaliações de condição corporal: ECV e Ecal.

MATERIAL E MÉTODOS



1º dia do ESTRO
anterior à cobertura

- Pesagem balança
- Medição flanco-a-flanco (fita Agroceres®)
- Avaliação ECV (1-5)
- Avaliação Ecal (1-25)

Classes de Peso Balança:



1
≤118 kg
(n=55)



2
>118 - 126 kg
(n= 53)



3
>126 kg
(n= 54)

ECV vs. Ecal:

- ✓ Coeficiente de Correlação de Spearman

Peso Balança vs. Peso Fita:

- ✓ Coeficiente de Correlação de Pearson
- ✓ Coeficiente de Correlação de Concordância (CCC)

RESULTADOS

Verificou-se forte correlação entre ECV e Ecal (Figura 1). Foi observada forte correlação entre Peso Balança e Peso Fita, porém, ao avaliar por classes de Peso Balança, observou-se correlação regular na classe 1; fraca na classe 3 e não foi encontrada correlação dentro da classe 2 (Tabela 1). O CCC entre as duas variáveis de pesagem foi considerado fraco ($p=0,5984$).

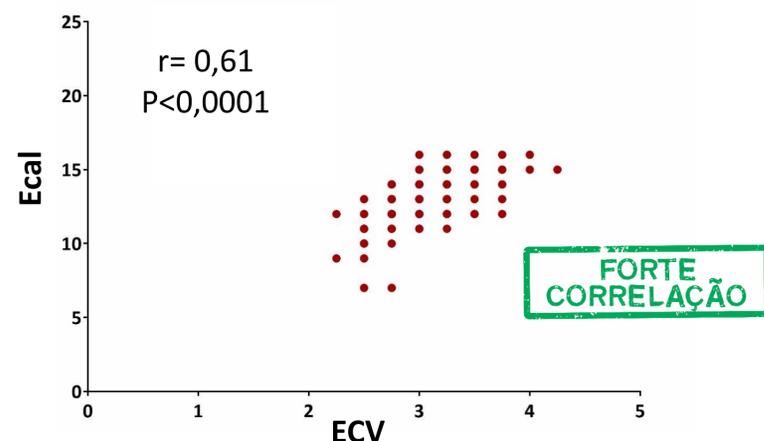


Figura 1. Correlação entre ECV e Ecal de fêmeas suínas de reposição. Tabela 1. Correlação entre o peso registrado pela balança e pela fita flanco-a-flanco.

GERAL	
Peso Balança (122,4±7,5)	
Peso Fita (123,5±9,6)	r = 0,62 P < 0,0001
CLASSE 1	
Peso Balança	
Peso Fita	r = 0,36 P = 0,0067
CLASSE 2	
Peso Balança	
Peso Fita	r = 0,11 P = 0,4231
CLASSE 3	
Peso Balança	
Peso Fita	r = 0,29 P = 0,0305

CONCLUSÃO

O uso da fita não substitui de forma precisa o método da balança eletrônica. Porém, o aparelho Caliper pode ser indicado como ferramenta alternativa para padronizar a avaliação da condição corporal de fêmeas suínas de reposição.