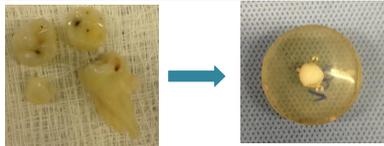


## Introdução e Objetivos

A erosão dentária na dentição decídua ainda é pouco explorada na literatura, principalmente quanto às propriedades dos sistemas adesivos nos tecidos dentários frente ao desafio erosivo. Neste estudo *in vitro*, avaliou-se a resistência de união da dentina previamente erodida ao material restaurador após o uso de sistemas adesivos convencionais e autocondicionantes, contendo ou não flúor.

## Materiais e Métodos

96 dentes decíduos hígidos



- Randomização das amostras para divisão entre os diferentes sistemas adesivos e entre grupos teste (erosão) e controle;
- Média e desvio-padrão da microdureza Knoop da dentina hígida

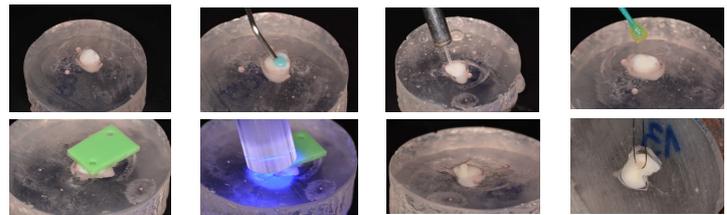
Sistemas adesivos	Sem Flúor	Com Flúor
Convencionais	SB 	OBFL 
Autocondicionantes	SBU 	BF 

### Desafio Erosivo/Abrasivo

**Erosão:** Blocos imersos em 50 mL de Coca-cola® (pH=3,6) 4x/dia, 5 dias;  
**Abrasão:** Após o último desafio erosivo do dia → escovação por 1 min com escova elétrica, dentifrício fluoretado e saliva artificial;  
**Grupo controle:** Blocos imersos saliva artificial, refrigerados a 4°C.



**Restauração:** Resina flow Tetric N-Ceram e guia de silicão de adição com perfuração de 1mm de diâmetro após a aplicação dos sistemas adesivos conforme a recomendação de cada fabricante.

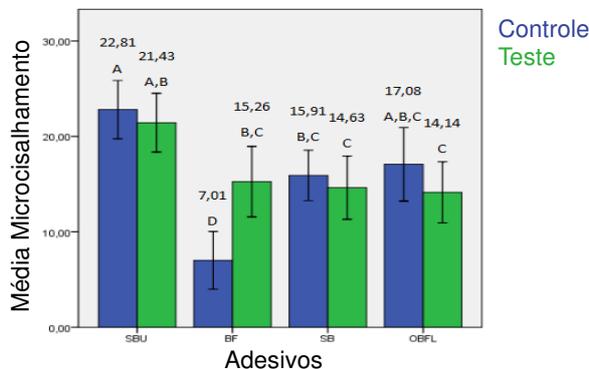


### Microcisalhamento

A superfície de dentina foi posicionada paralelamente ao eixo do braço da máquina de testes universal. Foi utilizado um amarrilho de fio metálico ortodôntico para envolver e tracionar as restaurações lateralmente com uma velocidade de 0,5 mm/min e a força de resistência ao cisalhamento foi mensurada em MPa.

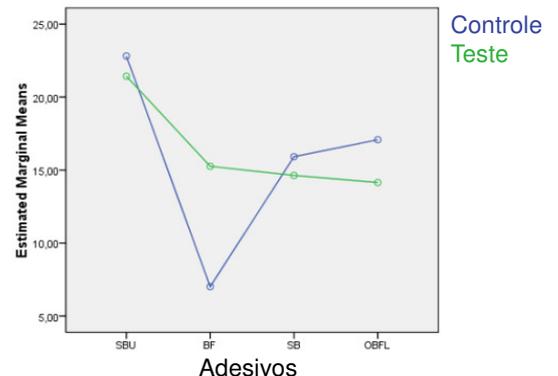
## Resultados

Substrato: Dentina



O adesivo Bond Force apresentou diferença estatisticamente significativa entre o grupo teste e controle ( $p=0,04$ ). Os demais adesivos não apresentaram diferença entre teste e controle. Foram encontradas diferenças estatísticas entre os diferentes adesivos ( $p<0,05$ ).

Estimated Marginal Means of uSBS



Na análise fatorial, a variável adesivo influenciou a resistência de união ( $p<0,001$ ), porém, a variável erosão não demonstrou influência sobre os resultados ( $p=0,52$ ). Foi observada uma interação entre os fatores adesivo e erosão ( $p=0,001$ ).

## Conclusões

- O sistema adesivo autocondicionante SBU, que contém o monômero 10-MDP em sua formulação, apresentou os melhores valores de resistência de união no substrato dentinário no grupo teste (erosão/abrasão).
- A condição do substrato dentinário (erosão/abrasão) influenciou os resultados de resistência de união somente para o sistema adesivo autocondicionante com flúor (BF).