



RELATÓRIO DE FORMAÇÃO DO PELC

I - IDENTIFICAÇÃO:

Nome do Formador: André Capi

UF: SP

Nome da Entidade: Prefeitura Municipal de São Bernardo do Campo

Número do convênio: 774094/2012

Projeto:

PELC URBANO – (Todas as idades)

PELC PARA COMUNIDADES TRADICIONAIS

NÚCLEO VIDA SAUDÁVEL

OUTRO: _____

Módulo:

INTRODUTÓRIO I

INTRODUTÓRIO II

AVALIAÇÃO I

AVALIAÇÃO II

Data da formação: 26 e 27 de setembro de 2015

Local: Av. Kennedy, 1155, Bairro Anchieta– São Bernardo do Campo/SP

Total de participantes: 33 – somente no primeiro dia (manhã evento e a tarde reunião conselho gestor)

Número de agentes sociais: 13

Número de pessoas da entidade convenente: 05 (quatro participaram somente do evento de encerramento do programa no sábado - 26/9 - pela manhã)

Representantes da entidade de controle social: 01

Outros (mencionar quantos e qual o vínculo): 18 beneficiários representantes dos núcleos no conselho gestor

II - SOBRE A REALIZAÇÃO DO MÓDULO:

- A formação contou com a presença de alguma autoridade política?

(X) SIM – Qual autoridade e em qual(is) momento(s) ocorreu essa participação?

Um vereador somente no momento de abertura do evento no sábado - 26/9 - pela manhã

() NÃO

O(s) coordenador(es) do convênio participou(aram) do módulo?

(X) SIM, integralmente

() SIM, em alguns os momentos da formação

() NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

- O Conselho Gestor foi constituído durante a formação (caso seja módulo Introdutório I) e/ou é atuante neste convênio, caso se trate dos módulos Introdutório II ou Avaliação?

(X) SIM

() NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

() NÃO SE APLICA

- A entidade de controle social participou da formação? Ela é/foi atuante neste convênio?

(X) SIM Somente no primeiro dia da formação.

() NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

() NÃO SE APLICA

- Algum problema logístico dificultou a realização do Módulo e o deslocamento do(s) formador(es)?

() SIM – Explique.

(X) NÃO

- A infraestrutura foi adequada para a formação?

() SIM

(X) NÃO – Porque? Justifique.

No segundo dia de formação, domingo 27/9, no local (Ginásio de Esportes da Cidade), teve um evento esportivo cujo barulho atrapalhou em alguns momentos.

- Insira abaixo a Programação proposta detalhando dias/horários/conteúdos e em seguida responda as questões:

1º DIA: sábado (26/09/2015)

MANHÃ (9h às 12h30)

1º Momento: Evento de encerramento do convênio

12h30 às 13h30 (ALMOCO)

TARDE (13h30 – 18h)

2º Momento: Dialogando com a entidade de controle social, representantes da comunidade, agentes sociais, coordenadores e gestores do programa: PELC Vida Saudável em São Bernardo do Campo? Limites, avanços e possibilidades.

15h30 às 15h50 – INTERVALO (Lanche e apresentação cultural)

3º Momento: A proposta do evento de encerramento: planejamento, execução, avaliação e suas relações com a auto-organização e o planejamento participativo.

Avaliação do dia.

2º DIA: Domingo (27/09/2015)

MANHÃ (8h30 – 12h30)

8h30 – 8h50: Café cultural

4º Momento: O cenário das ações dos núcleos no convênio (quadro de atividades, formação em serviço, mobilização da comunidade, avaliação e monitoramento) e as possíveis relações com os princípios, diretrizes do programa e projeto pedagógico do convênio: relatos de experiências das oficinas, eventos, formação em serviço, reuniões grupo gestor e comunidade (vídeos, fotos, entrevistas, sistema de divulgação).

- A história de construção dos núcleos;
- Os conteúdos do lazer nos núcleos;
- O processo de planejamento, execução, monitoramento e avaliação.

6º Momento: Vídeos - O Lugar do Idoso na Sociedade; Experiências de convênios PELC/ Vida Saudável

12h30 às 13h30 (ALMOÇO)

TARDE (13h30 – 17h30)

7º Momento: Possibilidades para a construção coletiva da proposta de continuidade da política pública de esporte e lazer no município a partir das experiências com o PELC/ Vida Saudável: legislação e ações intersetoriais

16h às 16h20 – INTERVALO (Lanche e apresentação cultural)

8º Momento: Avaliação da formação, entrega dos certificados e encerramento.

- Os participantes do Módulo compreendem/compreenderam adequadamente os princípios e diretrizes do PELC?

(X) SIM

() NÃO – Porque? Justifique.

- A programação foi integralmente cumprida?

(X) SIM

() NÃO – Porque? Justifique.

- Foi necessário retomar algum conteúdo do PELC que não estava previsto na programação deste Módulo?

() SIM – Quais e porque?

(X) NÃO

() NÃO SE APLICA

- Foram percebidas dificuldades para assimilar algum conteúdo previsto para o Módulo?

() SIM – Quais? Explique.

(X) NÃO

- Quais recursos didáticos foram utilizados no Módulo?

() Material audiovisual oficial do PELC/ME

(X) Exposição audiovisual (ex: power point)

() Dinâmicas interativas, jogos, brincadeiras

(X) Curta-metragem e/ou videoclip

() Longa-metragem

(X) Outros – Quais? **Exposição e relatos das experiências do convênio por parte dos agentes sociais, gestor e beneficiários do programa; Painel de debate (leitura e discussão de textos).**

- Foi utilizado ou recomendado material bibliográfico para aprofundar as discussões no Módulo, adequado ao tipo de PELC realizado neste contexto?

SIM

NÃO – Porque?

- A participação de agentes sociais nas discussões propostas foi satisfatória?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

- Os agentes sociais foram assíduos e pontuais?

SIM. **Somente um agente social não participou de nenhum momento da formação.**

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

- O grupo possui bom relacionamento e vem realizando (ou: tem potencial para realizar) um trabalho coeso e bem articulado?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

- Algum problema não contemplado anteriormente dificultou o adequado desenvolvimento da formação?

SIM – Qual(is)? Explique.

NÃO

- O grupo vem realizando, ou está planejando realizar a formação em serviço para qualificar a atuação com o PELC?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

- Foi realizada Visita Técnica?

SIM.

NÃO – Porque? Justifique. **Acompanhamos o evento de encerramento com os beneficiários de todos os núcleos no teatro do centro de formação de professores da secretaria de educação no município.**

- Caso a visita técnica tenha sido realizada, os locais que vem sendo utilizados (ou previstos para a realização das atividades) são satisfatórios?

SIM

NÃO – Porque?

- No(s) local(is) visitado(s), há banner ou material divulgando o PELC (de acordo com a identidade visual do programa), ou foram previstos os locais para isso?

SIM

NÃO

NÃO SE APLICA.

- O cronograma de atividades sistemáticas do PELC está disposto em local visível e acessível, ou foi previsto o local onde será afixado?

SIM

NÃO

(X) NÃO SE APLICA.

- Os responsáveis pelo convênio foram orientados com relação aos pontos acima?

() SIM

() NÃO – Porque?

(X) NÃO SE APLICA.

- O PELC conta com a atuação de lideranças comunitárias?

(X) SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o programa. **Nos núcleos os agentes identificaram pessoas representativas nas turmas das oficinas e as mobilizaram para participarem do conselho gestor. Essa ação vem despertando o interesse, em alguns deles, em constituir essa liderança nessas comunidades onde o Vida Saudável esteve presente.**

() NÃO

() NÃO SE APLICA.

- As atividades sistemáticas do PELC (previstas ou em desenvolvimento) são diversificadas e contemplam diferentes conteúdos culturais do lazer?

() SIM

() NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

(X) NÃO SE APLICA.

- As atividades sistemáticas (previstas ou em desenvolvimento) estão adequadas para o público-alvo do projeto?

() SIM.

() NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

(X) NÃO SE APLICA.

- Alguma atividade estava sendo realizada no momento da visita?

() SIM – Quais? Compartilhe suas impressões sobre o que foi observado.

() NÃO

(X) NÃO SE APLICA

- Pelo que foi verificado no decorrer da formação, a entidade conveniente tem boa capacidade de organização e mobilização da comunidade?

(X) SIM

() NÃO – Porque?

- Foram discutidos e definidos encaminhamentos para qualificar o PELC neste convênio e dar continuidade ao trabalho?

() SIM – Quais?

() NÃO

(X) NÃO SE APLICA

- A Grade Horária do PELC neste convênio foi elaborada?

() EM PLANEJAMENTO

() SIM

() NÃO – Porque?

(X) NÃO SE APLICA

- Está sendo construída alguma estratégia para dar continuidade ao PELC naquela localidade após o término do convênio com o Ministério do Esporte?

(X) SIM – Qual(is)?

- Realização de mais uma reunião com o conselho gestor antes da elaboração do relatório final do convênio.
- Manutenção dos encontros com os representantes da comunidade (conselho gestor), mesmo após o encerramento do convênio, por meio da instituição do conselho local de usuários dos espaços onde ocorreu o Vida Saudável.
- Sensibilização dos beneficiários participantes do Conselho Gestor para criarem estratégias para a continuidade das atividades nos núcleos mesmo após o encerramento do convênio.
- Secretaria de Esporte e Lazer realizou um concurso, no mês de setembro, e contratou dezoito professores efetivos. Destacamos que vários agentes que atuaram neste ou em outros convênios do PELC/ Vida Saudável na cidade, participaram do processo seletivo, entretanto, não obtiveram uma classificação satisfatória para serem selecionados. O edital foi elaborado com o objetivo de selecionar profissionais com perfil para atuar com o esporte recreativo e o lazer. O objetivo da secretaria é utilizar parte desses contratados para continuarem com o atendimento das comunidades que tiveram o Vida Saudável e mesmo em outros espaços onde a secretaria desenvolve suas ações, dialogando com os valores do trabalho coletivo, auto organização comunitária, intergeracionalidade, fomento e difusão da cultura local, respeito a diversidade e intersetorialidade.
- Ampliação do debate no interior da secretaria sobre as características e as diretrizes dos programas de esporte e lazer desenvolvidos pela pasta.
- Realização do segundo seminário de políticas públicas dos programas sociais de esporte e lazer da cidade para discutir o esporte. Que esporte é esse? Quem tem acesso? Qual é o seu papel?
- Edital aprovado do PELC URBANO para ser implantado na cidade em 2016.

() NÃO

() NÃO SE APLICA

- **Faça uma avaliação geral deste convênio. (Caso se trate do módulo de avaliação II, indique se a entidade conveniente dará continuidade às ações do programa com recursos próprios.)**

Pontos positivos:

- Os encaminhamentos estabelecidos acima.
- A constituição e atuação do conselho gestor no convênio e a possível continuidade das suas atividades por meio da instituição legal do conselho local de usuários dos espaços de esporte e lazer.
- Os convênios do município com o PELC ter contribuído com uma possível mudança de concepção de esporte e lazer de alguns funcionários de carreira da secretaria, que vem tentando estabelecer debates internos que possam refletir nas ações e programas já desenvolvidos pela secretaria.
- Possibilidade da criação de uma legislação específica para estabelecer os conselhos locais de usuários nos espaços de esporte e lazer do município, como uma instância

que permita a participação da população na gestão dos espaços e porque não no debate da própria política pública de esporte e lazer.

Pontos negativos:

- O término do contrato da coordenadora geral do convênio antes do encerramento do programa devido o atraso na obtenção da ordem de início, que segundo a gestora local, foi causado devido a burocratização e problemas de comunicação no processo de conveniamento.
- A falta de organização dos relatos de experiências dos núcleos (fotos, entrevistas, dados qualitativos e quantitativos). A gestora do convênio justificou esse fato devido o término do contrato da coordenadora geral e o envolvimento dos coordenadores dos núcleos com o planejamento do evento de encerramento.
- A ausência do secretário da pasta e políticos envolvidos com o tema esporte e lazer no evento de encerramento e na própria formação, isso ainda demonstra que as ações ligadas às outras manifestações esportivas ainda prevalecem e o quanto é necessário avançar para se desenvolver ações intersetoriais na área de esporte e lazer.

- Considerações finais.

Este convênio foi o terceiro da cidade com o PELC (PRONASCI, TODAS AS IDADES e VIDA SAUDÁVEL). Essas experiências contribuíram com a sensibilização de um grupo reduzido de pessoas da secretaria que se envolveram diretamente com os três convênios, as quais que vêm buscando caminhos para ampliar o debate acerca do tema esporte e lazer e da da proposta da política pública para a área na cidade.

=====

SÍNTESE DOS DADOS CONTIDOS NOS QUESTIONÁRIOS PREENCHIDOS

- Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões fechadas

| Questões: | Sim | Não | Em parte | Porquê? |
|--|-----|-----|----------|---|
| 1. Os objetivos especificados no Programa apresentado pelo formador foram alcançados? | 12 | | | <p>11 respostas – Podemos ver o quanto o programa evoluiu e alcançou grandes resultados; porque conseguimos alcançar a meta proposta; foi possível a discussão a respeito de toda a programação com aprofundamento; pois obtive entendimento por outros pontos de vista; foram todos alcançados com muita clareza e objetividade; Conseguimos alcançar quase todos os objetivos do programa; sanou toda e qualquer tipo de dúvida; deixou bem claro as informações e objetivos; foram muito bem explicados; por conta da boa formação e provocações impostas; conseguimos uma conscientização das pessoas, fazendo com que a programação fosse facilmente concluída.</p> |
| 2. Os conteúdos desenvolvidos no módulo podem ajudar a desenvolver o trabalho realizado nos Núcleos do PELC? | 12 | | | <p>9 respostas – Seguindo a ordem lógica; pelas comparações feitas; pelo envolvimento da comunidade; Nos mostrou tamanha evolução e aprendizado ficando mais fácil de ver as etapas anteriores; os conteúdos anteriores ajudou muito nesta última avaliação; complementando a etapa anterior, esclarecendo dúvida e nos mostrando melhores caminhos a percorrer; foram bem pontuais; retomada das diretrizes avaliadas na execução que foram usadas como exemplo; visando sempre a evolução do programa.</p> |

| | | | |
|---|-----------|--|--|
| <p>3. A metodologia* adotada no Módulo foi adequada, motivou a aprendizagem dos conteúdos e possibilitou aprofundar os temas básicos?</p> <p>* Ex: Aulas expositivas, visitas, filmes, seminários, trabalhos em grupo, etc.</p> | <p>12</p> | | <p>11 respostas – Porque os fez ampliar a mente e ir além do que fazemos; além de estimular a reflexão sobre os trabalhos desenvolvidos da secretaria de esporte e lazer do município, inspiraram mudanças também nas diretrizes desta secretaria; motivou porque nos instrumentalizou; estimulando cada vez mais a continuarmos nesses programas e nesses estudos; motivou muito os coordenadores e agentes a usar essa metodologia com a comunidade; o formador nos fomenta muito com sua maneira didática. O formador tem muita clareza e objetividade, o que nos facilita o entendimento; pela clareza qual o programa tem e o objetivo de alcançar; muito bem adotada pelo formador; por conta de como é posto as mídias, filmes. Matérias, estudos e questionamentos; as etapas de formação ajudaram muito para a melhoria do programa; foi de grande aprendizagem não só para os usuários como também para os agentes sociais;</p> |
| <p>4. O formador demonstrou conhecimentos sobre o PELC, domínio das temáticas trabalhadas e clareza nas explicações?</p> | <p>12</p> | | <p>11 respostas – porque ele sempre nos provoca a pensar em melhorias, resultados; além do conhecimento sobre os temas propostos, conhecimento para aprofundar as discussões; óbvio que sim; muito conhecimento e sabedoria; domínio espetacular sobre o programa; inclusive pelo grupo gestor composto pelos usuários; que o pelc tem um olhar social; demonstrou total domínio e clareza; fala com propriedade por experiência; abordou o tema muito bem demonstrando pleno conhecimento; o conhecimento claro foi demonstrado quando em reuniões e nas explicações.</p> |

| | | | |
|---|-----------|--|---|
| <p>5. No decorrer deste módulo o formador procurou avaliar o processo e fazer adequações de modo a atender as necessidades da formação?</p> | <p>12</p> | | <p>9 respostas – Em todas as formações ele procurou fazer isso; todo processo foi avaliado, inclusive o evento; o formador é ótimo; informações claras e objetivas; os debates e diversas maneiras de dialogar utilizados pelo formador nos mostrou a necessidade e a importância da formação; ele provoca na gente uma ação de expor nossas experiências e isso é muito válido; sempre de forma clara e objetiva assim adequando as nossas necessidades; Por causa do grande conhecimento que ele tem; Principalmente por não termos preparados a suas solicitações</p> |
|---|-----------|--|---|

- Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões abertas

1) Como você avalia a atuação do formador neste Módulo do PELC?

- ✓ Muito bom sempre com grande conhecimento.
- ✓ Sensível e acessível.
- ✓ Foi melhor comparado com as outras avaliações, talvez por conta das nossas vivências e aperfeiçoamento de todos nós com o tempo.
- ✓ Excelente, esclareceu tudo de forma simples e com muito conhecimento sobre o tema.
- ✓ A apresentação dele no programa é fundamental, pois traz clareza em alguns pontos políticos.
- ✓ Excelente, não apenas neste módulo. O formador demonstra tamanho conhecimento a respeito do projeto e muita clareza para transpassar todos os conteúdos.
- ✓ Avaliação excelente para uma política pública aderir novos olhares, mas antes começo pela população buscando seus direitos e deveres de forma adequada.
- ✓ Tem muito conhecimento é uma pessoa apaixonada pelo que faz e desempenha com muita propriedade a formação.
- ✓ Experiente, competente, boa bagagem, domínio do conteúdo e dos processos da formação.
- ✓ Muito bom, demonstrando saber e conhecimento pleno sobre o programa.
- ✓ Foi muito boa, tende em mente todos os obstáculos e algumas dificuldades que tivemos.
- ✓ Muito boa. Demonstrou todas competências, domínio de conteúdo e ser um grande articulador, trazendo diversas propostas e elaborações.

2) Em sua opinião, qual foi o aspecto mais relevante da formação neste Módulo?

- ✓ A satisfação em ter atendido todas as diretrizes do programa. Evoluir entre uma formação e outra.
- ✓ Ver o crescimento e a evolução dos professores entre uma formação e outra, pondo os eventos, as aulas, as reuniões e conselhos.
- ✓ Deixar as claras o objetivo do programa e a discussão em torno dele.
- ✓ A identificação com os métodos da avaliação e do monitoramento.
- ✓ A avaliação positiva depois de alguns erros durante o processo e toda aprendizagem.
- ✓ Envolvimento completo da comunidade.
- ✓ A maneira de como avaliar, como ver toda a evolução do projeto.

- ✓ Foi o de métodos qualitativo, quantitativo e da auto avaliação.
- ✓ Gosto muito dos relatos, das histórias de cada região e das vivências com exemplos que comparamos com nossas realidades e nos encontramos em várias situações.
- ✓ A pontuação dos meios, instrumentos e métodos para passar todo e/ou parte deste com qualidade para os alunos/ usuários.
- ✓ Os momentos em que o formador relacionou a prática vivenciada nos núcleos com a teoria.
- ✓ Ver o quanto foi qualitativo e o quanto nos desenvolvemos durante todo esse tempo.

3) Você destacaria alguma dificuldade ou problema que tenha prejudicado a formação neste Módulo? Qual?

Não (12)

4) O próximo passo do processo formativo é o Módulo de Avaliação. Quais temáticas e estratégias você sugere que sejam desenvolvidas?

- ✓ Em branco (2)
- ✓ Encontro para troca de experiências entre gestores dos programas do Ministério
- ✓ A frequência dessas formações devia ser aumentada para contemplar a todos com o entendimento deste tema tão importante e rico que é o esporte e lazer na cidade como política pública. Essa formação devia instruir com mais frequência formas pedagógicas de se ensinar cidadania.
- ✓ Estou muito satisfeita com o programa e com a formação. Tudo foi excelente só tenho a agradecer e espero retornar o quanto antes. Obrigado por tudo.
- ✓ Foi muito importante para o grupo essa formação final, pois conseguimos expor nossos trabalhos e mostrar que conseguimos atingir o objetivo do programa. Sugestão – continuar sendo claro nas explicações.
- ✓ Maior formação inicial, mais já foi passado que a implantação será em duas formações no módulo inicial.
- ✓ Uma das melhores experiências que tive como professor. Mais exemplos de PELC de outras cidades.
- ✓ Dividir em mais dias.
- ✓ Para finalizar deixo claro que aprendi muito mais que esperava trabalhando no projeto, tanto com os alunos como com os profissionais ao meu redor. Creio que mais formações durante o projeto poderiam vir de grande ajuda.
- ✓ Os pontos que podem ajudar foram mostrados pelo formador, como duas formações já no início do próximo programa.

MOMENTOS DA FORMAÇÃO















