

RELATÓRIO DE FORMAÇÃO DO PROGRAMA

1. INFORMAÇÕES GERAIS:

- 1.1. Nome completo do formador: **Carmen Lilia da Cunha Faro**
1.2. Município/UF: **São João de Varjota - PI**
1.3. Nome da entidade convenente: **Prefeitura Municipal de São João de Varjota**
1.4. Número do convênio: **775072/2012**
- 1.5. Programa:
 PELC Urbano
 PELC Para Comunidades Tradicionais
 VIDA Saudável
- 1.6. Módulo:
 Introdutório I
 Introdutório II
 Avaliação I
 Avaliação II
- 1.7. Data da formação: **08 a 10 de Julho de 2015**
1.8. Local: **Unidade Escolar São João Batista, Sala 13, Praça José Barbosa de Araújo S/N – Centro.**

2. SOBRE A PARTICIPAÇÃO NA FORMAÇÃO:

- 2.1. Número de agentes sociais: **04 (02 agentes sociais e 2 coordenadores)**

Agente Social – Sandra Maria S. Ferreira Lima
Agente Social – Nadiane Dias Lima
Coordenador Técnico – João Felipe Mendes Dantas
Coordenadora de Núcleo – Maria Evanilde dos Santos Barbosa

- 2.2. Número de pessoas da entidade convenente: **01**

Cristiane Virgília de Lima (Supervisora Pedagógica / SEMED – Prof.^a de Educação Física)

- 2.3. Representantes da entidade de controle social: **01**

Lidiane Dias de Sousa

- 2.4. Outros (mencionar quantos e qual o vínculo): **01 (Estudante de Educação Física)**

Hérica Maria da Silva Barbosa

- 2.5. Total de participantes: **07**

2.6. A formação contou com a presença de alguma autoridade política?

SIM – Qual autoridade e em qual(is) momento(s) ocorreu essa participação?

NÃO

2.7. O(s) coordenador(es) do convênio participou(aram) do módulo?

SIM, integralmente

SIM, em alguns os momentos da formação

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

2.8. A entidade de controle social participou do módulo de formação?

SIM. **Justificando que foi em alguns momentos de formação. (Ausente na sexta-feira – dia 10/07/2015).**

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA

2.9. A participação de agentes sociais nas discussões propostas foi satisfatória?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

2.10. Os agentes sociais foram assíduos e pontuais?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

3. SOBRE A REALIZAÇÃO DO MÓDULO:

3.1. Algum problema logístico dificultou a realização do módulo?

SIM – Explique.

NÃO

3.2. A infraestrutura foi adequada para a formação?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

- Insira abaixo a Programação detalhando dias/horários/conteúdos e em seguida responda as questões:

1º Dia – 08/07/2015 – Quarta-feira

Manhã e tarde

- Visita Pedagógica PELC-VS Prefeitura de São João da Varjota/PI

Instrumento da Visita Pedagógica:

1. Solicitar os seguintes documentos do conveniente: ficha de inscritos, lista de presença e grade horária atualizada das atividades sistemáticas (oficinas);
2. Questões do Instrumento de Visita Pedagógica – dirigidas aos gestores do convênio, coordenadores e agentes sociais;
3. Fotografias e/ou filmagens dos núcleos, subnúcleos e das atividades que estiverem sendo realizadas (oficinas e eventos);

4. Momentos de observação e da conversa com os gestores do convênio, coordenadores e agentes sociais;
5. Reunião com o conselho gestor e com controle social;
6. Visita as oficinas.

Metodologia: Rodas de conversa; saída a campo.

Dia 09/07/2015 –Quinta-feira

Manhã

A conversa continua...

8h - Acolhimento e apresentação da programação

Conhecendo por dentro

9h – Visita ao(s) Núcleo(s)

Qual o sentido e significado do programa para a comunidade? Evidenciando memórias.

Metodologia: Dinâmica de boas vindas aos agentes sociais; conversa com a comunidade.

12h – Almoço

Tarde

14h – Organizando ideias para um outro olhar...

- Resgate do Módulo Introdutório e do módulo em serviço. Dinâmica: O Ritual

15h – Sobre avaliação: o que é avaliar? Por que avaliar? Para que avaliar? O que avaliar? Como avaliar?

16h – Lanche

16h30min – Desafios, as pedras no caminho...

Dinâmica: Nossas pedras no sapato, nossas maiores conquistas (dinâmica do semáforo)

18h – Avaliação do dia

- Dinâmica do desenho

Metodologia: Aula expositiva dialogada; discussão em grupo e reflexões; oficina de recorte e colagem; oficina de várias linguagens: escultura, desenho, música, poema e expressão corporal.

Dia 10/07/2015 – Sexta-feira

8h – Os caminhos percorridos...

- Avaliação do PELC/VS a partir dos Coordenadores, Agentes Sociais, Conselho Gestor e Entidade de Controle social. Na possibilidade convidar um representante da Comunidade para esse momento de Avaliação. Planejar uma ação de impacto para o encerramento do convênio.

10h – Lanche

10h30 – Um olhar do antes e do agora.

* Dinâmica: tempestade de ideias

- O que não foi realizado

- E o que precisa de um esforço para a sua realização

Metodologia: Apresentação em slides; trabalhos em grupos; roda de conversa; exibição de documentário.

12h – Almoço

14h – Para encerrar? Avaliação escrita do Módulo; Avaliação oral do Módulo;

16h30 - Árvore avaliativa; vivências organizadas e apresentadas pelos agentes sociais.

Metodologia: Leitura de fragmentos de textos e avaliações.

DIA 08/07/2015

Relatando a experiência

Estavam presentes 06 (seis) pessoas. Conversamos sobre a programação. Solicitamos a mudança de horário da visita ao Núcleo. Antes de conversarmos sobre o instrumento da Visita Pedagógica, fiz uma pergunta para eles sobre o que é avaliar? Solicitei que respondessem a partir de várias linguagens. E assim responderam ao comando: uma palavra – disseram analisar (“investigar as coisas” para colaborar); um desenho – uma lupa (“visão maior, ampliada” para conhecer melhor); um animal – um cavalo (“tem mais utilidade seu uso”); uma resposta – boca a boca (“dizer as coisas”); escultura no papel – um homem (“ver diferentes formas”); uma fruta – melancia (“fruta bonita por fora e por dentro, é avaliada como boa”); expressão oral – diagnosticar (“fazer exames”). Refletimos sobre o contexto.

Após esse momento, lanchamos e retornamos para iniciar o preenchimento da Proposta de instrumento da Visita Pedagógica.

Almoçamos e continuamos com a observação e aplicação do instrumento avaliativo com os sujeitos envolvidos, no local de formação.

DIA 09/07/2015

Relatando a experiência

Quando chegamos ao local da formação, conversamos sobre a possibilidade da Visita ao Núcleo ser a partir das 16h. Foi ressaltado que não iríamos encontrar nenhuma atividade, oficina, pois os beneficiários foram dispensados devido a formação.

Notamos que os presentes estavam preocupados com esse módulo. Fizemos mudança no acolhimento e trabalhamos alongamento, ginástica sem e com materiais, auto-massagem e massagens uns nos outros e dança, tudo isso com música. Notamos que a partir da realização das atividades o grupo ficou mais receptivo para a formação.

Realizamos a avaliação sobre o que acabamos de fazer e obtivemos algumas “gostamos, era isso que queríamos”; “é bom para nossa prática”. Avaliamos que o que acabamos de fazer é importante, mas o PELC/VS não deve ser só atividade física. Tem diretrizes, princípios, conteúdos, metodologia e a formação.

Após o lanche, retornamos o Módulo Introdutório e o Módulo em Serviço. Em seguida apresentamos slides sobre a temática avaliação e contextualizamos com o poema “Nossas pedras no caminho” de Carlos Drummond. Surgiram questionamentos sobre o que é avaliar? Porque avaliar? Para que avaliar? O que avaliar e como avaliar? Inclusive avaliamos as falas e as dificuldades quando encontramos pedras no caminho.

Lançamos mão de três perguntas para eles: 1ª) Como eles avaliam o PELC/VS; 2ª) Como eles avaliam o impacto do PELC/VS para a comunidade; 3ª) Como eles

avaliam o impacto do PELC/VS para eles. A roda de conversa foi de muita reflexão e muita avaliação sobre todo o processo de implantação do PELC/VS.

Após o almoço continuamos com a temática e já solicitamos que usassem a criatividade a partir de uma paródia com as palavras idoso, amor e vida saudável e a partir de um poema com as palavras vida saudável, PELC e idoso. A tarefa foi bem avaliada pelo grupo, inclusive citaram que não pensavam que tinham tanta criatividade. Aproveitamos o momento dessa fala e instigamos que usassem a criatividade deles no fomento de outras atividades nas oficinas.

Poema

Quero uma vida saudável,
por isso frequento o PELC
lá me sinto admirável e
acolhido.

Quero uma vida saudável
com as atividades do PELC
sou amigável.

Vivo cada dia com idologia
sou um idoso com sabedoria
A arte, a dança faço com alegria
as dificuldades supero a cada dia.

Agora sou um idoso feliz
o que antes era dor
transformou em amor.

(Cristiana V. de Lima e Sandra Siqueira)

Paródia

Música: Xote das meninas

O idoso quando chega aqui no PELC
é o sinal que já chegou animação.
Quando as meninas começam a oficina
é o sinal que tem trabalho, alegria e amor.
Refrão: Eles só querem, só pensam e dançar (3x)

(Hérica, Nadiane, Evaneide e João Felipe)

Após esse momento fizemos a oficina de recorte colagem a partir da criatividade de um semáforo a partir do uso da cor verde, amarela e vermelha. Eles avaliaram que a cor verde estava sendo representada pelo que deu mais certo: atividade física, união e responsabilidade da equipe, os eventos realizados e a participação da comunidade; a cor amarela estava sendo representada pelo que eles precisavam melhorar: formação em serviço; discussão do estatuto do idoso. E a cor vermelha pelas dificuldades encontradas: na aplicabilidade de várias oficinas: artesanato, teatro, jogos de mímica, filmes, vídeo-aula e na troca de materiais que foram solicitados e que não tinham utilidade.

Avaliaram a dinâmica do semáforo:

- “fácil e disse tudo, desse jeito é menos doloroso”;
- “sabia de tudo isso, mas agora foi para o papel, fica melhor para planejar”;
- “documentar”;
- “ver e discutir”;
- “errado e certo”;
- “interessante, a gente percebe tudo”;
- “é bom ver as coisas, avaliar para reformular”.



Não fizemos a avaliação do dia, pois já estava bastante tarde e íamos assistir a oficina de ginástica e dança para a comunidade ministrada pelos agentes sociais.

DIA 10/07/2015

Relatando a experiência

Avaliamos o dia anterior a partir da dinâmica do papel amassado. Não adianta amassar o papel e jogar fora, temos é que desamassar procurando soluções para o papel ficar bem esticado. Ou seja, temos que superar as problemáticas encontradas no decorrer a partir da avaliação e planejamento. Destacamos que foi muito linda a vivência com os beneficiários do programa e que era uma multidão e tivemos oportunidade de entrevistar vários deles.

Foi apresentada uma avaliação do PELC/VS a partir da coordenação, através de slides e fotos.

Após o lanche realizamos a dinâmica do Ritual, a partir da criatividade de cada um. Como entendiam e avaliavam os princípios, diretrizes, objetivos, dificuldades e superações. Fizemos uma roda de conversa e avaliamos a partir de um olhar do antes e do agora no VS.

Na volta do almoço, avaliamos, conversamos e refletimos sobre o que não foi realizado e o que precisa de um esforço para a sua realização.

Para finalizar, fizemos avaliação oral do módulo, avaliação escrita e entrega de certificados.

Ufa!!!

3.3. Os participantes do módulo compreenderam adequadamente os princípios e diretrizes do Programa?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

3.4. A programação foi integralmente cumprida?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

3.5. Foi necessário retomar algum conteúdo do Programa que não estava previsto na programação deste módulo?

SIM – Quais e porque?

NÃO

NÃO SE APLICA

3.6. Foram percebidas dificuldades para assimilar algum conteúdo previsto para o módulo?

SIM – Quais? Explique.

NÃO

3.7. Quais recursos didáticos foram utilizados no módulo?

Material audiovisual oficial do Programa/ME

Exposição audiovisual (ex: Power Point)

Dinâmicas interativas, jogos, brincadeiras

Curta-metragem e/ou videoclip

Longa-metragem

Outros – Quais?

3.8. Foi utilizado ou recomendado material bibliográfico para aprofundar as discussões no módulo?

SIM – Quais? Liste as referências. Estão na programação.

NÃO – Porque?

4. SOBRE A EXECUÇÃO DO PROGRAMA

4.1. O Conselho Gestor é atuante neste convênio?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

O Coordenador Técnico João Felipe Mendes Dantas disse que não sabia.

Obs: Li para ele o relatório do Módulo Introdutório I e que foi constituído o Conselho gestor no Módulo Introdutório I.

- Ejane Maria dos Santos (Controle Social)
- Maria Evanilde dos Santos Barbosa (Coordenadora de Núcleo)
- Nadiane Dias Lima (Agente social)
- Maria do Socorro Holanda (Representante da Comunidade)
- Walber Ferreira Lima (Órgão Convenente)

NÃO SE APLICA

4.2 O grupo possui bom relacionamento e vem realizando, ou tem potencial para realizar, um trabalho coeso e bem articulado?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

4.3. O grupo vem realizando, ou está planejando realizar, a formação em serviço para qualificar a atuação com o Programa?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

4.4. A Grade Horária do Programa neste convênio foi elaborada?

Em planejamento

SIM

NÃO – Porque?

NÃO SE APLICA

4.5 Foi realizada Visita Técnica?

SIM

NÃO – Por quê? Justifique. **(Passe para questão 4.12).**

4.6. Os locais que vem sendo utilizados (ou previstos para a realização das atividades) são satisfatórios?

SIM

NÃO – Porque?

4.7. Nos locais visitados, há banner ou material divulgando o Programa (de acordo com a identidade visual do programa), ou foram previstos os locais para isso?

SIM

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.8. O cronograma de atividades sistemáticas do Programa está disposto em local visível e acessível, ou foi previsto o local onde será afixado?

SIM

NÃO. Conversamos muito sobre o assunto.

NÃO SE APLICA.

4.9. As atividades sistemáticas do Programa (previstas ou em desenvolvimento) são diversificadas e contemplam diferentes conteúdos culturais do lazer?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

Os beneficiários gostam bastante de alongamento, caminhada, ginástica e dança.

NÃO SE APLICA.

4.10. As atividades sistemáticas (previstas ou em desenvolvimento) estão adequadas para o público-alvo do projeto?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

4.11. Alguma atividade estava sendo realizada no momento da visita?

SIM – Quais? Compartilhe suas impressões sobre o que foi observado. **Ginástica e Dança. Bastante gente, todos estavam participando com muita alegria. (eu solicitei essa atividade para os agentes sociais). Inclusive nesse momento fiz várias entrevistas com as pessoas. Estão gravadas.**

NÃO

NÃO SE APLICA

4.12. Os responsáveis pelo convênio foram orientados em relação aos possíveis problemas identificado pelo(a) formador(a)?

SIM

NÃO – Porque?

NÃO SE APLICA.

4.13. O Programa conta com a atuação de lideranças comunitárias?

SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa.

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.14. A entidade de controle social é atuante neste convênio?

SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa.

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.15. Pelo que foi verificado no decorrer da formação, a entidade conveniente tem boa capacidade de organização e mobilização da comunidade?

SIM

NÃO – Porque?

4.16. Foram discutidos e definidos encaminhamentos para qualificar o Programa neste convênio?

SIM – Quais? **Visibilidade do Programa; Formação em serviço;**

NÃO

NÃO SE APLICA

4.17. Está sendo construída alguma estratégia para dar continuidade ao Programa após o término do convênio com o Ministério do Esporte?

SIM (assinale alternativas abaixo):

Aumentar o aporte de recursos financeiros próprios no Programa

Buscar novas fontes de recursos para o Programa. Especificar quais.

Realizar novo convênio com o Ministério do Esporte

Outros. Especificar quais.

NÃO

NÃO SE APLICA

4. 18. **Faça uma avaliação geral deste convênio.**

O convênio precisa investir na visibilidade do Programa atualmente.

Ao iniciar as atividades, fizeram um material de divulgação muito grande (gigantesco) por detrás da Escola Estadual São João Batista, local que acontecia o Vida Saudável (Núcleo). Ao ser preciso fazer mudanças para outro prédio, da Unidade Escolar São João Batista, não conseguiram levar o material de divulgação pelo motivo citado acima e não dá para ser colocado em espaço algum no atual núcleo, logo ficou lá mesmo, no local de origem.

Chamei atenção para o uso dos banners, que precisavam sair da sala do PELC e ter visibilidade local, onde acontecem as atividades. Chamei atenção também para investirem no Conselho Gestor, já que foi instituído no Módulo Introdutório.

Muitos materiais que foram solicitados, eles não usam, estão fazendo trocas por outros materiais. Vou citar alguns:

- Tecido (agora que fizeram umas saias para dançar forró);
- Bolas (quantidade exagerada; não tem muita utilidade);
- Arame (para os brincos – veio errado na licitação);
- Muitas telas de pintura;
- Papel chamex;
- Televisão (nunca usaram, pois tem datashow e não passam filmes);
- Lenço/guardanapo (pra quê?)

Disse para entrarem em contato o Ministério do Esporte a fim de solucionar essas dificuldades. E quanto aos filmes, conversei com eles e os mesmos comentaram que tentaram passar filmes, porém a frequência diminuiu.

Quanto à grade de horários, conversei que a mesma precisa estar em local que todos vejam.

Conversei muito com eles, fizemos um trabalho com várias dinâmicas e rodas de conversas avaliativas. Sempre saio da formação acreditando que os diálogos, as reflexões, contribuem para mudanças.

4.19. Considerações finais.

Vou utilizar algumas falas das pessoas envolvidas na formação:

- Sandra: “a senhora puxou nossas orelhas”;
- Cristiane: “no dia a dia nem se avalia”;
- Nadiane: “devemos usar outras formas de trabalhar com eles, ou fazer isso”;
- Hérica: “é bom reformular, fazer mudanças”;
- Felipe: “vamos implementar outras dinâmicas”;
- Evaneide: “é recomeçar”;

Apesar dos problemas relatados e das falas reflexivas, o grupo tem o compromisso de fazer mudanças nos pontos fracos, potencializar os pontos fortes e implementar as ações da grade de horário.

Apesar de tudo que foi relatado, o PELC é um sucesso na cidade, os agentes sociais são queridos e a participação dos moradores do município é excelente.

Tentei contribuir e mais uma vez acredito que a Formação implementada ME e UFMG é fundamental para a superação ou minimizar os problemas.

=====

5. SOBRE OS QUESTIONÁRIOS PREENCHIDOS NA FORMAÇÃO

5.1. Número de questionários preenchidos (total ou parcialmente): **6**

- Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões fechadas

5.2. Os objetivos especificados na programação (deste módulo) apresentada pelo formador foram alcançados?

SIM: **6**

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários:

1. “A pauta foi realizada.”
2. “Porque deixou claro quais objetivos deveriam ser alcançados e podemos ao final usufruir das mesmas.”
3. “Sim. Pois foi seguida toda a programação e consequentemente os objetivos.”
4. “Sim. Todos os objetivos apresentados na programação foram desenvolvidos de forma clara.”
5. “Através de conversas e atividades que facilitaram o módulo.”
6. “Sim. Tudo que foi planejado foi realizado pelo formador.”

5.3. Os conteúdos desenvolvidos no módulo podem ajudar a desenvolver o trabalho realizado nos Núcleos do Programa?

SIM: **6**

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários:

1. “Foi feita uma avaliação do módulo anterior.”
2. “Porque houve o resgate do que foi repassado no módulo anterior e trouxe mais novidades e estratégias para serem trabalhadas no PELC .”
3. “Sim, porque assim como o introdutório a avaliação só veio acrescentar no PELC são João da Varjato.”
4. “Sim, pois tivemos várias etapas da avaliação como avaliar, para que avaliar e pra que avaliar.”
5. “Uma vez que foi feita uma análise do que foi feito até agora.”
6. “Sim. O formador fez uma breve retrospectiva do módulo anterior.”

5.4. A metodologia adotada no módulo foi adequada para a aprendizagem dos conteúdos? (Aulas expositivas, visitas, filmes, seminários, trabalhos em grupo, etc.)

SIM: **6**

NÃO: _____

EM PARTE: _____
NÃO RESPONDEU: _____

Comentários:

1. “Os materiais utilizados foram de acordo com o tema (PELC).”
2. “Sim, pois facilitou a aquisição do conhecimento a ser repassado, sendo que foi de forma dinâmica e clara.”
3. “Sim, pois no decorrer dos encontros a metodologia foi essencial, chamou a atenção de maneira lúdica e criativa para questões tão serias.”
4. “Sim, a formadora apresentou métodos criativos e dinamizados que servirão nos trabalhos das oficinas.”
5. “Dinâmicas, fotos, visitas aos núcleos, etc, contribuíram para alcançar resultados.”
6. “Possibilitou, uma reciclagem de algumas oficinas já trabalhadas, além de novas possibilidades.”

5.5. O formador demonstrou conhecimentos sobre o Programa, domínio das temáticas trabalhadas e clareza nas explicações?

SIM: **6**

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários:

1. “Tirou as dúvidas com muita clareza.”
2. “Sim, demonstrou autoconhecimento e dinamismo.”
3. “Sim. Porque dominou muito bem os temas abordados, facilitando nossa compreensão.”
4. “Sim. Pois ela demonstra ser uma pessoa muito inteligente.”
5. “De forma clara e objetiva.”
6. “Foi firme e clara com as diretrizes do programa.”

5.6. No decorrer deste módulo o formador procurou avaliar o processo e fazer adequações de modo a atender as necessidades da formação?

SIM: **6**

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários:

1. “Foi realizada avaliação do processo e foi feita adequações.”
2. “Porque, podemos ver o que estava dando certo e o que precisa ser revisto e inserido de forma mais dinâmica.”

3. “Sim. Pois ao mesmo tempo em que ela julgou, ela apontou soluções, além de elogiar nossa atuação.”
4. “Sim. Foram desenvolvidas atividades práticas e adequadas a necessidade do PELC.”
5. “Avaliando todos os aspectos positivos e negativos do PELC.”
6. Não justificou.

Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões abertas

5.7. Como você avalia a atuação do formador neste módulo do Programa?

1. “O formador passou conhecimentos sobre o módulo do PELC com bastante clareza, segurança e responsabilidade.”
2. “Ótima atuação de forma dinâmica, clara, divertida e esclarecedora. Colaborando assim com novos aprendizados visando a melhoria das oficinas do PELC.”
3. “Como uma profissional qualificada, pois só veio a acrescentar no Programa PELC em São João da Varjota, mostrando “caminhos” diferentes e ao mesmo tempo elogiando nosso trabalho, ela desenvolveu seu trabalho de maneira clara e objetiva, uma facilitadora no PELC.”
4. “O formador desenvolveu todas as atividades de modo claro e objetivo. De maneira que vieram nos esclarecer algumas dúvidas e enriquecer a nosso conhecimento.”
5. “O formador demonstrou entusiasmo e interesse para a apresentação deste módulo, com dinâmicas, visitas aos núcleos e avaliações através de conversas conseguimos repassar novos conhecimentos e práticas que serão utilizadas no PELC da nossa cidade.”
6. “A atuação do formador foi eficiente, pois potencializou os articuladores e responsáveis pelo PELC- Núcleo Vida Saudável, mostrando os melhores caminhos a ser seguidos no programa sem perder a idade do Programa.”

5.8. Em sua opinião, qual foi o aspecto mais relevante da formação neste módulo?

1. “As dinâmicas, leitura/ apresentação do estatuto do idoso e a autoavaliação. (Avaliação).”
2. “A avaliação do nosso trabalho onde podemos parar para observar é melhorar nossas atividades e ainda repensar o que já vínhamos fazendo, buscando encontrar pontos a serem melhoradas.”
3. “Todos os encontros foram relevantes, pois, esclareceu algumas dúvidas e trouxe coisas novas para gente trabalhar, como, por exemplo, o estatuto do idoso, que antes não tínhamos trabalhado com eles, entre outras atividades.”
4. “O aspecto mais relevante na formação forma os métodos de avaliação utilizados pela formadora.”

5. “A renovação dos conhecimentos e conseqüentemente o estímulo para por em prática o que foi repassado, além da avaliação que foi feita, levando-se em conta os aspectos positivos e negativos detectados no decorrer das atividades do PELC.”
6. “Não encontrei nenhum aspecto relevante.”

5.9. Você destacaria alguma dificuldade ou problema que tenha prejudicado a formação neste módulo? Qual?

1. “Sim. A organização do material local para o evento e a divulgação para a comunidade.”
2. “Não.”
3. “Não.”
4. “Não. Pois todos os conteúdos e metodologia aplicada foram suficientes para a nossa compreensão.”
5. “Não.”
6. “A desorganização dos materiais a serem apresentados, como fotos e vídeos. Embora não tenha prejudicado a formação.”

5.10. O próximo passo do processo formativo é o Módulo de Avaliação. Quais temáticas e estratégias você sugere que sejam desenvolvidas?

1. “Agradecer ao PELC por realizar a formação. A formação deveria acontecer de 4 em 4 meses (3 vezes por ano). O PELC oferecer uma revista mensal (ou 6 meses). O PELC oferecer atividades para crianças de 3 a 12 anos.”
2. “Enfim, a formação colaborou de forma eficaz para a aquisição de novos conhecimentos e correção de erros e ainda com novas ideias e atividades a serem utilizadas nas oficinas do PELC, desse modo a formação foi excelente e proveitosa.”
3. “A formadora não só veio para avaliar, julgar, mas sim a acrescentar no PELC, então vejo essa formação bastante adequada e essencial para gente.”
4. “A minha sugestão é que a formação fosse mais prática com atividades sugestivas para ser usada no dia a dia do PELC.”
5. “O módulo de avaliação é fundamental, uma vez que acontece durante a execução das atividades, fazendo com que possamos potencializar os pontos fortes e minimizar os pontos fracos que analisamos durante os debates e atividades.”
6. “O ministério do Esporte está mais presente e próximo do PELC através da tecnologia, páginas da internet; foram chat, e-mail. E assim possibilitar aos agentes sociais e colaboradores vivenciar experiências de outros lugares, repassando experiências sugestões, bem como receber de outros colaboradores.”

ALGUMAS IMAGENS

