



RELATÓRIO DE FORMAÇÃO DO PELC

I - IDENTIFICAÇÃO:

Nome do Formador: Carmen Lilia da Cunha Faro

UF: Ceará

Nome da Entidade: Prefeitura de Guaiúba/CE

Número do convênio: 775059/2012

Projeto:

PELC URBANO

PELC PARA COMUNIDADES TRADICIONAIS

VIDA SAUDÁVEL

OUTRO: _____

Módulo:

INTRODUTÓRIO I

INTRODUTÓRIO II

AVALIAÇÃO I

AVALIAÇÃO II

Data da formação: 28/04/2015 a 30/04/2015

Local: Centro de Educação, Arte e Cultura (Rua Rodolfo Teófilo, 02, Centro. Guaiúba – CE)

Total de participantes: 20 pessoas.

Número de agentes sociais: 06

1. Emídio Martins Maia Junior
2. Luma Sara Reis dos Santos
3. Davilip Bastos Nunes
4. Francisco Valdeir Araújo Martins
5. Robério Gadelha de Paulo
6. Jorge Alberto Alcântara Araújo

Coordenadora Administrativa

7. Ana Silvia Galdino de Paulo

Coordenadora de Núcleo

8. Amanda Cristina Nogueira Bezerra

Número de pessoas da entidade convenente:

9. Maria do Socorro F. de Albuquerque (Interlocutora SICONV – Prefeitura Municipal de Guaiúba)
10. Diretor de Esporte – PMG
11. Vice Coordenador de Esporte – PMG
12. Departamento de Esporte – PMG
13. Professor do Departamento de Esporte- PMG

14. Secretário da Cultura e Juventude - PMG

Representantes da entidade de controle social:

15. Eugênia Araújo de Souza

Outros (mencionar quantos e qual o vínculo):

16. Coordenadora da APAE Guaiúba (01)

17. Professoras da APAE (02)

20. Professoras de Educação Física do Município de Guaiúba (03)

II - SOBRE A REALIZAÇÃO DO MÓDULO:

- A formação contou com a presença de alguma autoridade política?

SIM – Qual autoridade e em qual (is) momento(s) ocorreu essa participação? Secretário de Cultura e Juventude – PMG (presença apenas na abertura); Diretor de Esporte – PMG; Departamento de Esporte – PMG (Na abertura e no encerramento e durante a formação em dias e horários alternados).

NÃO

- O(s) coordenador(es) do convênio participou(aram) do módulo?

SIM, integralmente

SIM, em alguns os momentos da formação. Não participaram de modo constante da formação devido diversos problemas de infraestrutura que apareceram durante a mesma.

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

- O Conselho Gestor foi constituído durante a formação (caso seja módulo Introdutório I) e/ou é atuante neste convênio, caso se trate dos módulos Introdutório II ou Avaliação?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique. Porque não é atuante no convênio (Avaliação I).

NÃO SE APLICA

- A entidade de controle social participou da formação? Ela é/foi atuante neste convênio?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique. Devido fator tempo. Esteve presente no momento de abertura.

NÃO SE APLICA

- Algum problema logístico dificultou a realização do Módulo e o deslocamento do(s) formador(es)?

SIM – Explique.

NÃO

- A infraestrutura foi adequada para a formação?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

- Insira abaixo a Programação proposta detalhando dias/horários/conteúdos e em seguida responda as questões:

Dia 28/04/2015 – Quarta-feira

Manhã e tarde

- Visita Pedagógica PELC-VS Prefeitura de Guaiúba/CE

Instrumento da Visita Pedagógica:

1. Solicitar os seguintes documentos do conveniente: ficha de inscitos, lista de presença e grade horária atualizada das atividades sistemáticas (oficinas);
2. Questões do Instrumento de Visita Pedagógica – que são dirigidas aos gestores do convênio, coordenadores e agentes sociais;
3. Fotografias e/ou filmagens dos núcleos, subnúcleos e das atividades que estiverem sendo realizadas (oficinas e eventos);
4. Momentos de observação e da conversa com os gestores do convênio, coordenadores e agentes sociais;
5. Reunião com o conselho gestor;
6. Visita as oficinas.

Dia 29/04/2015 – Quinta-feira

Manhã

A conversa continua

8h - Acolhimento e apresentação do programa

Conhecendo por dentro

9h – Visita ao(s) Núcleo(s)

Qual o sentido e significado do programa para a comunidade? Evidenciando memórias.

- Conversa com a comunidade:

12h – Almoço

Tarde

14h – Organizadores as ideias para um outro olhar.

- Resgate do Módulo Introdutório e do módulo em serviço. Dinâmica: O Ritual

15h – Experiência sobre avaliação: o que é avaliar? Pra que avaliar? O que avaliar? Como avaliar?

16h – Lanche

16h30min – Desafios, as pedras no caminho...

Dinâmica: Nossas pedras no sapato, nossas maiores conquistas (dinâmica do semáforo)

18h – Avaliação do dia

- Dinâmica do desenho

Dia 29/04/2015 - Quinta Feira - Manhã e Tarde

Iniciamos às 08h30min, com a dinâmica de acolhimento dos círculos concêntricos, com descolamentos a partir do ritmo de palmas: uma palma - aperto de mão; duas palmas - um abraço; três palmas - dar um beijo no rosto, e quatro palmas - momento criativo com o colega que está a sua frente.

Após a dinâmica, conversamos e refletimos sobre os assuntos que foram percebidos no processo. Questões de gênero, homossexualidade, trabalho coletivo, integração, preconceito, uma maneira legal de cumprimentar o outro (prazer) e respeito. As falas foram boas e contextualizadas com o dia a dia das atividades do PELC ou no cotidiano.

Outra dinâmica escolhida para esse momento foi a do espelho, da sombra, dos irmãos siameses e do ímã, com variações de ritmo, mais lento e mais rápido. Consiste

no trabalho em duplas, com troca de pares e se movimentando conforme o comando citado acima. A reflexão sobre a dinâmica: se comunicar a partir do corpo (respeitar as diferenças individuais); "quebra-gelo"; conceitos trazidos como descontração, concentração, agilidade, ritmo e trabalho em grupo. Um dos maiores desafios continua sendo o de trabalhar com pessoas diferentes de mim ou das que estou acostumado a conviver. Este desafio ocorre no PELC, porque tem pessoas com modos diferentes, ideias e ritmos diferentes e, por isso, a ênfase na reflexão das oficinas é importante porque torna os trabalhos coletivos mais conscientes e não tratar como "erro e acerto".

Outra também escolhida para apresentação do nome foi a dinâmica eco-nome. Som repetido das palavras do outro com movimentos corporais (dizer seu nome e fazer uma expressão corporal, o que será repetido pelo grupo e assim sucessivamente). Reflexão: o individualismo é cada vez mais evidente no dia a dia e no PELC, daí a necessidade de trabalhar em grupo; conhecer o nome do colega brincando; conhecer a história do corpo do colega (expressão corporal apresentada).

Não aconteceu a visita aos Núcleos/Subnúcleos e nem a conversa com a comunidade, pois as oficinas não estavam sendo realizadas nesse dia. Foram suspensas devido à formação e problemas de infraestrutura.

Após o lanche, indicamos a dinâmica - O que é o PELC?, através de várias metodologias. Dividimos em 5 (cinco) grupos, a partir da expressão corporal, do desenho, da escultura, do esporte e da paródia.

A expressão corporal - o grupo se expressou a partir das modalidades das oficinas; o desenho - o grupo desenhou o local onde acontecem as atividades; escultura - o grupo apresentou uma estátua sorrindo, a qual demonstrou a alegria dos alunos na chegada dos professores para ministrar as oficinas; o esporte - o grupo escolheu o atletismo pela diversidade de atividades e disse não à monocultura do futebol; Paródia - com a música "Eu só quero é ser feliz".

Após o almoço, apresentei um slide sobre o programa PELC, fazendo uma retomada de conceitos, objetivos, diretriz e princípios. Utilizei a dinâmica do Ritual - dois passos para a direita (são os princípios); dois passos para a esquerda (são as diretrizes); um passo bem grande no círculo de testa (são os objetivos); dois passos para trás (são os problemas) e o giro 360° são as superações. Após, são apresentadas várias coreografias pelos presentes com a mesma temática e retomando as avaliações.

Em roda de conversa, foram tratados as dificuldades e os limites que são apresentados pelo convênio PELC a partir das coreografias.

Vale ressaltar que, ao fazermos o regaste do módulo introdutório e da formação em serviço, ficamos surpresos ao dizerem que não fizeram formação em serviço.

Não aconteceu a visita aos Núcleos/ Subnúcleos e nem a conversa com a comunidade, pois as oficinas não estavam sendo realizadas nesse dia. Foram suspensas devido a formação e problemas de infraestrutura.

Em seguida, fizemos a reflexão e avaliação sobre o contexto dos limites e possibilidades. Foi apresentado vídeos sobre as atividades do PELC de outros programas/ convênios em outras cidades. Avaliaram como é importante conhecer outros programas conhecendo a realidade local, uns com mais ações, e outros com menos ações, e refletindo que eles devem também ter tido muitas dificuldades, mas pelo visto tinham superado.

Realizamos a dinâmica do semáforo. Dividimos em três grupos e a proposta era de construir um semáforo criativo, que tivesse as luzes vermelho (problemas do PELC); amarelo (coisas que acontecem no PELC mas com dificuldades); verde (potencialidades do PELC). A ação foi realizada com êxito, conversaram, avaliaram e elencaram

reflexões para cada cor do sinal. Momento que eles avaliaram como muito bom, porque não foi tenso a forma de dizer os problemas e as potencialidades do PELC.

Depois do lanche, fizemos uma revisão sobre os conceitos do programa para esclarecer melhor alguns pontos de vista sobre as ações. Muito bom os semáforos, muito criativo e uma avaliação dos conceitos que foram falados com a dinâmica.

Às 18h, iniciamos a avaliação do dia, solicitando à eles avaliarem com uma palavra: bom; gostoso; união; proveitoso; criativo; a cara do PELC; importante; mais conhecimento; tirou dúvidas; mostramos nosso ponto de vista; etc.

Dia 30/04/2015 – Sexta-feira

8h – Os caminhos percorridos.

- Avaliação do PELC a partir do Coordenador, Coordenador Pedagógico, Coordenador de Núcleo, Agentes Sociais, Conselho Gestor e Entidade de Controle social. Na possibilidade convidar um representante da Comunidade para esse momento de Avaliação.

- Apresentação em slides

10h – Lanche

10h30 – Um olhar do antes e do agora.

* Dinâmica: tempestade de ideias

- O que não foi realizado

- E o que precisa de um esforço para a sua realização

12h – Almoço

14h – Para encerrar?

- Leituras de texto

16h – Lanche

16h30min – Avaliação escrita do Módulo; Avaliação oral do Módulo; Árvore avaliativa; Música: “Tocando para frente”.

Dia 30/04/2015 – Sexta- feira

Iniciamos com o acolhimento realizado pelo agente social, que trouxe a dança, como limites e possibilidades, para iniciar o dia, descontraído, alegre e integrativo. Após a expressão corporal vivenciada, foi realizada uma avaliação sobre a atividade. Como a turma tinha mais homens do que mulheres sempre têm aquela fala do “preconceito”: “Homem não dança, e se dança, prefere a dança de rua”. Cada um se avaliou e avaliou a dinâmica.

Auto avaliação (sem ritmo, descoordenado, tem vergonha, se sentiu bem, etc.). Avaliação da dinâmica (muito boa, alegre, prazerosa, é bom iniciar o dia dançando, quebra preconceito, é de entrosamento, etc.).

Em seguida apresentamos slide sobre avaliação. “O que é?” “Para que avaliar?” “Por que avaliar?” e “Como avaliar?” cada tópico desse, conceituávamos e contextualizávamos com as falas dos agentes (utilizamos a dinâmica de perguntas e respostas, e eles exemplificando com ações realizadas nas oficinas ou nos eventos).

Conversamos que não basta só falar de avaliação e sim saber quais os sentidos e significados atribuídos à ela e qual a intenção que orienta o processo de avaliar e quais as decisões a tomar depois de um processo avaliativo. Incluímos na fala que existem referências, e pressupostos teóricos, e que devemos saber como usá-los.

Em seguida, entreguei um texto avaliação no mundo contemporâneo (adaptado de Patton, Michael Quinn) ao grupo para leitura e avaliação do mesmo e, trazendo as

reflexões para o dia a dia do PELC. Os agentes sociais externaram suas reflexões avaliativas utilizando os momentos das oficinas do PELC para fazerem um balanço dos limites e já apontando superações para melhorar e qualificar o PELC no decorrer do processo. Fizemos o debate de como eles estavam olhando o PELC antes da formação e como podem ter um olhar mais qualificado e com compromisso após a formação.

Na sequência realizamos a dinâmica da "tempestade de ideias" para o que não foi realizado e o que precisa de um esforço para a sua realização. Trouxemos algumas falas deles "trazer para a realidade o projeto"; "temos que trocar mais experiências"; "trabalhar bastante o coletivo"; "tem que ter uma meta"; "levar boa mensagem"; "seja exemplo bom para os alunos"; "ter vontade de aprender"; "muita burocracia"; "temos que realizar"; "temos que repensar as atividades"; etc.

Em seguida, a coordenadora do Núcleo Amanda Cristina apresentou o slide no datashow sobre os caminhos percorridos do PELC, através de fotos.

Após o almoço, conversamos novamente sobre a formação em serviço e sua importância para a melhoria do trabalho, tanto individual como coletivo. Após, realizamos a avaliação oral, avaliação escrita e entrega de certificado.

"Sobre a formadora, tivemos a oportunidade de aprender maneiras de crítica que não agridem os outros com clima pesado e sim de forma construtiva. Convivência bem importante com a Dança e a Música, através de experiências dos agentes, melhorando ainda mais o projeto a partir do conteúdo que a formadora nos repassou. A interlocutora citou algo muito importante, que é a formadora que nos ensinou muito bem e nos faz pensar em novas ideias para nosso projeto e nossa cidade." (Agente social/ Música).

Bibliografia:

ISAYAMA, Helder Ferreira...[et al], organizadores. Gestão de políticas do esporte e lazer: experiências, inovações, potencialidades e desafios. Belo Horizonte: Editora UFMG, 2011.

ISAYAMA, Helder Ferreira. LINHALES, Meily Assbú, (org). Sobre lazer e política: maneiras de ver, maneiras de fazer. Belo Horizonte: Editora UFMG, 2006.

ISAYAMA, Helder Ferreira. LINHALES, Meily Assbú, (org). Avaliação de políticas e políticas de avaliação. Belo Horizonte: Editora UFMG, 2008.

MELO, Victor Andrade de. ALVES JUNIOR, Edmundo de Dummond. Introdução ao lazer. Barueri, SP: Manole, 2003.

SUAL, Ana Maria. Referenciais Freireanos para pratica de avaliação. Revista de Educação. PUC – Campinas, n. 25, p.17-24, novembro 2008.

SOUSA, Eustáquia de... [et al]. Sistema de monitoramento e avaliação dos programas Esporte e Lazer da Cidade e Segundo Tempo do Ministério do Esporte. Belo Horizonte: O Lutador

Materiais Necessários:

1. Sala com lousa branca/pincéis/apagador.
2. Equipamento de sonorização – com recursos de áudio para notebook.
3. Equipamento data show.
4. Equipamento DVD.
5. Microfone (preferencialmente sem fio).

6. 02 sacos de Balões.
7. 02 cordas grandes
8. Crachá em branco (ou já identificado).
9. 01 conjunto de canetas hidrocolor.
10. 06 pincéis (escrita grossa) cores variadas.
11. 04 tesouras (preferencialmente sem ponta).
12. 04 tubos pequenos de cola branca.
13. 100 folhas A4 em branco.
14. 12 folhas de cartolina colorida.
15. 08 folhas de papel pardo (tipo Kraft).
16. Caneta/bloco de anotação (p/ participante).
17. 02 pacotes de bexigas – cores diversas.
18. 02 rolos de barbante.
19. 02 rolos fita crepe.
20. Revistas e jornais velhos – em quantidade suficiente para oficina de recortes/colagens.

- Os participantes do Módulo compreendem/compreenderam adequadamente os princípios e diretrizes do PELC?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

- A programação foi integralmente cumprida?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

No momento da visitação aos Núcleos subnúcleos as atividades tinham sido suspensas. Problemas com infraestrutura tais como: campo alagado; mudança de local devido a violência e; suspenderam as oficinas por causa da formação.

- Foi necessário retomar algum conteúdo do PELC que não estava previsto na programação deste Módulo?

SIM – Quais e porque?

NÃO

NÃO SE APLICA

- Foram percebidas dificuldades para assimilar algum conteúdo previsto para o Módulo?

SIM – Quais? Explique.

NÃO

- Quais recursos didáticos foram utilizados no Módulo?

Material audiovisual oficial do PELC/ME

Exposição audiovisual (ex: power point)

Dinâmicas interativas, jogos, brincadeiras.

Curta-metragem e/ou videoclip

Longa-metragem

Outros – Quais?

- Foi utilizado ou recomendado material bibliográfico para aprofundar as discussões no Módulo, adequado ao tipo de PELC realizado neste contexto?

SIM

NÃO – Porque?

Livros on line: Brincar, jogar, viver. Volume 1 e Volume II.

- A participação de agentes sociais nas discussões propostas foi satisfatória?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

- Os agentes sociais foram assíduos e pontuais?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique. Ausentes em alguns turnos e com atrasos no início da formação e solicitando saída mais cedo. No entanto 90% foram assíduos e pontuais

- O grupo possui bom relacionamento e vem realizando (ou: tem potencial para realizar) um trabalho coeso e bem articulado? Sim e não

SIM. Tem potencial para construir o PELC com ações exitosas.

NÃO – Porque? Justifique.

Devido às mudanças de agentes e coordenadores e as dificuldades enfrentadas. Houve um desgaste no decorrer do convênio. É uma tal burocracia que emperra o processo.

- Algum problema não contemplado anteriormente dificultou o adequado desenvolvimento da formação?

SIM – Qual(is)? Explique.

NÃO

- O grupo vem realizando, ou está planejando realizar a formação em serviço para qualificar a atuação com o PELC?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique. Eles não realizaram a formação em serviço. A justificativa é que não realizaram devido a falta de organização no encaminhamento da formação em serviço e pelas constantes trocas de coordenadores e agentes sociais. Nesse momento do AVI eles estavam se reestruturando (a minha avaliação).

NÃO SE APLICA.

- Foi realizada Visita Técnica?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

- Caso a visita técnica tenha sido realizada, os locais que vem sendo utilizados (ou previstos para a realização das atividades) são satisfatórios?

SIM

NÃO – Porque? Problemas enfrentados com a chuva e com o vandalismo do entorno.

- No(s) local(is) visitado(s), há banner ou material divulgando o PELC (de acordo com a identidade visual do programa), ou foram previstos os locais para isso?

SIM

NÃO

NÃO SE APLICA.

- O cronograma de atividades sistemáticas do PELC está disposto em local visível e acessível, ou foi previsto o local onde será afixado?

SIM

NÃO

NÃO SE APLICA.

- Os responsáveis pelo convênio foram orientados com relação aos pontos acima?

SIM

NÃO – Porque?

NÃO SE APLICA.

- O PELC conta com a atuação de lideranças comunitárias?

SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o programa.

NÃO

NÃO SE APLICA.

- As atividades sistemáticas do PELC (previstas ou em desenvolvimento) são diversificadas e contemplam diferentes conteúdos culturais do lazer?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

- As atividades sistemáticas (previstas ou em desenvolvimento) estão adequadas para o público-alvo do projeto?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

- Alguma atividade estava sendo realizada no momento da visita?

SIM – Quais? Compartilhe suas impressões sobre o que foi observado.

NÃO

NÃO SE APLICA

- Pelo que foi verificado no decorrer da formação, a entidade conveniente tem boa capacidade de organização e mobilização da comunidade?

SIM . Quanto a organização..Esse grupo atual está com vontade política que dê certo o convênio.

NÃO – Porque? Eles tiveram bastantes dificuldades quanto a troca de coordenadores, agentes, troca de grade horária, troca de espaço e evasão da comunidade.

- Foram discutidos e definidos encaminhamentos para qualificar o PELC neste convênio e dar continuidade ao trabalho?

SIM – Quais? Discutimos a importância das reuniões semanais, a formação em serviço e a necessidade de qualificar o PELC para que sejam superados os problemas detectados e que possa a vir a ser referência para seguir como política municipal.

NÃO

NÃO SE APLICA

- A Grade Horária do PELC neste convênio foi elaborada?

() EM PLANEJAMENTO

(X) SIM Mais de 10 vezes. Citado por eles.

() NÃO – Porque?

() NÃO SE APLICA

- Está sendo construída alguma estratégia para dar continuidade ao PELC naquela localidade após o término do convênio com o Ministério do Esporte?

() SIM – Qual(is)?

(X) NÃO

() NÃO SE APLICA

- Faça uma AVALIAÇÃO GERAL deste convênio. (Caso se trate do módulo de avaliação II, indique se a entidade conveniente dará continuidade às ações do programa com recursos próprios.).

Observou-se, durante a visita pedagógica e na formação AV1, que as experiências negativas no processo de implantação e execução do PELC Guaiúba/CE se sobrepuseram às positivas:

Os problemas relatados foram os seguintes: a) troca de coordenadores; b) troca de agentes; c) exaustivas trocas de grade horária; d) a não execução da formação em serviço; e) convênio “contaminado” de burocracia (todas as pendências existentes foram justificadas ao que denominavam de burocracia); f) pouco retorno e demora do Ministério do Esporte às perguntas e informações necessárias solicitadas pelo convênio g) dificuldades com a prefeitura local no atendimento aos seus pedidos; h) com relação aos materiais; i) de participantes em oficinas; i) troca de espaços devido a violência no contexto local e as constantes chuvas.

Os participantes da formação afirmaram que o convênio só começou a acontecer devido às intervenções da Interlocutora do SICONV, que conseguiu dialogar com a prefeitura local.

Os pontos negativos por eles relatados apontam opiniões do ponto de vista pessoal. A análise que ficou evidenciada é de uma baixa autoestima dos agentes e dos coordenadores.

Durante a visita pedagógica e a realização do módulo de formação AVI não ocorreram as atividades nos núcleos pelos seguintes motivos: problemas com relação a transporte, pois o agente social ia ministrar a oficina, mas teve que se ausentar para ir buscar a formadora no hotel, e assim aconteceu a dispersão dos alunos; b) Campo alagado; c) troca de espaço (violência), etc.

Houve problema também com relação aos relatos de experiência, estes não foram apresentados pelos agentes como havíamos planejado, foi apresentado apenas pela coordenadora do Núcleo.

Constatou-se que o grupo responsável pela execução do programa teve muitas dificuldades no processo de operacionalização do convênio.

Diante de tais fatos, realizamos a formação sempre tentando elevar a autoestima do grupo e dialogando permanentemente com relação as diversas dimensões que estruturam o PELC para as etapas futuras do convênio.

Embora tenham sido evidenciados os problemas elencados, pode-se perceber por parte do grupo participante da formação AVI, certo compromisso e a necessidade de

assumir a responsabilidade para seguir conduzindo o convênio e tentando superar as dificuldades até o fim do mesmo.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

No decorrer da formação, verificou-se que as dificuldades se constituíram principalmente devido à falta de conhecimento dos sujeitos que estão a frente do processo com relação ao convênio, aspecto ainda mais intensificado com a troca de coordenadores e agentes sociais. Eles comentaram que devido uma lenta burocracia muitas coisas não aconteceram.

É importante ressaltar que ao longo dos dias apareciam problemas nas falas dos presentes como: "não acontece por causa da burocracia" quando relatavam as inúmeras dificuldades e mudanças enfrentadas por eles no encaminhamento do convênio/PELC.

Algumas problemáticas que as falas revelam (ex: material, espaço, planejamento, não retorno imediato do Ministério do Esporte quanto as suas dúvidas, troca de pessoas, não fizeram formação em serviço, mudança de grade horária - aproximadamente umas dez vezes foram mudadas - dificuldades com a prefeitura local no atendimento aos seus pedidos, etc.).

A partir do cenário configurado durante a formação AVI, foi bastante ressaltada a importância das reuniões semanais e formação continuada como espaço/tempo, para repensar as práticas, e reconhecer a necessidade de ressignificar o serviço que os agentes prestam à comunidade que a ele recorre, assim como, discutir no coletivo os limites, possibilidades e avanços administrativos e burocráticos, e mudanças que são apontadas no convênio.

Partirmos do pressuposto de que estamos constantemente aprendendo, e que todo o processo está sujeito a mudanças e devemos somar para que estas sempre se encaminhe no sentido de avanços, de construir coletivamente para a superação do que podemos encontrar enquanto dificuldades ou barreiras.



SÍNTESE DOS DADOS CONTIDOS NOS QUESTIONÁRIOS PREENCHIDOS

- Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões fechadas

- Número de questionários preenchidos (total ou parcialmente): 14 (quatorze)

- Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões fechadas

1. Os objetivos especificados na Programação (deste módulo) apresentada pelo formador foram alcançados?

SIM: 13 (treze)

NÃO: 01 (um)

EM PARTE: 00 (zero)

NÃO RESPONDEU: 00 (zero)

Comentários:

- 1- “Por observações, trabalhos, dinâmicas e ideias de reflexões individuais.”
- 2- “Porque tiram as nossas dúvidas e ficamos mais capacitados.”
- 3- Não justificou.
- 4- “Sim, de grande qualidade e aproveitamento.”
- 5- “Explicou cada tópico do projeto.”
- 6- “Por que pudemos debater e trocar experiências sobre toda programação.”
- 7- “Ela soube repassar muito bem os objetivos do PELC.”
- 8- “Foi uma vivência muito boa para mim, por ter muitas didáticas.”
- 9- “Foi bem explanado pelo formador.”
- 10- “Bem organizado com dificuldades, mas com as metas alcançadas.”
- 11- “Porque sempre tem dificuldades por isso algumas coisas não foram realizadas.”
- 12- “Foram muito satisfatórios muita dinâmica boa!!!”
- 13- Não justificou.
- 14- “Porque foram usados teorias e prática, cada uma demonstrada através de dinâmicas.”

2. Os conteúdos desenvolvidos no módulo podem ajudar a desenvolver o trabalho realizado nos Núcleos do PELC?

SIM: 10 (dez)

NÃO: 00 (zero)

EM PARTE: 02 (zero)

NÃO RESPONDEU: 02 (dois)

Comentários:

- 1- “Porque foi revisado não só por agentes mas por convidados os textos, atividades e dinâmicas.”
- 2- Não justificou.
- 3- Não justificou.
- 4- “Foi de forma muito construtiva de uma riqueza muito grande entre os debates.”
- 5- Não justificou.

- 6- “Podemos ver o que está bom e o que deve ser melhorado.”
- 7- Não justificou.
- 8- “Por ter sido muito bem explicado pela professora.”
- 9- Não justificou.
- 10- “Todos unidos e fazendo um excelente trabalho.”
- 11- Não justificou.
- 12- “Primeira a parte teórica e depois a prática.”
- 13- “Não tenho como comparar, pois esta é minha primeira formação.”
- 14- “Para mim foi passado relatos sobre a primeira capacitação. Não pude participar da primeira formação pois ainda não fazia parte do PELC.”

3. A metodologia adotada no módulo foi adequada para a aprendizagem dos conteúdos?
(Aulas expositivas, visitas, filmes, seminários, trabalhos em grupo, etc.)

SIM: 13 (treze)

NÃO: 00 (zero)

EM PARTE: 00 (zero)

NÃO RESPONDEU: 01 (um)

Comentários:

- 1- “Novas metodologias novas conquistas. Para se trabalhar dentro da diversidade.”
- 2- “Porque devemos trabalhar as atividades lúdicas nas aulas.”
- 3- Não justificou.
- 4- “De ótima qualidade e de novas metodologias de ensino a serem discutidas politicamente.”
- 5- Não justificou.
- 6- “Com certeza, motivou bastante para que minhas atividades melhorem e com mais conteúdo.”
- 7- Não justificou.
- 8- “Porque a professora tem uma didática excelente, domina muito bem o conteúdo e sabe como repassar.”
- 9- “Foi muito proveitoso para os agentes as trocas de experiências.”
- 10- “Foi maravilhoso a profa: Carmen me passou uma energia muito positiva.”
- 11- Não justificou.
- 12- “A questão da adaptação das atividades, ou seja, as brincadeiras.”
- 13- “Sim. Foram vários momentos proveitosos. Dinâmicas inovadoras.”
- 14- Não justificou.

4. O formador demonstrou conhecimentos sobre o PELC, domínio das temáticas trabalhadas e clareza nas explicações?

SIM: 14 (quatorze)

NÃO: 00 (zero)

EM PARTE: 00 (zero)

NÃO RESPONDEU: 00 (zero)

Comentários:

- 1- “Por ter envolvido temas e textos reflexivos e trabalho de acordo com a realidade.”
- 2- “Porque a professora teve um bom domínio.”
- 3- Não justificou.
- 4- “Mostrou domínio de todo projeto, e conteúdo e diagnostico.”

- 5- Não justificou.
- 6- “Sim, e pôde ajudar muito a conhecer mais o projeto.”
- 7- “A professora tem um bom domínio dos trabalhos do PELC.”
- 8- “Não tenho nem palavras para descrever o bom trabalho da professora.”
- 9- “Sua metodologia foi muito bem aceita.”
- 10- “Perfeitamente.”
- 11- Não justificou.
- 12- “As atividades desenvolvidas foram bem explicadas o desenvolvimento e a coordenação.”
- 13- “Todas as atividades foram bem esclarecidas e bem ricas.”
- 14- “A formadora mostrou seu conhecimento sobre o PELC, com o desenvolvimento das atividades e teorias.”

5. No decorrer deste módulo o formador procurou avaliar o processo e fazer adequações de modo a atender as necessidades da formação?

SIM: 13 (treze)

NÃO: 01 (um)

EM PARTE: 00 (zero)

NÃO RESPONDEU: 00 (zero)

Comentários:

- 1- Não justificou.
- 2- “Porque a professora soube explicar os tipos de avaliações.”
- 3- Não justificou.
- 4- “Politicamente foram discutidos de forma adequada nas discussões.”
- 5- Não justificou.
- 6- “Fizemos vários momentos de bate papo para avaliação, e didáticas.”
- 7- “O formador avaliou muito bem a formação.”
- 8- “Foi através de várias dinâmicas.”
- 9- “Sempre avaliou todos os agentes em vários momentos.”
- 10- “Com a participação de todos e avaliando cada um.”
- 11- Não justificou.
- 12- “Sim, a questão de adaptar os jogos e brincadeiras. De tornar mais fácil a aprendizagem.”
- 13- “Sim. Em todos os momentos eram feitas avaliações e foi mostrado melhorias.”
- 14- “A formadora demonstrou com êxito todo o conteúdo programado.”

- Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões abertas

1) Como você avalia a atuação do formador neste Módulo do PELC?

- 1- “Excelente, pois a formação continua, levanta a auto-estima, para uma avaliação.”
- 2- “Ótima, porque ela sabe administrar muito bem as aulas.”
- 3- “Excelente domínio do conteúdo apresentado, boa articulação em grupo.”
- 4- “De uma grande importância nos debates pedagógicos a serem discutidos na vivência aplicada sobre o projeto.”
- 5- Não respondeu.
- 6- “Uma formadora exemplar. Me ajudou muito. Soube transmitir todo conteúdo da formação.”

- 7- “A professora Carmen está de parabéns. Soube se expressar bem, tem domínio do conteúdo.”
- 8- “Excelente, domina muito bem o conteúdo e sabe muito bem como repassar.”
- 9- Não justificou.
- 10- “Foi tudo perfeito bem explicado, tudo bem claro e calmamente.”
- 11- “O formador do programa PELC ele tem que ter sempre um segundo plano para executar, porque não podemos depender de uma única alternativa.”
- 12- “Muito satisfatória as atividades muito bem elaboradas e criativas.”
- 13- “Ótima. A formadora demonstrou total confiança e entendimento nos assuntos abordados. Aulas bem dinâmicas e bem proveitosas.”
- 14- “Com total responsabilidade um formador cheio de conhecimento pôde mostrar aos agentes e coordenadores.”

2) Em sua opinião, qual foi o aspecto mais relevante da formação neste Módulo?

- 1- “A auto-reflexão de como os agentes atuam nas suas áreas, na base de construção de cartazes, roda de conversa, e textos reflexivos, e novas ideias de dinâmicas dos colegas e principalmente da formadora.”
- 2- “As atividades por ela apresentada.”
- 3- “Metodologia inovadora com apresentação teórica e prática, bem como dinâmicas e formação de equipes para seminários em grupo.”
- 4- “As discussões debatidas entre os agentes e colaboradores na segunda formação do curso.”
- 5- Não justificou.
- 6- “Para mim não, toda a formação foi muito produtiva.”
- 7- “É saber se o programa está realmente sendo realizado com êxito.”
- 8- “A inclusão para que todos participem.”
- 9- Não justificou.
- 10- “Foi todos interagindo e ao mesmo tempo um querendo ajudar o outro.”
- 11- “Foi a maneira de trabalhar em equipe porque é onde se aprende a fazer as coisas certas e corretas.”
- 12- “A interação de todos. Todos procuraram se envolver ao máximo se dedicando nas atividades implantadas.”
- 13- “O conteúdo ofertado foi bem relevante e de extrema importância.”
- 14- “Todos os aspectos, pois para mim todas as informações me deixaram mais esclarecido a respeito do programa.”

3) Você destacaria alguma dificuldade ou problema que tenha prejudicado a formação neste Módulo? Qual?

- 1- “Não, na minha opinião não só os agentes e os convidados educadores, os desafios foram vencidos e executados com todos.”
- 2- “Os horários que sempre atrasam.”
- 3- “Não.”
- 4- “Na formação não houve dificuldades entre as locomoções e espaços no momento do curso.”
- 5- Não justificou.
- 6- “O espaço um pouco, mas não atrapalhou muito.”
- 7- “Os agentes reclamam muito da falta de material para se trabalhar com os alunos.”

- 8- “Não.”
- 9- Não justificou.
- 10- “Não.”
- 11- “As dificuldades e aquelas que não tem a ideia proveitosa aquela ideia que não e avaliada a ideia única. Por isso temos que ter ideias de soluções para implantar para que possamos ter êxito e alcançar o objetivo.”
- 12- “A timidez de alguns educadores tem que passar mais confiança para os seus alunos.”
- 13- “Sim. Alguns imprevistos, mas que puderam ser resolvidos, ou parcialmente resolvidos. Mas que servirão para que possamos consertar em um novo encontro.”
- 14- “Apenas algumas questões burocráticas administrativas. Mas nada que não possamos resolver.”

4) O próximo passo do processo formativo é o Módulo de Aprofundamento / Formação em Serviço. Quais temáticas e estratégias você sugere que sejam desenvolvidas?

- 1- “Pra uma segunda formação não aprofundar muita na função PELC, mas sim, no aprimoramento de novas ideias de impulso, observação da atividade.”
- 2- “Que não tenha tantas burocracias.”
- 3- “Apoio dos órgãos gestores municipais e parcerias com instituições privadas.”
- 4- “Em primeiro lugar agradeço a Deus e aos meus amigos que abraçaram esse programa com amor e carisma, a nossa coordenadora Socorrinho e aos agentes.”
- 5- Não justificou.
- 6- Não justificou.
- 7- “Ter mais formações para os agentes e para os professores de Educação Física com aulas práticas.”
- 8- “Deveria haver mais capacitações para que todos nós pudéssemos ter mais vivências.”
- 9- Não justificou.
- 10- “Ampliar cada vez mais em distritos que ficam mais longe. E que os equipamentos venham mais rápido.”
- 11- “Trabalhar sempre em equipe.”
- 12- “O programa é muito bom só vem apresentar e melhorar a educação e o lazer na cidade. Sugestão é que todos procurem participar é muito importante a participação de todos.”
- 13- “Essa formação foi um momento muito rico e gratificante. Muitas atividades e dinâmicas que poderemos acrescentar as nossas aulas. Momento prazeroso e de extrema importância para nós participantes.”
- 14- “Talvez o Ministério do Esporte disponibilizasse cursos para aperfeiçoamento para os agentes e coordenadores e deixa-los mais preparados para desenvolvê-los nos trabalhos.”