



RELATÓRIO DE FORMAÇÃO DO PELC

I - IDENTIFICAÇÃO:

Nome do Formador: Khellen Cristina Pires Correia Soares
UF: RN

Nome da Entidade: Prefeitura Municipal de José da Penha
Número do convênio: 774060/2012.

Projeto:

- PELC URBANO
- PELC PARA COMUNIDADES TRADICIONAIS
- VIDA SAUDAVEL
- OUTRO: _____

Módulo:

- INTRODUTÓRIO I
- INTRODUTÓRIO II
- AVALIAÇÃO I
- AVALIAÇÃO II

Data da formação: 05 e 06 de maio de 2015

Local: Secretaria de Educação

Total de participantes: 11

Número de agentes sociais: 8

Número de pessoas da entidade convenente: 00

Representantes da entidade de controle social: 00

Outros (mencionar quantos e qual o vínculo): 03 pessoas que são funcionários da prefeitura.

- SOBRE A REALIZAÇÃO DO MÓDULO:

- A formação contou com a presença de alguma autoridade política?

- SIM – Qual autoridade e em qual(is) momento(s) ocorreu essa participação? Sim, na abertura da formação estiveram presentes os secretários municipais de Educação, Saúde, Ação Social e Cultura.
- NÃO

O(s) coordenador(ES) do convênio participou(aram) do módulo?

- SIM, integralmente
 SIM, em alguns os momentos da formação
 NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

- O Conselho Gestor foi constituído durante a formação (caso seja módulo Introdutório I) e/ou é atuante neste convênio, caso se trate dos módulos Introdutório II ou Avaliação?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Justificaram que fizeram um pedido junto a assessoria jurídica para organização deste conselho, porém ainda não se efetivou

- A entidade de controle social participou da formação? Ela é/foi atuante neste convênio?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Justificou-se que o representante não demonstra nenhum interesse com as questões do PELC.

NÃO SE APLICA

- Algum problema logístico dificultou a realização do Módulo e o deslocamento do(s) formador(es)?

SIM

NÃO

- A infraestrutura foi adequada para a formação?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

- Insira abaixo a Programação proposta detalhando dias/horários/conteúdos e em seguida responda as questões:

**MINISTÉRIO DO ESPORTE
SECRETARIA NACIONAL DE
ESPORTE, EDUCAÇÃO, LAZER E
INCLUSÃO SOCIAL**



Esporte e Lazer
da Cidade - PELC

PROGRAMA ESPORTE E LAZER DA CIDADE – PELC

FORMAÇÃO DE AGENTES SOCIAIS DE ESPORTE E LAZER

PROGRAMAÇÃO

1 - IDENTIFICAÇÃO:

FORMADOR:	KHELLEN CRISTINA PIRES CORREIA SOARES
ENTIDADE:	PREFEITURA MUNICIPAL DE JOSÉ DA PENHA
MUNICÍPIO:	JOSÉ DA PENHA
UF:	RN
NÚMERO DO CONVÊNIO:	774060/2012
PROJETO:	<input checked="" type="checkbox"/> PELC TODAS AS IDADES <input type="checkbox"/> PELC VIDA SAUDÁVEL <input type="checkbox"/> PELC PRONASCI CONSIDERAÇÕES: <hr/> (INDÍGENA, RIBEIRINHOS, QUILOMBOLAS, PRESÍDIOS, ETC.)
- MÓDULO:	<input type="checkbox"/> INTRODUTÓRIO <input checked="" type="checkbox"/> AVALIAÇÃO I <input type="checkbox"/> AVALIAÇÃO II
PERÍODO:	05 e 06 de maio de 2015
LOCAL:	Sala de Reuniões da Secretaria Municipal de Educação Rua: Antonio Fernandes Moura,II- Centro - José da Penha/RN CEP- 59980-000
TOTAL DE PARTICIPANTES:	11
REPRESENTANTES DA ENTIDADE DE CONTROLE SOCIAL:	ASSOCIAÇÃO COMUNITÁRIA DE APOIO AO DESENVOLVIMENTO DA AGRICULTURA FAMILIAR DO CATOLEZINHO

2 - OBJETIVOS:

1. Discutir a importância do processo de monitoramento e avaliação do PELC de José da Penha.
2. Revisitar os objetivos, princípios e diretrizes do PELC.
3. Refletir sobre o Papel do Agente Social de Esporte e Lazer no PELC.

5. Discutir o Planejamento Participativo - realidade local, participação popular e autogestão.
6. Identificar os instrumentos de registro de experiências das atividades que estão sendo desenvolvidas nos núcleos, de planejamento e das oficinas do PELC.
7. Analisar as atividades sistemáticas e assistemáticas, no intuito de refletir acerca dos desafios para a consolidação da política pública de lazer onde os sujeitos são protagonistas.

3 - METODOLOGIA:

As estratégias metodológicas a serem adotadas no módulo serão: aula expositiva dialogada, projeção de vídeos, roda de conversa, dinâmicas de grupo e visitas técnicas.

4 - PROGRAMAÇÃO:

ROTEIRO DA FORMAÇÃO:

05 de maio – período matutino (08h -12h)

08h – Reunião com os coordenadores do PELC e gestores locais.

09h - Mesa de abertura com a fala do gestor, coordenador geral/técnico e formadora.

09h30 – Dinâmica – Conheço o PELC de olhos fechados – atividade realizada com venda nos olhos. Objetivando incentivar a análise do envolvimento com as questões que envolvem o PELC.

10h30- Intervalo para o lanche

10h50- Monitoramento e avaliação de políticas públicas de esporte e lazer: limites e possibilidades

05 de maio – período vespertino (14h -18h)

14h- PELC - exposição de slides/vídeos sobre o PELC de José da Penha.

Apresentação do núcleo com ênfase nos temas abaixo relacionados:

- Histórico do núcleo;
- Conteúdos trabalhados;
- Descrição das atividades sistemáticas e assistemáticas;
- Espaços/ recursos ;
- Metodologia do trabalho realizado;
- Sobre os impactos na comunidade.

16h- Intervalo para o lanche

16h20 – PELC – Revisitar: estrutura, diretrizes, princípios e objetivos do programa.

Após exposição dialogada provocar o debate entre os participantes da formação mediante a dinâmica do painel. Solicitando que os mesmos escrevam qual sua impressão sobre o Programa, após ter observado atividades já executadas, como também após a explicação e diálogo sobre o PELC. Além de pedir, que exemplifiquem qual sua compreensão sobre: esporte, lazer, cultura, envelhecimento, intergeracionalidade e minorias sociais.

Estas palavras estarão dispostas em diferentes cartolinas, e individualmente cada um irá escrever um ou mais palavras que defina item por item. O objetivo desta dinâmica é diagnosticar o grau de compreensão dos agentes do PELC com o que propõe o programa. Buscar dados da visita técnica realizada no dia anterior para o aprofundamento das discussões.

18h – Avaliação do dia.

06 de maio - período matutino (08h -12h)

08h- Iniciar a manhã com uma dança circular.

08h30 - O núcleo irá preparar um relato identificando possíveis pontos positivos e a melhorar do trabalho desenvolvido.

- Análise das atividades sistemáticas e assistemáticas;
- Formação em serviço e planejamento;

- Monitoramento e Avaliação de Políticas Públicas;
- Construção do planejamento das ações de continuidade da política pública de esporte e lazer;

10h – Intervalo para o lanche

10h 20 – Por meio da dinâmica do semáforo, os agentes irão:

- Apontar os indicadores para a continuidade do PELC;
- Destacar os indicadores a serem superados e ações para o avanço do PELC.

06 de maio - período vespertino (14h -18h)

14h- Iniciar a tarde com o vídeo – Se ela dança eu danço. Abordando questões referentes ao processo avaliativo.

14h30 - Auto – gestão: possibilidades para o município de Água Branca. Traçar metas para a consolidação desta proposta.

16h – Intervalo para o lanche

16h20 – Aplicação do questionário de avaliação do programa.

16h50 – Dinâmica de despedida e entrega dos certificados.

17h – Reunião com coordenadores e gestores municipais.

5 - BIBLIOGRAFIA:

BELLONI, I; MAGALHÃES, H.; SOUZA, L. C. **Metodologia de Avaliação em Políticas Públicas**. Tradução de Floriano de Souza Fernandes. São Paulo: Cortez, 2003.

ISAYAMA, H. F. (Org.); LINHALES, M. A. (Org.). **Avaliação de Políticas e Políticas de Avaliação**: Questões para o Esporte e o Lazer. 1. ed. Belo Horizonte: Editora da UFMG, 2008. v. 1. 209 p.

MARCELLINO, Nelson de Carvalho. **Estudos do Lazer**: uma introdução. Campinas: Autores Associados, 2002.

MARCELLINO, Nelson Carvalho (Org.). **Repertório de atividades de recreação e lazer**. 3ª.ed., Campinas, Papirus, 2005.

MELO, Victor Andrade de e ALVES JUNIOR, Edmundo de Drummond. **Introdução ao lazer**. Rio de Janeiro: Manole, 2003.

MELO, Victor Andrade de. **Lazer e Minorias Sociais**. São Paulo: Ibrasa, 2003
PAIVA, José Luis. Deflagrando uma ação de lazer. In: MARCELLINO, N. C (Org). **Políticas Públicas Setoriais de Lazer: o papel das prefeituras**. Campinas: Autores Associados, 1996.
PINTO, L. M. **Como fazer projetos de lazer: elaboração, execução e avaliação**. Campinas, Papyrus, 2007.

6 - MATERIAIS NECESSÁRIOS:

1- Computador, caixa de som amplificadora, projetor multimídia e DVD

2 - Cartolinas coloridas (10)

3- Cola, tesouras e canetinhas coloridas

4- Canetas para os participantes

5- Pincel atômico (preta e vermelha)

- Os participantes do Módulo compreendem/compreenderam adequadamente os princípios e diretrizes do PELC?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

- A programação foi integralmente cumprida?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

- Foi necessário retomar algum conteúdo do PELC que não estava previsto na programação deste Módulo?

SIM – Quais e porque?

NÃO

NÃO SE APLICA

- Foram percebidas dificuldades para assimilar algum conteúdo previsto para o Módulo?

SIM – Quais? Foi percebida certa falta de experiência dos agentes para conduzirem as oficinas propostas.

NÃO

- Quais recursos didáticos foram utilizados no Módulo?

Material audiovisual oficial do PELC/ME

Exposição audiovisual (ex: power point)

Dinâmicas interativas, jogos, brincadeiras

Curta-metragem e/ou videoclip

Longa-metragem

Outros – Quais?

- Foi utilizado ou recomendado material bibliográfico para aprofundar as discussões no Módulo, adequado ao tipo de PELC realizado neste contexto?

SIM

NÃO – Porque?

- A participação de agentes sociais nas discussões propostas foi satisfatória?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

- Os agentes sociais foram assíduos e pontuais?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

- O grupo possui bom relacionamento e vem realizando (ou: tem potencial para realizar) um trabalho coeso e bem articulado?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

- Algum problema não contemplado anteriormente dificultou o adequado desenvolvimento da formação?

SIM – Qual(is)? Explique.

NÃO

- O grupo vem realizando, ou está planejando realizar a formação em serviço para qualificar a atuação com o PELC?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

- Foi realizada Visita Técnica?

SIM

NÃO – Porque? Justifique. Porque eu já havia realizado a visita pedagógica e coletado elementos para análise e discussão durante a formação.

- Caso a visita técnica tenha sido realizada, os locais que vem sendo utilizados (ou previstos para a realização das atividades) são satisfatórios?

SIM

NÃO – Porque?

- No(s) local(is) visitado(s), há banner ou material divulgando o PELC (de acordo com a identidade visual do programa), ou foram previstos os locais para isso?

SIM

NÃO

NÃO SE APLICA.

- O cronograma de atividades sistemáticas do PELC está disposto em local visível e acessível, ou foi previsto o local onde será afixado?

SIM

NÃO

NÃO SE APLICA.

- Os responsáveis pelo convênio foram orientados com relação aos pontos acima?

SIM

NÃO – Porque?

NÃO SE APLICA.

- O PELC conta com a atuação de lideranças comunitárias?

SIM – Um grande número de agentes de saúde participaram da formação e conseguiram perceber a importância do programa para a comunidade. Desta maneira, estarão sendo parceiros no desenvolvimento das atividades.

NÃO

NÃO SE APLICA.

- As atividades sistemáticas do PELC (previstas ou em desenvolvimento) são diversificadas e contemplam diferentes conteúdos culturais do lazer?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

- As atividades sistemáticas (previstas ou em desenvolvimento) estão adequadas para o público-alvo do projeto?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

- Alguma atividade estava sendo realizada no momento da visita?

SIM – Quais? Compartilhe suas impressões sobre o que foi observado. Na visita pedagógica, observei as oficinas de karatê, capoeira, artesanato, esporte e recreação. Pude ver o envolvimento de cerca de 60 beneficiados. Conversei com alguns, comprovando o reconhecimento do programa, e verifiquei como se desenvolve o trabalho. Chamou-me atenção a, praticamente, ausência do público adulto (feminino e masculino) e a realização da oficina de esportes serem divididas por sexo. Ao questionar sobre esses pontos, os agentes justificaram ser por questões culturais. Aspectos problematizados durante a formação.

NÃO

NÃO SE APLICA

- Pelo que foi verificado no decorrer da formação, a entidade conveniente tem boa capacidade de organização e mobilização da comunidade?

() SIM

(X) NÃO – Porque? Como já havia destacado há uma necessidade de observar melhor as seguintes questões: experiência e conhecimento profissional dos agentes e coordenadores com o trabalho a ser desenvolvido. Estes dois pontos acrescidos do envolvimento dos gestores parecem inviabilizar um trabalho mais efetivo de organização e mobilização da comunidade.

- Foram discutidos e definidos encaminhamentos para qualificar o PELC neste convênio e dar continuidade ao trabalho?

(X) SIM – Quais?

Potencialidades:

- 1 – Integração dos agentes e coordenadores do PELC.
- 2 – Sincronia entre comunidade e agentes nas ações.
- 3- Aceitação satisfatória dos beneficiários nas atividades.
- 4- Resultado positivo dos eventos na comunidade.
- 5 – Conseguiram construir um processo intersetorial em algumas oficinas.

Pontos que merecem atenção:

- 1 – Evasão dos beneficiados.
- 2- O processo intergeracional não está acontecendo em todas as oficinas.
- 3- Dar maior atenção a formação em serviço.
- 4- Qualificar melhor o trabalho, a partir dessa formação, buscando maior envolvimento da comunidade e dos representantes políticos no programa.

Fragilidades:

- 1- Visão micro do programa. O grupo ficou concentrado apenas em suas oficinas.
- 2- O trabalho de dois agentes no mesmo espaço, horário e mesma turma.
- 3- Limitar o planejamento somente aos agentes do PELC.
- 4- Limitar as oficinas, não abrindo espaço para oferta diversificada.
- 5- O agente ficar focado em apenas uma ou duas oficinas, sendo que pode ofertar outras.
- 6- Falta inovação.
- 7- Manutenção e limpeza dos espaços.

() NÃO

() NÃO SE APLICA

- A Grade Horária do PELC neste convênio foi elaborada?

(X) EM PLANEJAMENTO – Discutimos novamente a grade horária, havendo alterações que serão encaminhadas ao ME para possível autorização.

() SIM

() NÃO – Porque?

() NÃO SE APLICA

- Está sendo construída alguma estratégia para dar continuidade ao PELC naquela localidade após o término do convênio com o Ministério do Esporte?
 SIM – Qual(is)? Trabalho com a comunidade e envolvimento com os representantes políticos.
 NÃO
 NÃO SE APLICA

- Faça uma avaliação geral deste convênio.
 Inicialmente destacarei um aspecto já mencionado no Relatório do Módulo Introdutório, quando enfatizei um problema a ser observado no decorrer do convênio: por ser um município pequeno e com pouca experiência em projetos sociais de esporte e lazer, devemos estar atentos à execução deste convênio, para que consigam efetivar todo o planejamento.
 Mesmo o grupo estando motivado para o trabalho sofreram um atraso de 7 meses para o início das atividades, o que acarretou uma série de problemas, entre os quais o pagamento dos coordenadores. Estes continuaram recebendo nos meses que antecederam a ordem de início e assim, desde fevereiro não estão recebendo mais salário. Após diálogo com ME e prefeitura, nestes dias de formação, esperamos que a Prefeitura de José da Penha assumira essa responsabilidade.
 O grupo de agentes e coordenadores não vem desenvolvendo práticas de avaliação e se propuseram a iniciar esse trabalho. Acreditamos que com acompanhamento e monitoramentos permanentes este município poderá aprimorar o trabalho.

=====

SÍNTESE DOS DADOS CONTIDOS NOS QUESTIONÁRIOS PREENCHIDOS

- Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões fechadas

	SIM	EM PARTE	EM BRANCO	Por quê?
1-Os objetivos especificados no Programa apresentado pelo formador foram alcançados?	09			- Ficaram bem claros e foram bastante discutidos -Conseguiu contemplar com precisão as diretrizes e objetivos traçados pelo programa. -Foram transmitidas de forma objetiva para melhor compreensão do módulo.
2-Os conteúdos desenvolvidos no Módulo podem ajudar a desenvolver	09			- São direcionamentos feitos em cima das necessidades existentes. - Sim, de forma a contribuir para o melhor desenvolvimento das ações.

o trabalho realizado nos Núcleos do PELC?				-Facilita o entendimento para assim melhorara a prática.
3-A metodologia* adotada no Módulo foi adequada para a aprendizagem dos conteúdos? * Ex: Aulas expositivas, visitas, filmes, seminários, trabalhos em grupo, etc.	09			--Sim, pois buscou propor novos olhares para os agentes, das potencialidades que podem ser alcançadas. --A metodologia deu um direcionamento para o desenvolvimento do programa. -Apresentou aulas e atividades em equipe, como também vídeos para alcançar a aprendizagem.
4. O formador demonstrou conhecimentos sobre o PELC, domínio das temáticas trabalhadas e clareza nas explicações?	09			- Com bastante domínio - Sim, de forma bem didática e precisa. -Claro e objetivo. -Mostrou bastante domínio do programa. -Demonstrou capacidade e segurança nas explicações
5. No decorrer deste módulo o formador procurou avaliar o processo e fazer adequações de modo a atender as necessidades da formação?	09			- Com certeza, através de um resgate das práticas e diretrizes do programa. -Explorar as limitações, dando direcionamentos para suas ações. - Percebeu a necessidade de aperfeiçoar a prática pedagógica dos agentes sociais.

- Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões abertas

1) Como você avalia a atuação do formador neste Módulo do PELC?

- O formador trouxe de maneira prática e explícita como se deve desenvolver o PELC, de forma a impactar a comunidade positivamente, estimulou a continuidade do trabalho, mas também sinalizou deficiências que se forem sanadas, irão melhorar o andamento e continuidade do trabalho.

-Ótima! Porque trouxe a compreensão das dificuldades relatadas pelos agentes e pelo domínio dos assuntos discutidos na formação.

-Com bastante propriedade em relação ao conhecimento técnico que exige o tema. Como ponto positivo podemos destacar a potencialidade e a disciplina colocada pela formadora, com relação ao horários e metodologias aplicadas.

-Buscou propor através de ideais, discussões, reflexões e práticas uma nova linguagem para as ações, bem como, atingiu os objetivos da capacitação pelo resgate das diretrizes do programa e o domínio do processo de avaliação

2) Em sua opinião, qual foi o aspecto mais relevante da formação neste Módulo?

-O processo avaliativo que buscou um olhar nas falhas do processo, bem como nos mostrou alternativas de melhoria para consolidação do esporte e lazer em nossa cidade. Também trouxe alternativas e novas ideias para a construção da continuidade do programa de maneira correta, atendendo a todas as necessidades do público beneficiado.

-A revisão dos objetivos do programa.

-Os direcionamentos realizados em cima das necessidades existentes.

-O diagnóstico feito com clareza dos pontos falhos da execução de algumas atividades e o direcionamento para as possíveis melhorias.

-Prezar pela renovação/criatividade no planejamento das ações.

3)Você destacaria alguma dificuldade ou problema que tenha prejudicado a formação neste Módulo? Qual?

-Falta de uma maior atenção e participação dos gestores do município.

-Não.

-

4)O próximo passo do processo formativo é o Módulo de Avaliação. Quais temáticas e estratégias você sugere que sejam desenvolvidas?

-Aproximação com a câmara dos vereadores.

-Revisão da grade horária e maior preocupação com o planejamento.

-Realizar acompanhamento da atividades assistemáticas.

-Intergeracionalidade

-Gerenciamento de políticas públicas

-Deve-se pensar estratégias para municipalização