

## RELATÓRIO DE FORMAÇÃO DO PROGRAMA

### 1. INFORMAÇÕES GERAIS:

- 1.1. Nome completo do formador: Aniele Fernanda Silva de Assis  
1.2. Município/UF: Santa Cruz dos Milagres  
1.3. Nome da entidade convenente: Prefeitura Municipal de Santa Cruz dos Milagres  
1.4. Número do convênio: 774119/2012
- 1.5. Programa:  
 PELC Urbano  
 PELC Para Comunidades Tradicionais  
 VIDA Saudável
- 1.6. Módulo:  
 Introdutório I  
 Introdutório II  
 Avaliação I  
 Avaliação II
- 1.7. Data da formação: 20 e 21/03/2015  
1.8. Local: Serviço de Convivência e Fortalecimento de Vínculos (SCFV)

### 2. SOBRE A PARTICIPAÇÃO NA FORMAÇÃO:

- 2.1. Número de agentes sociais: 02  
2.2. Número de pessoas da entidade convenente: 02 (coordenadora técnica e de núcleo)  
2.3. Representantes da entidade de controle social: 01 (Conselho Municipal de Assistência Social)  
2.4. Outros (mencionar quantos e qual o vínculo): 1 participante das oficinas do PELC (pessoa com deficiência – Síndrome de Down)  
2.5. Total de participantes: 06  
2.6. A formação contou com a presença de alguma autoridade política?  
 SIM – Qual autoridade e em qual(is) momento(s) ocorreu essa participação?  
Secretária de Assistência Social e Prefeito de Santa Cruz dos Milagres (momentos de abertura do evento, visita técnica e reunião com o Conselho Gestor)  
 NÃO
- 2.7. O(s) coordenador(es) do convênio participou(aram) do módulo?  
 SIM, integralmente  
 SIM, em alguns os momentos da formação  
 NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.
- 2.8. A entidade de controle social participou do módulo de formação?  
 SIM  
 NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.  
 NÃO SE APLICA

2.9. A participação de agentes sociais nas discussões propostas foi satisfatória?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

2.10. Os agentes sociais foram assíduos e pontuais?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

### 3. SOBRE A REALIZAÇÃO DO MÓDULO:

3.1. Algum problema logístico dificultou a realização do módulo?

SIM – Explique.

NÃO

3.2. A infraestrutura foi adequada para a formação?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

- Insira abaixo a Programação detalhando dias/horários/conteúdos e em seguida responda as questões:

<b>SEXTA-FEIRA (20/03/2015)</b>	<b>SÁBADO (21/03/2015)</b>
<b>MANHÃ</b>	
8h00 Mesa de abertura Avaliando o PELC Vida Saudável como Política Pública	07h30 – Visita técnica (oficina de filmes e atividades de leitura)
09h00 – Apresentação do Encontro de Formação	
<b>09h30 – Intervalo</b>	<b>09h30 – Intervalo</b>
09h50 – Relatos de experiência Núcleo e Subnúcleo do PELC-VS	09h50 – Debate em relação as visitas
10h50 – Reflexão e análise dos relatos	10h50 – Relato de experiências do Conselho Gestor e Entidade Controle Social
<b>12h00 – Almoço</b>	<b>12h00 – Almoço</b>
<b>TARDE</b>	
13h30 – Resgate dos princípios, diretrizes e objetivos do PELC Vida Saudável	13h30 – Reflexão e análise dos relatos
Avaliação de Políticas Públicas	14h30 – Elaboração do Plano de trabalho
14h00 – Retomar os encaminhamentos do Módulo Introdutório (jan/2014)	15h30 – Apresentação dos Planos de trabalho
14h30 – Dinâmica do Semáforo (apresentação do Semáforo)	16h00 – Avaliação do Encontro de Formação e entregados

	certificados
15h20 – Intervalo	16h30 – Encerramento e lanche
15h40 – Orientação da visita técnica	
16h00 – Visita técnica (oficina de Alongamento e caminhada orientada)	
17h00 – Visita técnica (oficina de jogos de tabuleiro)	
18h00/18h30 – Avaliação do dia e encaminhamentos	

3.3. Os participantes do módulo compreenderam adequadamente os princípios e diretrizes do Programa?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

3.4. A programação foi integralmente cumprida?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

3.5. Foi necessário retomar algum conteúdo do Programa que não estava previsto na programação deste módulo?

SIM – Quais e porque?

NÃO

NÃO SE APLICA

3.6. Foram percebidas dificuldades para assimilar algum conteúdo previsto para o módulo?

SIM – Quais? Explique.

NÃO

3.7. Quais recursos didáticos foram utilizados no módulo?

Material audiovisual oficial do Programa/ME

Exposição audiovisual (ex: Power Point)

Dinâmicas interativas, jogos, brincadeiras

Curta-metragem e/ou videoclipe

Longa-metragem

Outros – Quais? Oficinas, roda de diálogo.

3.8. Foi utilizado ou recomendado material bibliográfico para aprofundar as discussões no módulo?

SIM – Quais? Liste as referências.

SOUSA, Eustáquia Salvadora de et al. *Sistema de monitoramento e avaliação dos programas Esporte e Lazer da Cidade e Segundo Tempo do Ministério do Esporte em Políticas Públicas para o lazer e o esporte*. Belo Horizonte: O Lutador, 2010.(p.43 - 46)

NÃO – Porque?

#### 4. SOBRE A EXECUÇÃO DO PROGRAMA

4.1. O Conselho Gestor é atuante neste convênio?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA

4.2 O grupo possui bom relacionamento e vem realizando, ou tem potencial para realizar, um trabalho coeso e bem articulado?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

4.3. O grupo vem realizando, ou está planejando realizar, a formação em serviço para qualificar a atuação com o Programa?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

4.4. A Grade Horária do Programa neste convênio foi elaborada?

Em planejamento

SIM

NÃO – Porque?

NÃO SE APLICA

4.5 Foi realizada Visita Técnica?

SIM

NÃO – Por quê? Justifique. **(Passe para questão 4.12).**

4.6. Os locais que vem sendo utilizados (ou previstos para a realização das atividades) são satisfatórios?

SIM

NÃO – Porque?

4.7. Nos locais visitados, há banner ou material divulgando o Programa (de acordo com a identidade visual do programa), ou foram previstos os locais para isso?

SIM

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.8. O cronograma de atividades sistemáticas do Programa está disposto em local visível e acessível, ou foi previsto o local onde será afixado?

SIM

NÃO. O que foi dito pelo convênio é que por várias vezes foi afixado e pessoas de outros Programa que utilizam dos mesmos espaços/equipamentos retiram.

NÃO SE APLICA.

4.9. As atividades sistemáticas do Programa (previstas ou em desenvolvimento) são diversificadas e contemplam diferentes conteúdos culturais do lazer?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

4.10. As atividades sistemáticas (previstas ou em desenvolvimento) estão adequadas para o público-alvo do projeto?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

4.11. Alguma atividade estava sendo realizada no momento da visita?

SIM –

Oficina de dança – nesta oficina o agente social me pareceu bem entrosado com os participantes. Sua metodologia seguiu uma organização, porém ainda permanece “preso” a forma tradicional da oficina, isso foi observado no formato (fileiras) e na repetição dos movimentos por parte dos participantes. Tendo o agente como “modelo”. Neste caso foi solicitado uma reorganização da proposta metodológica, no sentido de contemplar o processo criativo dos participantes, seguindo a orientação do método da prática social (Dermeval Saviani). No mais, a atividade de fato sendo preparada pelo agente com antecedência e ainda exemplificado os objetivos da oficina no início da mesma.

Oficina de alongamento e caminhada orientada – o método utilizado pelo agente foi igual ao do outro, método tradicional. Neste sentido a orientação dada para reformulação deste método, foi a mesma. Contudo o agente também apresenta o domínio do conteúdo e dos participantes. A oficina segue uma organização pedagógica, planejada com antecedência.

NÃO

NÃO SE APLICA

4.12. Os responsáveis pelo convênio foram orientados em relação aos possíveis problemas identificado pelo(a) formador(a)?

SIM

NÃO – Porque?

NÃO SE APLICA.

4.13. O Programa conta com a atuação de lideranças comunitárias?

SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa.

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.14. A entidade de controle social é atuante neste convênio?

SIM

Faz parte do conselho gestor, acompanhando as ações do PELC (sistemáticas e assistemáticas)

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.15. Pelo que foi verificado no decorrer da formação, a entidade conveniente tem boa capacidade de organização e mobilização da comunidade?

SIM

NÃO – Porque?

4.16. Foram discutidos e definidos encaminhamentos para qualificar o Programa neste convênio?

SIM – Continuidade na realização das formações em serviço com a equipe de trabalho, mobilização comunitária para preenchimento das vagas remanescentes (neste caso algumas pessoas que procuram tem acima de 35 anos), envio do relatório por parte da entidade de controle social, retorno das reuniões do Conselho Gestor e possíveis pautas para debate e encaminhamento, organização política junto aos vereadores para aprovação de um projeto de Lei que Municipalize o PELC; e ainda a articulação com deputados federais em busca de emenda parlamentar para continuação do Programa.

NÃO

NÃO SE APLICA

4.17. Está sendo construída alguma estratégia para dar continuidade ao Programa após o término do convênio com o Ministério do Esporte?

SIM (assinale alternativas abaixo):

Aumentar o aporte de recursos financeiros próprios no Programa

Buscar novas fontes de recursos para o Programa. Emenda parlamentar.

Realizar novo convênio com o Ministério do Esporte

Outros. Articulação junto aos vereadores da Cidade para aprovação de Lei que Municipalize o PELC.

NÃO

NÃO SE APLICA

4. 18. Faça uma avaliação geral deste convênio.

Avalio que o convênio tem uma organização nas suas ações, conseguem trabalhar em parceria com demais projetos da Secretaria de Assistência Social e conseguem diferenciar os objetivos de cada ação executada.

Os agentes sociais por mais que não tenham formação específica na Educação Física ou áreas afins, estão conseguindo superar as dificuldades mediante a formação em serviço oferecida pela coordenação e parceiros do PELC (convidados externos); mesmo que ainda precisem se aprofundar mais no que concerne aos aspectos metodológicos.

Mediante as conversas com os participantes do PELC, percebemos que houve mudanças significativas em relação a qualidade de vida e mudança de atitudes e hábitos. O PELC para eles é uma ação que nunca foi oferecida desta forma no Município, influenciando ainda os aspectos interpessoais e a convivência entre eles. Nos discursos colocam que “não querem que o PELC termine que eles precisam disso pra viver”!

4.19. Considerações finais.

Penso que o PELC vem se materializando na Cidade, tem tido dedicação por parte da equipe de trabalho e vontade política do Prefeito e Secretária de dar continuidade de forma municipalizada, mesmo com dificuldades de recursos apontados por ele no município. Os agentes vêm se qualificando profissionalmente, se dedicando aos estudos que se aprofundem no Programa buscando o reflexo disto nas suas ações sistemáticas.

A população por sua vez corresponde este esforço com a presença assídua nas oficinas e nos eventos mensais. Mobilizando outras pessoas nos seus grupos de relacionamento para participarem do Programa, exatamente pelo seu testemunho de mudança de vida.

=====

## **5. SOBRE OS QUESTIONÁRIOS PREENCHIDOS NA FORMAÇÃO**

5.1. Número de questionários preenchidos (total ou parcialmente): 04

### **- Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões fechadas**

5.2. Os objetivos especificados na programação (deste módulo) apresentada pelo formador foram alcançados?

SIM: 04

NÃO: \_\_\_\_\_

EM PARTE: \_\_\_\_\_

NÃO RESPONDEU: \_\_\_\_\_

Comentários: Nos fez visualizar melhor os trabalhos executados até o presente momento; além de realizar tudo que estava previsto na programação.

5.3. Os conteúdos desenvolvidos no módulo podem ajudar a desenvolver o trabalho realizado nos Núcleos do Programa?

Os conteúdos desenvolvidos neste módulo foram articulados com as etapas anteriores da formação, auxiliando no trabalho realizado pelo PELC? DIRETRIZES 2012

SIM: 04

NÃO: \_\_\_\_\_

EM PARTE: \_\_\_\_\_

NÃO RESPONDEU: \_\_\_\_\_

Comentários: Houve um paralelo entre a primeira e segunda formação, o projeto pedagógico e a atuação do PELC até o momento.

5.4. A metodologia adotada no módulo foi adequada para a aprendizagem dos conteúdos? (Aulas expositivas, visitas, filmes, seminários, trabalhos em grupo, etc.)

SIM: 04

NÃO: \_\_\_\_\_

EM PARTE: \_\_\_\_\_

NÃO RESPONDEU: \_\_\_\_\_

Comentários: Foi apresentado outras possibilidades de trabalho, de elaboração das ações do PELC.

5.5. O formador demonstrou conhecimentos sobre o Programa, domínio das temáticas trabalhadas e clareza nas explicações?

SIM: 04

NÃO: \_\_\_\_\_  
EM PARTE: \_\_\_\_\_  
NÃO RESPONDEU: \_\_\_\_\_

Comentários: Devido a experiência que a formadora possui, em todo momento pareceu bem segura, objetiva.

5.6. No decorrer deste módulo o formador procurou avaliar o processo e fazer adequações de modo a atender as necessidades da formação?

SIM: 04

NÃO: \_\_\_\_\_  
EM PARTE: \_\_\_\_\_  
NÃO RESPONDEU: \_\_\_\_\_

Comentários:

### **Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões abertas**

5.7. Como você avalia a atuação do formador neste módulo do Programa?

Foi esclarecedora, principalmente para equipe de trabalho, reforçando suas atribuições, papel de cada um. Deu sugestões para resolução de problemas, e mesmo reconhecendo as limitações de cada membro da equipe de trabalho propôs ações para resolução dos problemas. Envolveu-se com os participantes do PELC, emocionando-se com as falas.

Bem atuante e detalhista, avaliou como foram feitas as atividades e também mostrou outras formas de realização das ações voltadas ao PELC.

5.8. Em sua opinião, qual foi o aspecto mais relevante da formação neste módulo?

Foi o resgate das diretrizes e objetivos do PELC.

O momento do diálogo com os participantes nas oficinas do PELC.

5.9. Você destacaria alguma dificuldade ou problema que tenha prejudicado a formação neste módulo? Qual?

Não houve

5.10. O próximo passo do processo formativo é o Módulo de Avaliação. Quais temáticas e estratégias você sugere que sejam desenvolvidas?

**Considerações finais e sugestões para aprimorar a Formação do PELC (DIRETRIZES 2012)**

Esta formação foi excelente, veio na hora certa, porque trouxe um norte para nos direcionar em relação a pontos positivos, como também pontos negativos. Aprimorar o que já estava bom e realizar mudanças no que estava precisando. Acredito que não seja

preciso “aprimorar” a formação; foi na medida certa, dentro da nossa Cidade do nosso PELC.













