

## RELATÓRIO DE FORMAÇÃO DO PROGRAMA

### 1. INFORMAÇÕES GERAIS:

- 1.1. Nome completo do formador: LIANA ROMERA  
1.2. Município/UF: SUMÉ PB  
1.3. Nome da entidade convenente: PREFEITURA DE SUMÉ  
1.4. Número do convênio: 774110/2012
- 1.5. Programa:  
 PELC Urbano  
 PELC Para Comunidades Tradicionais  
 VIDA Saudável
- 1.6. Módulo:  
 Introdutório I  
 Introdutório II  
 Avaliação I  
 Avaliação II
- 1.7. Data da formação: 12 e 13 de março de 2015  
1.8. Local: Auditório da Secretaria Municipal de Educação do Município de Sumé/PB

### 2. SOBRE A PARTICIPAÇÃO NA FORMAÇÃO:

- 2.1. Número de agentes sociais: 6  
2.2. Número de pessoas da entidade convenente: 2  
2.3. Representantes da entidade de controle social:  
2.4. Outros (mencionar quantos e qual o vínculo):  
2.5. Total de participantes: 8
- 2.6. A formação contou com a presença de alguma autoridade política?  
 SIM – Qual autoridade e em qual(is) momento(s) ocorreu essa participação?  
 NÃO
- 2.7. O(s) coordenador(es) do convênio participou(aram) do módulo?  
 SIM, integralmente  
 SIM, em alguns os momentos da formação  
 NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.
- 2.8. A entidade de controle social participou do módulo de formação?  
 SIM  
 NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.  
 NÃO SE APLICA
- 2.9. A participação de agentes sociais nas discussões propostas foi satisfatória?  
 SIM  
 NÃO – Porque? Justifique.

2.10. Os agentes sociais foram assíduos e pontuais?

( X ) SIM

( ) NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

### **3. SOBRE A REALIZAÇÃO DO MÓDULO:**

3.1. Algum problema logístico dificultou a realização do módulo?

( ) SIM – Explique.

( X ) NÃO

3.2. A infraestrutura foi adequada para a formação?

( X ) SIM

( ) NÃO – Porque? Justifique.

**- Insira abaixo a Programação detalhando dias/horários/conteúdos e em seguida responda as questões:**

**Quinta feira 12 de março de 2015**

#### **Período Manhã**

8:00 hs Abertura do Módulo de Avaliação II

Apresentação da programação proposta e dinâmica de trabalho, discussão e reorganização dos horários a partir das sugestões apresentadas.

Dinâmica de socialização Bexiga com nome A história que mora nos nomes

“Quem você é? O que faz? Em que você acredita? Quais atividades que desenvolve no PELC?”

9:00 hs Importância do planejamento e avaliação em políticas públicas. Projeção do curta sobre planejamento seguida de discussão dialogada.

10:00hs Avaliação do PELC na cidade (apresentação por parte da coordenação geral, coordenador de núcleo, conselho gestor e subnúcleos e da entidade de controle social);

Sugere-se a utilização de recursos audiovisuais ou outro que julgar necessário para sua apresentação individual, vídeos, fotos, depoimentos, dentre outros.

A atuação da entidade de controle social e do grupo gestor do convênio nesse processo (apresentação de um relato documentado – relatório, fotos, vídeos).

11:00hs Como dar continuidade a essa Política Pública? Construção de um roteiro de possibilidades.

#### **Almoço**

#### **Período Tarde**

13:00 hs Tempo de reajuste das apresentações dos agentes, organização final do material para apresentação do **relato de experiência individual** vivenciada nos núcleos e subnúcleos.

Relato de experiência (cada agente terá um tempo de 10 minutos para relatar sua experiência no programa e nos núcleos em que atuou: acertos, erros, dificuldades, conquistas, avanços e retrocessos). Cada agente poderá lançar mão do recurso que julgar necessário para sua apresentação individual, vídeos, fotos, dentre outros. **(material a ser preparado previamente)**.

14:00 hs A vez e a voz dos agentes sociais.

Relato de experiência (cada agente terá um tempo de 15 minutos para relatar sua experiência no programa e nos núcleos em que atuou: acertos, erros, dificuldades, conquistas, avanços e retrocessos). Caso julguem importante, pode haver também o convite para que beneficiários do programa façam seu relato.

15:30hs Retomar a dinâmica do semáforo realizada no AVI, confrontando os pontos que foram superados e melhorados. Plenária com observações sobre limites e possibilidades do diagnóstico.

16:30hs Síntese dos trabalhos do dia.

Se houver possibilidade será projetado o documentário “Lixo Extraordinário”

## **Sexta feira 13 de março de 2015**

### **Período Manhã**

8:00 hs Visita técnica

Acompanhamento das atividades desenvolvidas nos núcleos. É importante que o núcleo e subnúcleos **estejam em funcionamento** durante a visita.

Dialogando com os protagonistas das atividades (frequentadores dos núcleos, lideranças, agentes e coordenadores do PELC).

Utilização do roteiro construído para a visita técnica.

10:00hs Dinâmica de grupo: Que bom que...; que pena que...; que tal se....

11:00hs Mapeamento e apresentação das possibilidades de ações a ser planejadas – necessidades X possibilidades de continuidade.

### **Almoço**

### **Período Tarde**

13:00 hs Dinâmica de grupo: pensar e responder: O que fazer? Até Quando fazer? Como fazer? Para quem fazer? Quem vai fazer? O que é necessário para se fazer?

Plenária com observações conciliadoras entre respostas próximas

Mini-oficina de planejamento – terceira etapa: sistematização de ações

14:00 hs Dinâmica: construção de um quadro demonstrativo das ações; pistas de operacionalização. Plenária e discussão dos resultados da sistematização.

Previsão de atividade assintemática de encerramento do programa

15:00hs Avaliação do módulo

16:00 hs Reunião final com coordenação para encaminhamentos finais do convênio

17:00hs Encerramento.

3.3. Os participantes do módulo compreenderam adequadamente os princípios e diretrizes do Programa?

( X ) SIM

( ) NÃO – Porque? Justifique.

3.4. A programação foi integralmente cumprida?

( X ) SIM

( ) NÃO – Porque? Justifique.

3.5. Foi necessário retomar algum conteúdo do Programa que não estava previsto na programação deste módulo?

( ) SIM – Quais e porque?

( X ) NÃO

( ) NÃO SE APLICA

3.6. Foram percebidas dificuldades para assimilar algum conteúdo previsto para o módulo?

( ) SIM – Quais? Explique.

( X ) NÃO

3.7. Quais recursos didáticos foram utilizados no módulo?

( X ) Material audiovisual oficial do Programa/ME

( X ) Exposição audiovisual (ex: Power Point)

( ) Dinâmicas interativas, jogos, brincadeiras

( X ) Curta-metragem e/ou videoclipe

( ) Longa-metragem

( ) Outros – Quais?

3.8. Foi utilizado ou recomendado material bibliográfico para aprofundar as discussões no módulo?

( X ) SIM – Quais? Liste as referências. Site do Ministério do Esporte

( ) NÃO – Porque?

#### 4. SOBRE A EXECUÇÃO DO PROGRAMA

4.1. O Conselho Gestor é atuante neste convênio?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.  
Pareceu-me muito pouco atuante

NÃO SE APLICA

4.2 O grupo possui bom relacionamento e vem realizando, ou tem potencial para realizar, um trabalho coeso e bem articulado?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

4.3. O grupo vem realizando, ou está planejando realizar, a formação em serviço para qualificar a atuação com o Programa?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

4.4. A Grade Horária do Programa neste convênio foi elaborada?

Em planejamento

SIM

NÃO – Porque?

NÃO SE APLICA

4.5 Foi realizada Visita Técnica?

SIM

NÃO – Por quê? Justifique. **(Passe para questão 4.12).**

4.6. Os locais que vem sendo utilizados (ou previstos para a realização das atividades) são satisfatórios?

SIM

NÃO – Porque?

4.7. Nos locais visitados, há banner ou material divulgando o Programa (de acordo com a identidade visual do programa), ou foram previstos os locais para isso?

SIM

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.8. O cronograma de atividades sistemáticas do Programa está disposto em local visível e acessível, ou foi previsto o local onde será afixado?

SIM

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.9. As atividades sistemáticas do Programa (previstas ou em desenvolvimento) são diversificadas e contemplam diferentes conteúdos culturais do lazer?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

4.10. As atividades sistemáticas (previstas ou em desenvolvimento) estão adequadas para o público-alvo do projeto?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

4.11. Alguma atividade estava sendo realizada no momento da visita?

SIM – Quais? Compartilhe suas impressões sobre o que foi observado.

NÃO

NÃO SE APLICA

4.12. Os responsáveis pelo convênio foram orientados em relação aos possíveis problemas identificado pelo(a) formador(a)?

SIM

NÃO – Porque?

NÃO SE APLICA.

4.13. O Programa conta com a atuação de lideranças comunitárias?

SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa.

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.14. A entidade de controle social é atuante neste convênio?

SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa. Mas pelo que pude observar, muito pouco, pois segundo ela, ainda não havia participado de nenhuma reunião.

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.15. Pelo que foi verificado no decorrer da formação, a entidade conveniente tem boa capacidade de organização e mobilização da comunidade?

SIM

NÃO – Porque?

4.16. Foram discutidos e definidos encaminhamentos para qualificar o Programa neste convênio?

SIM – Quais? Sensibilização da comunidade beneficiada e do poder público para a continuidade do programa.

NÃO

NÃO SE APLICA

4.17. Está sendo construída alguma estratégia para dar continuidade ao Programa após o término do convênio com o Ministério do Esporte?

SIM (assinale alternativas abaixo):

Aumentar o aporte de recursos financeiros próprios no Programa

Buscar novas fontes de recursos para o Programa. Especificar quais.

Realizar novo convênio com o Ministério do Esporte

( X) Outros. Especificar quais. Sensibilizar o poder público para custear o programa ate que possam concorrer a um novo edital,  
Sensibilizar a iniciativa privada para patrocinar o programa.

( ) NÃO

( ) NÃO SE APLICA

4. 18. Faça uma avaliação geral deste convênio.

#### **Pontos positivos**

O convênio cumpriu o objeto pactuado, proporcionou para a cidade de Sumé - PB oficinas que foram freqüentadas de maneira bastante intensa pela população local, com destaque, pelo que pude observar, para a dança, pintura em tecido, hidroginástica e tênis de mesa. Todas as oficinas visitadas estavam acontecendo normalmente, percebia-se a normalidade cotidiana, sem retoques, e nisso pude observar a grande importância do PELC para aquela cidade.

De modo contrario a outros lugares, os agentes fizeram questão da visita às suas oficinas e, aqueles que não puderam ser visitados, requisitaram na avaliação mais tempo de avaliação, para que todas as oficinas possam ser vista pelo formador no momento da avaliação. Achei essa observação por parte dos agentes bastante motivante, o fato de querer mostrar o trabalho, os beneficiários, de forma tranqüila, foi uito gratificante.

Foram atendidas diferentes faixas etárias, a juventude nos esportes e na dança, as senhoras na hidroginástica e no artesanato, as crianças na brinquedoteca, os garotos no tênis de mesa e em mais esportes. Na pintura em tecido 2 gerações distintas lado a lado pintando um pano de prato, muito concentradas entre tintas e pinceis, desenhando a intergeracionalidade.

A equipe de trabalho é praticamente a mesma desde seu inicio, a única substituição ocorrida foi por motivo de falecimento daquele que era o líder do grupo. Esta manutenção da mesma equipe dá coesão e união ao grupo que trabalha de forma cooperativa.

#### **Pontos negativos**

- Ausência da entidade de controle social e do conselho gestor. Com relação a este último, somente o representante dos beneficiados compareceu á formação, no entanto declarou não ter participado de nenhuma reunião, pois era um membro recente do conselho.

- Não realização da formação em serviço.

- Baixa realização das atividades assistemáticas.

4.19. Considerações finais.

Não acompanhei o convênio desde o início, conheci os trabalhos desenvolvidos somente no Módulo de Avaliação II e fiquei positivamente surpreendida pela organização e envolvimento do grupo de PELC Sumé. Um grupo pequeno, 7 homens e uma mulher, todos jovens, alguns com ensino superior concluído e outros caminhando para a conclusão. Deparei-me com uma equipe muito bem preparada, unida, participativa, cooperativa e com muito desejo de prosseguir.

Embora soubessem que estávamos desenvolvendo a última avaliação, a freqüência foi de 100% em todos os períodos, todos participaram de forma incansável do debate, de forma bastante atenciosa e interessada.

Chamou-me também a atenção o fato que, embora deixassem transparecer o desejo de continuidade do programa, em nenhum momento o argumento central apresentado foi a manutenção do próprio emprego. Toda vez, e isso me parecia bem verdadeiro, o mote da argumentação estava centrada na relação do agente social com os beneficiados do programa, o que sinalizava um envolvimento e um movimento muito interessante.

Vi também, e de forma como poucas vezes havia percebido, nesses 5 anos atuando como formadora, uma oficina voltada para a juventude que, de fato estava repleta de jovens participando de forma extremamente espontânea e muito feliz. Tentei captar nas fotos a alegria daquele momento que transbordava naqueles rostos enquanto dançavam os diferentes ritmos. Não creio que tenha conseguido, mas sei que ao vê-los ali, participando com tamanho envolvimento, tive um sentimento de orgulho, porque aquela oficina acontecia no PELC, mas ao mesmo tempo uma tristeza, de não ver mais dessas oficinas em outros espaços, com outras juventudes. Das imagens do PELC, foi das mais gratificantes que presenciei. Somente por esta imagem, eu diria, valeu a pena.

=====

## **5. SOBRE OS QUESTIONÁRIOS PREENCHIDOS NA FORMAÇÃO**

5.1. Número de questionários preenchidos (total ou parcialmente):   8  

### **- Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões fechadas**

5.2. Os objetivos especificados na programação (deste módulo) apresentada pelo formador foram alcançados?

SIM:   8  

NÃO:           

EM PARTE:           

NÃO RESPONDEU:           

Comentários:

Sim, e ajudou-nos a pensar o prosseguimento do programa.

5.3. Os conteúdos desenvolvidos no módulo podem ajudar a desenvolver o trabalho realizado nos Núcleos do Programa?

SIM:   8  

NÃO:           

EM PARTE:           

NÃO RESPONDEU:           

Comentários:

5.4. A metodologia adotada no módulo foi adequada para a aprendizagem dos conteúdos? (Aulas expositivas, visitas, filmes, seminários, trabalhos em grupo, etc.)

SIM:   8  

NÃO:           

EM PARTE:           

NÃO RESPONDEU:

Comentários:

Foram debates, discussões, dinâmicas que formaram um processo rico de aprendizagem para todos.

5.5. O formador demonstrou conhecimentos sobre o Programa, domínio das temáticas trabalhadas e clareza nas explicações?

SIM: \_\_\_8\_\_\_\_\_

NÃO: \_\_\_\_\_

EM PARTE: \_\_\_\_\_

NÃO RESPONDEU: \_\_\_\_\_

Comentários:

Sim, tem domínio total do assunto e nos ajuda a encontrar caminhos.

5.6. No decorrer deste módulo o formador procurou avaliar o processo e fazer adequações de modo a atender as necessidades da formação?

SIM: \_\_\_8\_\_\_\_\_

NÃO: \_\_\_\_\_

EM PARTE: \_\_\_\_\_

NÃO RESPONDEU: \_\_\_\_\_

Comentários:

Sim, o tempo todo.

### **Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões abertas**

5.7. Como você avalia a atuação do formador neste módulo do Programa?

Muito positiva e competente. Tem domínio do conhecimento e facilidade para passar o conteúdo, deixando os agentes a vontade para participar e aprender. Apresenta boas sugestões, é motivadora e incentiva para a melhora dos trabalhos.

5.8. Em sua opinião, qual foi o aspecto mais relevante da formação neste módulo?

Foram as sugestões e estratégias para a possível continuidade do programa através do poder público municipal

5.9. Você destacaria alguma dificuldade ou problema que tenha prejudicado a formação neste módulo? Qual?

Nenhum.

5.10. O próximo passo do processo formativo é o Módulo de Avaliação. Quais temáticas e estratégias você sugere que sejam desenvolvidas?

Mais tempo de visita.





