

RELATÓRIO DE FORMAÇÃO DO PELC

I - IDENTIFICAÇÃO:

Nome do Formador: Sheylazarth Ribeiro e Paulo José Cabral Lacerda

UF: RG

Nome da Entidade: UFMS

Número do convênio: 775486/2012

Projeto:

PELC URBANO

PELC PARA COMUNIDADES TRADICIONAIS

VIDA SAUDAVEL

OUTRO: _____

Módulo:

INTRODUTÓRIO I

INTRODUTÓRIO II

AVALIAÇÃO I

AVALIAÇÃO II

Data da formação: 27 e 28 de setembro 2013.

Local: Universidade Federal de Santa Maria

Total de participantes: 16

Número de agentes sociais: 12

Número de pessoas da entidade convenente: 2

Representantes da entidade de controle social: 0

Outros (mencionar quantos e qual o vínculo): 2 pessoas da comunidade (Senhora Terezinha e Senhora Vânia)

II - SOBRE A REALIZAÇÃO DO MÓDULO:

- A formação contou com a presença de alguma autoridade política?

SIM – Qual autoridade e em qual(is) momento(s) ocorreu essa participação? Frequentemente os professores universitários Rosalvo e Matheus participaram do evento.

NÃO

O(s) coordenador(ES) do convênio participou(aram) do módulo?

SIM, integralmente

SIM, em alguns os momentos da formação

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

- O Conselho Gestor foi constituído durante a formação (caso seja módulo Introdutório I) e/ou é atuante neste convênio, caso se trate dos módulos Introdutório II ou Avaliação?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA

- A entidade de controle social participou da formação? Ela é/foi atuante neste convênio?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique. Sim, quando questionados eles informaram que o representante do conselho é um professor da universidade que não esteve presente.

NÃO SE APLICA

- Algum problema logístico dificultou a realização do Módulo e o deslocamento do(s) formador(es)?

SIM – Explique.

NÃO

- A infraestrutura foi adequada para a formação?

(x) SIM

() NÃO – Porque? Justifique.

- Insira abaixo a Programação proposta detalhando dias/horários/conteúdos e em seguida responda as questões:

[Dia 27 de setembro de 2013 – sexta-feira .

12:00 h. – Abertura: Programa Esporte e Lazer da Cidade

Público: Agentes sociais e comunidade local (professores, estudantes, comerciantes.)

- Representante da entidade (Apresentação dos principais pontos do projeto básico)
- Representantes da comunidade local
- Representante da Secretaria do Desenvolvimento do Esporte (SNDEL) – ME
- Controle social – Conselho Municipal de Desporte
- Parceiros

13: 00h – Chamada ao contrário – Cada agente “imitará” o colega e os demais deverão descobrir a quem é conferida as características apresentadas.

13:20h. – Aprovação da Programação - Apresentação do PELC

Formadora: Sheyla

Metodologia: Apresentação dos vídeos do PELC e Slides do Ministério do Esporte.

Conversa sobre as apresentações.

14:00 - Bate papo sobre “AVALIAR”.

Dinâmica: “De olhos bem fechados” .

Refletir sobre avaliar e seus benefícios e problemas metodológicos.

Apresentação de slides, filme “avaliar” e leitura do texto “A árvore inútil”. Avaliação e Registros:

Colher junto aos agentes as possibilidades de registros utilizadas.

Verificar o que foi sistematizado pelos agentes e construir em grupo possibilidades de sistematizar e arquivar os dados da execução dos convênios.

15:00 – Lanche

15:30 – Continuidade do trabalho de sistematização das experiências dos agentes junto as comunidades.

17 h – Apresentações das sistematizações elaboradas pelos núcleos.

18: 00 – Lanche

18:30 – Retomar as apresentações

20:00 – Finalização do dia.

Dia 28 de setembro de 2013 – sábado

08 as 09h00 – Café com música - Apresentação dos agentes no lanche da manhã.

09h00 – Revisitar a ideia de política pública “qualificada”.

Reflexões a partir das falas dos agentes e de suas experiências em comunidades tradicionais.

Estabelecer uma ideia de atendimento “ideal” para as comunidades

Verificar o que tem sido feito nesses primeiros meses.

Estabelecer pontos a serem alcançados pelo convênio.

Metodologia: Construção de quadros de limites e possibilidades do convênio.

12 h – Almoço

13 h – Experiências de outros convênios de comunidades tradicionais – em especial

Quilombolas.

Através do livro de Silva e Falcão (2012).

Trabalhos em grupos e apresentação dos pontos que julgam interessantes.

15h00 as 15h 30 – Lanche

15h30 – Curta metragem: “teste” -

Debate sobre o Filme que trata do preconceito racial e a formação da identidade negra. Conversar sobre qual a identidade da comunidade que está sendo atendida.

17:30 – Avaliação da formação: Questionário e oral.

18:00 – Finalização do Dia com avaliação das atividades.]

- Os participantes do Módulo compreendem/compreenderam adequadamente os princípios e diretrizes do PELC?

(x) SIM

() NÃO – Porque? Justifique.

- A programação foi integralmente cumprida?

(x) SIM

() NÃO – Porque? Justifique.

- Foi necessário retomar algum conteúdo do PELC que não estava previsto na programação deste Módulo?

SIM – Quais e porque? Conselho gestor, porque o grupo demandou interesse em debater o conselho gestor como um grupo com potencialidades de organização e mobilização das comunidades.

NÃO

NÃO SE APLICA

- Foram percebidas dificuldades para assimilar algum conteúdo previsto para o Módulo?

SIM – Quais? Explique.

NÃO

- Quais recursos didáticos foram utilizados no Módulo?

Material audiovisual oficial do PELC/ME

Exposição audiovisual (ex: power point)

Dinâmicas interativas, jogos, brincadeiras

Curta-metragem e/ou videoclipe

Longa-metragem

Outros – Quais? Textos

- Foi utilizado ou recomendado material bibliográfico para aprofundar as discussões no Módulo, adequado ao tipo de PELC realizado neste contexto?

SIM

NÃO – Porque?

- A participação de agentes sociais nas discussões propostas foi satisfatória?

SIM

NÃO – Porque? Justifique. Em alguns momentos o grupo de agentes estava esvaziado.

- Os agentes sociais foram assíduos e pontuais?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique. Demandas pessoais dos agentes.

- O grupo possui bom relacionamento e vem realizando (ou: tem potencial para realizar) um trabalho coeso e bem articulado?

) SIM

) NÃO – Porque? Justifique.

- Algum problema não contemplado anteriormente dificultou o adequado desenvolvimento da formação?

) SIM – Qual(is)? Explique.

) NÃO

- O grupo vem realizando, ou está planejando realizar a formação em serviço para qualificar a atuação com o PELC?

) SIM

) NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

) NÃO SE APLICA.

- Foi realizada Visita Técnica?

) SIM

) NÃO – Porque? Justifique. Os núcleos são muito distantes do local do curso. E havia uma demanda anterior, pontuada na avaliação do MI, de debater sobre o grupo quilombola e questões de africanidade. Outro ponto que inviabilizou a visita foi a chegada da formadora que aconteceu na metade do primeiro dia em função do horário do voo. Dessa forma a formação iniciou às 13 horas e terminou às 21 horas da sexta feira. A fala dos agentes ocupou a grande parte do dia.

- Caso a visita técnica tenha sido realizada, os locais que vem sendo utilizados (ou previstos para a realização das atividades) são satisfatórios?

) SIM

) NÃO – Porque?

- No(s) local(is) visitado(s), há banner ou material divulgando o PELC (de acordo com a identidade visual do programa), ou foram previstos os locais para isso?

) SIM

) NÃO

) NÃO SE APLICA.

- O cronograma de atividades sistemáticas do PELC está disposto em local visível e acessível, ou foi previsto o local onde será afixado?

SIM

NÃO

NÃO SE APLICA.

- Os responsáveis pelo convênio foram orientados com relação aos pontos acima?

SIM

NÃO – Porque?

NÃO SE APLICA.

- O PELC conta com a atuação de lideranças comunitárias?

SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o programa. Elas estiveram em dois momentos da formação.

NÃO

NÃO SE APLICA.

- As atividades sistemáticas do PELC (previstas ou em desenvolvimento) são diversificadas e contemplam diferentes conteúdos culturais do lazer?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

- As atividades sistemáticas (previstas ou em desenvolvimento) estão adequadas para o público-alvo do projeto?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

- Alguma atividade estava sendo realizada no momento da visita?

SIM – Quais? Compartilhe suas impressões sobre o que foi observado.

NÃO

NÃO SE APLICA

- Pelo que foi verificado no decorrer da formação, a entidade conveniente tem boa capacidade de organização e mobilização da comunidade?

SIM

NÃO – Porque?

- Foram discutidos e definidos encaminhamentos para qualificar o PELC neste convênio e dar continuidade ao trabalho?

SIM – Quais?

NÃO

NÃO SE APLICA

- A Grade Horária do PELC neste convênio foi elaborada?

EM PLANEJAMENTO

SIM

NÃO – Porque?

NÃO SE APLICA

- Está sendo construída alguma estratégia para dar continuidade ao PELC naquela localidade após o término do convênio com o Ministério do Esporte?

SIM – Qual(is)? Um fortalecimento do Conselho gestor e conscientização da comunidade durante as oficinas.

NÃO

NÃO SE APLICA

- Faça uma avaliação geral deste convênio.

No que tange as diretrizes avaliamos conjuntamente e construímos as seguintes propostas de ações:

| Diretriz | Pontos Positivos | Pontos Negativos | Obs. |
|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p style="text-align: center;">AUTO-ORGANIZAÇÃO COMUNITÁRIA</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Joseane – sempre conversa com as turmas sobre o PELC, ressaltando as características do projeto; • Quando a questão da estrutura, espaço de tensão com o poder público; • O grupo é bastante mobilizado, já era de certa forma estruturada e já tem se preparado para a fase de transição; • Boa relação com a prefeitura; • Todos o professores(as) tem conversado com os alunos antes das aulas; • As conversas informais durante as aulas propiciam momentos de debate; • Possibilidade de visita as outros grupos enriquece bastante a experiência; • A presença dos agentes nos eventos legitima a própria organização popular; | <ul style="list-style-type: none"> • A questão do transporte é um aspecto que prejudica o desenvolvimento das ações de mobilização, por outro lado, a prefeitura embora a boa vontade, no caso de Restinga algumas vezes não consegue manter o compromisso do transporte; • A questão do clima, em especial a chuva dificulta muito o desenvolvimentos das atividades; • O tempo que se gasta entre as comunidades, muitas vezes dependendo de carona, de deslocamentos dentro da própria cidade para depois ir para as comunidades mais distantes. Esta dificuldade de deslocamento é um determinante na especificidade para a organização do tempo dos agentes e dos próprios moradores. Existem casos em que o agente sai para o atendimento às 11 retornando somente por volta de 20 horas. • Outro impacto direto, é a dificuldade em organizar o tempo do agente com o tempo das obrigações com a universidade, desse modo, tende a não atrair maiores interessados; | <ul style="list-style-type: none"> • Como alternativa aos problemas pode ser o uso da informática, caso tenha; • Sugestão do uso das redes sociais para informar e mobilizar as comunidades nas redes sociais. • Dar ainda mais autonomia para os conselhos e as comunidades intervir mais nas decisões; • Reestruturação do tempo dos agentes em relação a obrigação com o convênio; • Como levar para o conselho gestor a temática que toca em uma política pública qualificada? Superar a prestação de contas para outros aspectos, como a auto-organização, intergeracionalidade. Propor uma reunião entre o conselho e o poder público, por exemplo. Mobilizar para a captação de recursos, como emendas parlamentares entre outros editais. Instrumentalizar a comunidade sobre os processos de construção das políticas, como ela é formada? Quais objetivos? Tempo de vigência? Como renovar? Como continuar os projetos sem o apoio financeiro do Ministério; • Que a comunidade possa solicitar alguns profissionais formados, para atender a comunidade; • Pensar formas de contratos para a absorção de profissionais; • Propor uma agenda a ser defendida pela população. Quais as demandas? Quantos profissionais precisamos? Quais materiais? Abaixo assinado??? Por que os projetos não |

| | | | |
|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | <p>são financiados com prazo indeterminado?</p> <ul style="list-style-type: none"> • O que podemos fazer como mobilização comunitária? O esporte e lazer como política de Estado. Uma política pública de esporte e lazer, criar encontros comunitários e municipal. |
| TRABALHO COLETIVO | <ul style="list-style-type: none"> • Os trabalhos têm fluído bem, tanto nos macro eventos quanto nas atividades sistematizadas. | <ul style="list-style-type: none"> • | <ul style="list-style-type: none"> • Quem coopera para a realização das tarefas? Nos macro eventos, por exemplo. |
| INTERGERACIONALIDADE | <ul style="list-style-type: none"> • Na atividade de alguns núcleos já praticam algumas atividades de forma coletiva; • Na maior parte das aulas existe a relação entre as gerações; | <ul style="list-style-type: none"> • A dificuldade de trabalhar a intergeracionalidade na mesma atividade é um entrave tendo em visto a variação grande de idades; • Durante a semana os grupos são mais divididos, porém, nos locais que o atendimento é no final de semana, os grupos são misturados. | <ul style="list-style-type: none"> • Estamos atendendo o grupo em sua intergeracionalidade? • Proposta de incluir outros grupos interagindo nas oficinas |
| FOMENTO E DIFUSÃO DA CULTURA LOCAL | <ul style="list-style-type: none"> • Na região na qual a colonização italiana é marcante os agentes tentam trabalhar com o resgate da cultura; • A flexibilização da programação mediante a contextualização dos grupos no contexto do momento, dialoga sobre as aulas; • Inclusão de danças tradicionais, quadrilha, no lugar de conteúdos mais sistematizados, como a ginástica, por exemplo. • Para dar aula de dança afro, somente avançando na reflexão com a religião e ritmos, se consegue retomar a música afro; | <ul style="list-style-type: none"> • A perpetuação da religião afastou das comunidades a sua própria tradição; | <ul style="list-style-type: none"> • Deixar as pessoas tomar frente nas atividades, a fim de contribuir para a apropriação das práticas corporais, estimulando a autonomia das pessoas; • O respeito a cultura local, deve-se respeitar a tradição das comunidades a partir da imersão do trabalho dos agentes evitando um processo de aculturação das tradições locais; |
| RESPEITO A DIVERSIDADE | <ul style="list-style-type: none"> • | <ul style="list-style-type: none"> • | <ul style="list-style-type: none"> • |
| INTERSETORIALIDADE | <ul style="list-style-type: none"> • Relação muito positiva e ágil com a FATEC; • Quem presta contas para o SINCOV e outros é a direção do centro e a FATEC; • A boa relação entre a direção e a estrutura administrativa da Universidade é muito boa e facilita o fomento de todo o processo de execução do projeto | <ul style="list-style-type: none"> • O transporte da universidade funciona bem no meio de semana, contudo, no final de semana o apoio desta instituição não consegue funcionar. • Em virtude da dificuldade de transporte para a regiões atendidas, o fluxo de mudança de horários dificulta; | <ul style="list-style-type: none"> • A comunicação flui entre os setores da universidade e os próprios membros do grupo de agentes. • No próximo projeto é preciso pensar |

- Considerações finais.

É relevante mostrar como a Instituição parceira vem se debruçando sobre as questões da formação em serviço e a equipe gestora.

Sobre o funcionamento do grupo gestor a comunidade escolhe um membro da comunidade para participar do grupo. As reuniões são trimestrais. 1º reunião foi feita na e a 2º foi nos Martinianos. Da primeira para a segunda aumentou significativamente o número de participantes, de aproximadamente 15 para 40.

O primeiro encontro tratou de uma apresentação, plana de trabalho, valores do projeto. Na outra reunião, foi basicamente uma prestação de contas sobre o que foi realizado.

Com uma boa participação dos beneficiários que trouxeram para a reunião as reivindicações, solicitação de palestra sobre nutrição, aulas duas vezes por semana, troca de aulas, pediram sons, etc. Outro ponto importante foi o questionamento para saber como eles podem continuar com o projeto.

O grupo orienta as comunidades a se mobilizar. Em restinga o apoio do prefeito é muito grande, diferente da prefeitura de Santa Maria. O grupo de agentes e moradores recebeu pouco retorno da prefeitura e da secretaria municipal de esporte lazer e juventude de Santa Maria. Embora exista pouco apoio municipal, outro bloco de ação é a articulação dos executores do projeto em pleitear emenda parlamentares para continuidade das ações.

A partir de questões feitas pelos formadores como “se o conselho é deliberativo?”, surgem reflexões sobre a ação dos agentes junto as comunidades. Eles informaram, no que tange a questão exemplificada, que geralmente eles tomam decisões sobre os encaminhamentos, e referendam com a comunidade.

Para o encontro deste grupo, o grupo gestor combina de passar nas casas dos representantes para buscar as pessoas uma vez que a especificidade do deslocamento é um traço definidor.

Participaram dessa reunião na manhã de sábado um grupo da instituição que trabalha com o PELC TODAS IDADES. Este grupo mostrou que houve um aditivo para continuar o projeto, que já dura três anos, entretanto, eles tem elegido como necessário mobilizar a população para que no encontro, junto a autoridades, todos possam discutir em conjunto os rumos do projeto. Nesse aspecto, há um estímulo para que a comunidade acesse as autoridades para participar das reuniões. Deste momento em diante, o grupo executor tem estimulado o exercício da participação coletiva, a fim de determinar os rumos do projeto. A população como veículo para legitimar ou não esta pauta.

Matheus, (professor responsável pela direção do convênio “Todas as idades”) argumenta de que o tempo é curto, a fim de amadurecer a dimensão da cobrança da população para o esporte e lazer. A busca pelo direito não se materializou mediante a cobrança política. A universidade se faz muito competente na questão técnica, porém, ao tocar na dimensão da questão política, do direito, do acesso à sensibilização política, nem a universidade e nem a população exercitam a sua cidadania.

Avaliamos no debate comum que o conselho gestor tem tido uma função burocrática, muito em mão única, geralmente para o trefismo dos eventos.

IMPORTANTE: segundo pessoas do convênio “todas as idades”, as formações não tem priorizado o papel político das instituições do programa, no projeto, nas ações. O assunto não era colocada em pauta, segundo o professor, é necessário colocar na ordem do dia, tanto quanto, outras questões este aspecto da mobilização política.

Outra questão é a composição do conselho gestões, como funciona? Quem compõe e porque compõe? Ele é deliberativo, consultivo, executor, enfim o que é? O conselho cumpre aí a sua função burocrática, como instituição falidas em sua regra. A questão mais importante é como demandar as necessidades da comunidade, como continuar a proposta de intervenção sem o PELC? A questão está na nascente, quando vai pleitear no projeto, é necessária uma carta da comunidade mencionando a anuência da comunidade, é importante inverter a ordem, o conselho gestor deve participar efetivamente da elaboração do programa, antes do envio ao ministério.

Segundo as coordenadoras, os conselhos gestores tem uma consciência coletiva privilegiada e crescente em relação a outra experiência, de maneira que o grupo gestor da sinais de uma processo que caminha para a superação do trefismo para alternativas mais participativas, críticas e criativas.

Matheus registra, que este grupo é privilegiado, tendo em vista que já realizou uma audiência pública, para debater os rumos do programa. Daqui a duas semanas, terá outra reunião com a população como esta que caminha para uma política de debate.

Sugere-se uma agenda política, debatendo não somente os dados, mas a historicidade e as possibilidades é preciso construir uma agenda. Discutir e sistematizar um legado. Qual o legado que o projeto pode deixar? Como pensar nestes termos?

Colocar na pauta da reunião do conselho gestor, o tema “Política Pública de Esporte e Lazer”, o município tem uma política para o esporte e lazer? Tem programas e ações? Plano para contratação de professores. Infraestrutura, enfim, um diagnóstico da realidade, ir as câmara dos vereadores, pressionar o poder público.

Esse debate aconteceu a partir de uma demanda do grupo para falar sobre conselho gestor.

No que tange a formação em serviço o grupo vem priorizando trabalhos de conclusão de curso com temáticas do PELC, apresentações de projetos de pesquisas em congressos com a temática e estudos do programa, grupos de estudo e comunicações orais em encontros e congressos.

=====

SÍNTESE DOS DADOS CONTIDOS NOS QUESTIONÁRIOS PREENCHIDOS

- Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões fechadas

- **Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões abertas**

- 1) **Como você avalia a atuação do formador neste Módulo do PELC?**
- 2) **Em sua opinião, qual foi o aspecto mais relevante da formação neste Módulo?**
- 3) **Você destacaria alguma dificuldade ou problema que tenha prejudicado a formação neste Módulo? Qual?**
- 4) **O próximo passo do processo formativo é o Módulo de Avaliação. Quais temáticas e estratégias você sugere que sejam desenvolvidas?**

| Questões | Sim | Não | Em parte | Por quê? |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1) Os Objetivos especificados na programação (deste módulo) apresentar pelo formador foram alcançados? | 8 | | 4 | <ul style="list-style-type: none"> • Buscar maior questões rurais; • Falta de tempo para desenvolver todas as atividades; • Poderia ser trabalhado mais tempo alguns temas exemplo: cultura afro, e um pouco menos de política pública. • Por que faltou tempo para debater e esclarecer assuntos que surgiram com extrema importância; • Pela retomada das atividades que estão sendo realizadas; • Pois foram discutidos os temas propostos; • Fizemos considerações sobre todos os pontos expostos na programação; |
| 2) Os conteúdos desenvolvidos neste módulo foram articulados com a(s) etapa(s) anteriores da Formação, auxiliando o trabalho realizado nos Núcleos o PELC? | 10 | | 1 | <ul style="list-style-type: none"> • Tudo é acréscimo; • Foram realizados de assuntos anteriores dentro dos debates. Poderiam ocorrer mais articulações; • Etapa fundamental para articulação do desenvolvimento do programa; • Foram ressaltadas demandas e discussões realizadas anteriormente, |

| | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | <p>articulando com o que foi apresentado;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Foram relacionados os acontecimentos com as colocações feitas na 1ª formação; |
| 3) A metodologia adotada no Módulo foi adequada, motivou a aprendizagem de novos conteúdos e pode colaborar com o aprimoramento do trabalho desenvolvido nos núcleos do PELC? | 10 | | 1 | <ul style="list-style-type: none"> • Ocorreu diálogo bacana; • Não houve as visitas, que considero importantes para avaliar ou complementar as avaliações; • Houve vários relatos das atividades, histórias, costumes, entre outros, que foram pertinentes; • Pois serviu para reflexão sobre nossa prática/atuação, de maneira dinâmica e criatividade; • Sempre colocando dinâmicas para motivar os presentes no encontro; |
| 4) O formador demonstrou conhecimentos sobre o PELC, domínio das temáticas trabalhadas e clareza nas explicações? | 11 | | | <ul style="list-style-type: none"> • Totalmente, experiência de outras formações e estudos; • As discussões foram conduzidas com clareza e objetividade; • Expondo sempre com muita clareza as nossas dúvidas; |
| 5) No decorrer deste módulo o formador procurou avaliar o processo e fazer adequações de modo a atender as necessidades da formação? | 11 | | | <ul style="list-style-type: none"> • A todo momento; • Principalmente as adequações em relação ao tempo, foram necessárias; • Completamente, principalmente visando a evolução, interação do grupo gestor; • Foram respeitadas as necessidades/demandas do grupo; • Em vários momentos, houve avaliações do que estávamos falando; |

COMO VOCÊ AVALIA A ATUAÇÃO DO FORMADOR NESTE MÓDULO DO PELC?

- O formador soube analisar os problemas, ou seja, pontos positivos e negativos da situação mostrada pelo grupo PELC, mostrando assim clareza nas suas explicações;
- Sempre competente e dentro do possível resolvendo as sugestões;
- O formador atuou com clareza atingindo os objetivos propostos pelo grupo;
- É essencial, trazermos novas ideias, olhares acerca de determinados assuntos que acabam passando despercebido. O formador é um mediador das avaliações e sempre tem algo a sugerir ou agregar;

- De grande importância para esclarecer dúvidas, das opiniões que irá ajudar no andamento do programa;
- A atuação foi muito boa. A formadora teve desde o 1º módulo uma boa relação com o grupo o que propiciou a comunicação e o bom andamento da formação;
- O formado atuou como um mediador da formação e colaborou esclarecendo questões que ocorreram dúvidas;
- O formador nos passou um bom nível de conhecimentos sobre o programa, fazemos com que nos esclareça questionamentos que trazíamos conosco. E, em minha opinião faltando apenas abranger aspectos das comunidades rurais;
- Necessária para sanar dúvidas, repasse de informações e orientações;
- Acredito que os formadores contemplaram as necessidades e objetivo do módulo;
- Da mesma forma que houve na 1ª formação, a formadora demonstrou muita propriedade do que estava falando e soube muito bem trabalhar os temas colocados na programação;

EM SUA OPINIÃO, QUAL FOI O ASPECTO MAIS RELEVANTE DA FORMAÇÃO NESTE MÓDULO?

- Bom, para mim que sou iniciante, o aspecto mais relevante foi as vivências realizadas pelos meus colegas agentes, que puderam me trazer um pouco mais da realidade e das aulas que as comunidades participam;
- O auxílio do estagiário;
- A abordagem das políticas públicas me proporcionou um reflexão pessoal em relação a autonomia para o público alvo se articula para obter benefícios para a comunidade;
- Foi a reflexão das ações e do retorno da comunidades à essas ações;
- Foi quando abordamos temáticas sobre o grupo gestor e quando debate os temas de o que a comunidade fará quando PELC/PCT terminar?
- Esta formação aconteceu num momento muito especial do grupo, em que estão por se desvincular vários agentes e coordenadores (por motivo de uma resolução UFSM) do projeto, então acredito que o mais relevante foi algo que em poder ter sido planejado pela formadora, que foi a união do grupo e o companheirismo fruto de horas e horas de trabalho, estudo, planejamento e reuniões juntos;
- Esclarecimento sobre políticas públicas dentro do projeto;
- Bom, acredito que tenha sido aproveitado por mim, foi em relação ao modo do avaliar e relatar os acontecimentos nos planos e relatórios. No qual me fez refletir para a tentativa de um avanço como agente social;

- O diálogo dos acadêmicos com a realidade que encontram nas comunidades tradicionais;
- As apresentações dos agentes sociais, onde falaram sobre sua atuação, fazendo uma reflexão e auto avaliação;
- As conversas sobre o que vem ocorrendo nas comunidades e conseqüentemente as trocas do grupo com os formadores;
-

VOCÊ DESTACARIA ALGUMA DIFICULDADE OU PROBLEMA QUE TENHA PREJUDICADO A FORMAÇÃO NESTE MÓDULO? QUAL?

- Não, pois achei a formação com assuntos e pautas que deveríamos discutir;
- A frequência dos colegas;
- Não ficou claro se a música é entendida somente como lazer sendo que a música está ligada diretamente com qualquer cultura e comunidade e jamais como simples prática de lazer;
- O pouco tempo de realização;
- Tudo ocorreu devido como estava na programação não tendo nada que pudesse prejudicar a organização e andamento da formação;
- A dificuldade vem pelo momento em que o grupo está passando, ainda assim conseguimos torna essa “dificuldade” em algo positivo, em união;
- A discussão sobre o texto e o tema surgiu sobre a construção, conhecimento e cultura quilombola;
- Ótima metodologia, porém, acredito que para incrementar os estudos seria necessário trabalhar com mais textos ou vídeos em relação ao estudo das comunidades rurais as quais o programa também abrange;
- Sim. Creio que a participação dos agentes sociais, deixou a desejar. Devido vários motivos, não participaram de forma efetiva, acredito que isso prejudicou as discussões e avaliação final.
- O único fator que “podou” nossas discussões foi o tempo (carga horária) deste módulo;

CONSIDERAÇÕES FINAIS E SUGESTÕES PARA APRIMORAR A FORMAÇÃO DO PELC?

- Como sou iniciantes, fica um pouco complicado de inserir aqui sugestões, mas, para mim gostaria que fosse mais falado sobre como lidar com as diferenças culturais, em regiões rurais e quilombolas;
- Dialogar sobre mais questões da zona rural e textos ao mesmo tempo;
- O curso ampliou muito a minha visão na questão das políticas públicas e a importância do legado do PELC e o envolvimento social com a comunidade;

- Acredito que falta algo mais pratico e efetivo; para qualificar os agentes e motivá-los. Sintetizar algumas ideias e ações;
- Trabalhar na próxima formação muito mais sobre a cultura afro, quilombola, lei 10639/03;
- Acho que tudo esta bem encaminhado, a única sugestão (que já foi conversado no encerramento) são as leituras sugeridas já que nem todos trabalham com quilombos nem todos trabalham com comunidades rurais;
- Considero que foi colaborativa essa formação para aprimorar o conhecimento sobre normas e leis do projeto e sugiro que o próximo tenha como sequencia sobre a cultura afro dos quilombos, já que o projeto atende essas comunidades;
- Acredito que as metas traçadas, foram de grande importância/relevância para as ações do programa, percebemos que houveram avanços, mas que precisamos estar sempre afrente em busca de novos desafios e ideais!
- Na próxima formação podemos tratar mais sobre as comunidades rurais, onde o PELC/PCT está desenvolvendo muitas atividades;