

RELATÓRIO DE FORMAÇÃO DO PROGRAMA

1. INFORMAÇÕES GERAIS:

- 1.1. Nome completo do formador: José Nildo Alves Caú
1.2. Município/UF: Major Sales RN
1.3. Nome da entidade convenente: Prefeitura Municipal de Major Sales - RN
1.4. Número do convênio: 774059/2012

- 1.5. Programa:
 PELC Urbano
 PELC Para Comunidades Tradicionais
 VIDA Saudável

- 1.6. Módulo:
 Introdutório
 Avaliação I
 Avaliação II

- 1.7. Data da formação: 17 a 20 de dezembro de 2013
1.8. Local: Núcleo de Informática

2. SOBRE A PARTICIPAÇÃO NA FORMAÇÃO:

- 2.1. Número de agentes sociais: 08
2.2. Número de pessoas da entidade convenente: 04
2.3. Representantes da entidade de controle social: 01
2.4. Outros (mencionar quantos e qual o vínculo): 00
2.5. Total de participantes: 13

- 2.6. A formação contou com a presença de alguma autoridade política?
 SIM – Qual autoridade e em qual(is) momento(s) ocorreu essa participação? Os Secretários de educação, saúde, Assistência social, coordenação de esportes e assessoria do prefeito, na abertura e o coordenador de esporte no decorrer da formação.
 NÃO

- 2.7. O(s) coordenador(es) do convênio participou(aram) do módulo?
 SIM, integralmente
 SIM, em alguns os momentos da formação
 NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

- 2.8. A entidade de controle social participou do módulo de formação?
 SIM
 NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.
 NÃO SE APLICA

- 2.9. A participação de agentes sociais nas discussões propostas foi satisfatória?
 SIM

() NÃO – Porque? Justifique.

2.10. Os agentes sociais foram assíduos e pontuais?

(x) SIM

() NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

3. SOBRE A REALIZAÇÃO DO MÓDULO:

3.1. Algum problema logístico dificultou a realização do módulo?

() SIM – Explique.

(x) NÃO

3.2. A infraestrutura foi adequada para a formação?

(x) SIM

() NÃO – Porque? Justifique.

- Insira abaixo a Programação detalhando dias/horários/conteúdos e em seguida responda as questões:

17/12 – Terça – Feira (1º Dia)

- **18h** – Entrega de materiais aos participantes.
- **19h – Abertura oficial**
- Representante da Prefeitura de Major Sales
- Formador do Ministério do Esporte;
- Coordenador Geral do PELC
- **19h 30 – Apresentação do Vídeo Institucional PELC/ME – vídeo Pelc Major Sales**
- **19h 50 - Roda de diálogo:** Esporte e lazer enquanto direitos sociais entre o legal e legitimo.
- **21h 30** – Encerramento e Avaliação do dia.
- *Exposição tema gerador/ (Agentes, Coordenador e Formador).

18/12 – Quarta – feira – (2º dia) Manhã

- **8h – Apresentação da Proposta de trabalho/** Definição dos grupos, contrato de convivência/Furdunço.
- **8h 40** – Exposição do Programa Esporte e Lazer da Cidade: Princípios, Diretrizes e os Objetivos 2012.
- **9h 30 – Apresentação dos Vídeos Globalização em um minuto** “Da Servidão Moderna.”.
- **10h – Orientação para visita -** *(Divisão por Subnúcleos para leitura da realidade – fazer levantamento das potencialidades para programação do Pelc a partir do olhar da visita);*
- **10h 20 – Lanche**
- **10h 50** – Visita ao Núcleo/Subnúcleo
- **12h - almoço**

Tarde

- **14h – continuação da visita (Fazenda Nova)**
- **15h - furdunço – Grupo 1**
- **15h 30 – Trabalho em grupo** – sistematização da visita através da construção do mural - Panorama da realidade – Potencialidades e limites Pelc Todas as Idades de Major Sales
- **16h 50 - Lanche**
- **17h 20 – Apresentação das Sínteses dos Grupos;**
- **17h –40 – Diretrizes do Pelc**

NOITE

- **18h - Lanche reforçado**
- **19h – Exibição** do filme “Vem dançar”
- **21h 00 – Síntese e Avaliação do dia.**

19/12 – Quinta – feira –(3º dia)

8h - Furdunço (Grupo 3)

8h 20 – Cine – debate: Reflexões do filme “Vêm dançar”

9h – diretrizes do Pelc

9h 30 – leitura em grupo/ socialização e debate dos textos 1: “Educação no e para o tempo livre” – introdução ao lazer./Texto 2 do arco de esporte e lazer

10h 30 – Lanche

10h50 Exposição Interesses culturais do lazer/cultura/Esporte/Recreação

12h 30 – Almoço

14h – Furdunço (Grupo 4)

14h 20 – Leitura/Exposição de slides - Introdução às formas de organização do trabalho pedagógico

15h 20 – Lanche

15h35 Oficina de Planejamento Participativo - Planejar/o que/quando/ COMO/para quem -

- Formas de organização do trabalho pedagógico – (trabalho em grupo)

- Sistematização de um plano de ação - (construção do arrastão do lazer ou vivência das oficinas a definir);

17h 30 – Apresentação do planejamento das oficinas –

(Momento para debater as questões relacionadas à definição das linguagens esportivas e culturais para o arrastão do lazer/ou vivência das oficinas e a orientação do grupo quanto ao que foi planejado para as oficinas.)

Noite

18h – Preparação do arrastão do Lazer

19h 30 – Arrastão do lazer/ ou Vivência de oficinas. (Praça de eventos)

20/12 – Sexta- feira (4º dia)

8h 30 – Avaliação das oficinas/Arrastão;

09h 30 - Apresentação de Estratégias de monitoramento e Avaliação/Orientações operacionais dos instrumentos operacionais do PELC diretrizes 2012;

10h 20 – lanche

10h 40 – Discussão dos papeis e atribuições agentes sociais/Conselho Gestor /Entidade de controle social

- Encaminhamentos para formação em serviço e conclusão do plano de ação/estratégias de organização grade horário/banco de horas/;

12h – Apresentação do documentário do Pelc Major Sales – Discussão de possibilidades de sistematização das ações;

13h – Preenchimento dos instrumentos de avaliação da formação;

13h30 – Roda de avaliação final;

14h – Confraternização dos agentes - Encerramento da formação;

3.3. Os participantes do módulo compreenderam adequadamente os princípios e diretrizes do Programa?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

3.4. A programação foi integralmente cumprida?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

3.5. Foi necessário retomar algum conteúdo do Programa que não estava previsto na programação deste módulo?

SIM – Quais e porque?

NÃO

NÃO SE APLICA

3.6. Foram percebidas dificuldades para assimilar algum conteúdo previsto para o módulo?

SIM – Quais? Explique.

NÃO

3.7. Quais recursos didáticos foram utilizados no módulo?

Material audiovisual oficial do Programa/ME

- Exposicao audiovisual (ex: Power Point)
- Dinâmicas interativas, jogos, brincadeiras
- Curta-metragem e/ou videoclip
- Longa-metragem
- Outros – Quais?

3.8. Foi utilizado ou recomendado material bibliográfico para aprofundar as discussões no módulo?

- SIM – Quais?

- PINTO, Leila Mirtes Santos de Magalhães. (org.). **Como fazer projetos de lazer: elaboração, execução e avaliação**. Campinas, SP: Papyrus, 2007; SILVA, Jamerson A. A. e SILVA, Katharine N. P. **Recreação, esporte e lazer – Espaço, tempo e atitude/organização**/Recife, Instituto Tempo Livre, 2007; SILVA, Jamerson A. A. e SILVA, Katharine N. P. **Círculos Populares de Esporte e Lazer: Fundamentos da Educação para o Tempo Livre**. Recife, PE: Bagaço, 2004 e SOUZA, Júnior, Marcílio. (Org). Planejamento Participativo e Participação no Planejamento. Recife, PE: Editora da UPE, 2001.

- NÃO – Porque?

4. SOBRE A EXECUÇÃO DO PROGRAMA

4.1. O Conselho Gestor é atuante neste convênio?

- SIM
- NÃO – Ocorreu alguma justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.
- NÃO SE APLICA

4.2 O grupo possui bom relacionamento e vem realizando, ou tem potencial para realizar, um trabalho coeso e bem articulado?

- SIM
- NÃO – Porque? Justifique.

4.3. O grupo vem realizando, ou está planejando realizar, a formação em serviço para qualificar a atuação com o Programa?

- SIM
- NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.
- NÃO SE APLICA.

4.4. A Grade Horária do Programa neste convênio foi elaborada?

- Em planejamento
- SIM
- NÃO – Porque?
- NÃO SE APLICA

4.5 Foi realizada Visita Técnica?

- SIM
- NÃO – Por quê? Justifique. **(Passe para questão 4.12).**

4.6. Os locais que vem sendo utilizados (ou previstos para a realização das atividades) são satisfatórios?

SIM

NÃO – Porque?

4.7. Nos locais visitados, há banner ou material divulgando o Programa (de acordo com a identidade visual do programa), ou foram previstos os locais para isso?

SIM

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.8. O cronograma de atividades sistemáticas do Programa está disposto em local visível e acessível, ou foi previsto o local onde será afixado?

SIM

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.9. As atividades sistemáticas do Programa (previstas ou em desenvolvimento) são diversificadas e contemplam diferentes conteúdos culturais do lazer?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

4.10. As atividades sistemáticas (previstas ou em desenvolvimento) estão adequadas para o público-alvo do projeto?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

4.11. Alguma atividade estava sendo realizada no momento da visita?

SIM – Quais? Compartilhe suas impressões sobre o que foi observado.

NÃO

NÃO SE APLICA

4.12. Os responsáveis pelo convênio foram orientados em relação aos possíveis problemas identificado pelo(a) formador(a)?

SIM

NÃO – Porque?

NÃO SE APLICA.

4.13. O Programa conta com a atuação de lideranças comunitárias?

SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa.

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.14. A entidade de controle social é atuante neste convênio?

SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa. Participou de forma ativa no programa e envolveu na construção e realização do arrastão do lazer.

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.15. Pelo que foi verificado no decorrer da formação, a entidade conveniente tem boa capacidade de organização e mobilização da comunidade?

SIM

NÃO – Porque?

4.16. Foram discutidos e definidos encaminhamentos para qualificar o Programa neste convênio?

SIM – Quais? A estruturação da grade horária; articulação do conselho Gestor; a proposta do Plano da formação em serviço; Plano de ação para o processo de implementação das ações. Bem como, identificamos ao longo da formação que a indicação de coordenadora de núcleo não atendia ao perfil para condução do grupo. Para tanto, tivemos oportunidade de articular uma reunião entre coordenação técnica, consultor ME, Secretaria de saúde, formador e o prefeito, onde apresentamos o problema que tínhamos identificado e sugerimos a mudança através de outro agente que apresentava condições para atender ao perfil esperado, na referida função e assim não vindo, a comprometer a execução do programa. Como resultado ficou estabelecido que seria efetivada as mudanças conforme as sugestões.

NÃO

NÃO SE APLICA

4.17. Está sendo construída alguma estratégia para dar continuidade ao Programa após o término do convênio com o Ministério do Esporte?

SIM (assinale alternativas abaixo):

Aumentar o aporte de recursos financeiros próprios no Programa

Buscar novas fontes de recursos para o Programa. Especificar quais.

Realizar novo convênio com o Ministério do Esporte

Outros. Especificar quais.

NÃO

NÃO SE APLICA

4. 18. Faça uma avaliação geral deste convênio.

De maneira geral, o Pelc Major Sales apresenta as condições necessárias e a capacidade técnicas para efetivar as ações estabelecidas. Tendo a favor um quadro de agentes potencial para tal missão. É muito evidente o caráter da formação cultura e o reflexo na estrutura inicial da grade horária, em construção, bem como, o nível de envolvimento dos agentes com as atividades culturais da cidade. Vale ressaltar que a grande maioria dos agentes já teve uma experiência com o convênio anterior e que foi muito exitosa, onde pode favorecer para uma boa efetivação nesse novo convênio. A qualidade dos equipamentos disponíveis para funcionamento das atividades chama atenção, pois colocar a disposição desde 02 academia (ar livre e academia da saúde); biblioteca, clube de mães; Campo de futebol, praça de eventos com diferentes equipamentos culturais, ginásios poliesportivos, sede bem estruturada para o Pelc entre outras estruturas. Ressalto a participação efetiva de representante da entidade de Controle social ao longo de toda formação.

4.19. Considerações finais.

Registro que tivemos que utilizar dois turnos a noite em função de ajustes, na data da formação que sofreu alteração devido a compra das passagens, bem como, adequação do horário do arrastão que estava previsto para manhã do dia 20/12 e em função da ponderação do grupo foi sugerido que fosse alterado para noite do dia 19/12, em função do forte calor que atingi a região e que poderia comprometer a qualidade da formação, pois teríamos ainda programação no turno da tarde, conforme programação inicial.

=====

5. SOBRE OS QUESTIONÁRIOS PREENCHIDOS NA FORMAÇÃO

5.1. Número de questionários preenchidos (total ou parcialmente): 10

- Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões fechadas

5.2. Os objetivos especificados na programação (deste módulo) apresentada pelo formador foram alcançados?

SIM: **10**

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários: Atendeu aos objetivos proposto para formação, com esclarecimentos das dúvidas.

5.3. Os conteúdos desenvolvidos no módulo podem ajudar a desenvolver o trabalho realizado nos Núcleos do Programa?

SIM: **10**

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários: A maioria apontou que contribuiu para compreensão do programa, nos seus princípios e diretrizes, bem como, possibilitou estabelecer relação com a prática.

5.4. A metodologia adotada no módulo foi adequada para a aprendizagem dos conteúdos? (Aulas expositivas, visitas, filmes, seminários, trabalhos em grupo, etc.)

SIM: **10**

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários: A maioria apontou que em função das várias estratégias utilizadas e a adequação ao programa proposto, a metodologia favoreceu a compreensão dos conteúdos, onde os registros remeteram ao filme, a visita e as rodas de debate, enquanto momento que propiciaram as aprendizagens significativas.

5.5. O formador demonstrou conhecimentos sobre o Programa, domínio das temáticas trabalhadas e clareza nas explicações?

SIM: **10**

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários: Os registros apontaram nas suas justificativas que o formador apresentou domínio do conteúdo e possibilitou a compreensão do programa.

5.6. No decorrer deste módulo o formador procurou avaliar o processo e fazer adequações de modo a atender as necessidades da formação?

SIM: **10**

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários: A maioria apontou que foram feitas adequações com a finalidade de atender a realidade local sem comprometer a proposta de formação.

Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões abertas

5.7. Como você avalia a atuação do formador neste módulo do Programa?

Os registros apontam que o formador apresentou domínio e a clareza na condução da formação, bem como, buscou estabelecer ao longo dos trabalhos interação com todos envolvidos fortalecendo o trabalho coletivo. Registraram também que o mesmo favoreceu aprendizagens significativas relativas ao programa.

5.8. Em sua opinião, qual foi o aspecto mais relevante da formação neste módulo?

As respostas apontaram que os aspectos mais importantes foram: os filmes, vídeos e as leituras que possibilitaram compreender o programa; Tivemos 50% que remeteram ao estudo da realidade, o planejamento culminando com atividade prática do arrastão do lazer, Outros apontaram que foi o entendimento do educar para lazer e o educar pelo lazer que ajudou a compreender o Pelc; Registraram também, a interação do grupo com o formador como significativo para aprendizagem;

5.9. Você destacaria alguma dificuldade ou problema que tenha prejudicado a formação neste módulo? Qual?

Os registros, 30% apontaram que a carga horária longa pode comprometer parte da qualidade da formação, mesmo com sistemática de dinâmica; Por outro lado, 40% apontou que seria necessário mais tempo para aprofundar algumas temáticas e por fim, 30% apontou que não houve problema nenhum que viesse a prejudicar a formação.

5.10. O próximo passo do processo formativo é o Módulo de Avaliação. Quais temáticas e estratégias você sugere que sejam desenvolvidas?

Para a maioria, 40% apontam que devem seguir a mesma lógica do módulo introdutório; Outros grupos sugerem que utilizem mais dinâmicas, socialização de experiências, aprofundar planejamento, discutir organização de eventos e abordar questões relativas à valorização da cultura local. Apenas 10% não respondeu essa questão.