



## RELATÓRIO DE FORMAÇÃO DO PELC

### I - IDENTIFICAÇÃO:

**Nome do Formador:** GILMAR TONDIN

**UF:** RS

**Nome da Entidade:** Prefeitura de Porto Alegre

**Número do convênio:** 764596/2011

**Projeto:**

PELC URBANO

PELC PARA COMUNIDADES TRADICIONAIS

VIDA SAUDAVEL

OUTRO: \_\_\_\_\_

**Módulo:**

INTRODUTÓRIO I

INTRODUTÓRIO II

AVALIAÇÃO I

AVALIAÇÃO II

**Data da formação:** 21 e 22 de junho de 2013

**Local:** Av. Érico Veríssimo, 843. Sala de reuniões da SME – Porto Alegre.

**Total de participantes:** 25

**Número de agentes sociais:** 21

**Número de pessoas da entidade convenente:** 03

**Representantes da entidade de controle social:** 00

**Outros** (mencionar quantos e qual o vínculo): Secretário Municipal de Esportes (José Edgar Meurer), Supervisora Regional do PELC (Keni).

### II - SOBRE A REALIZAÇÃO DO MÓDULO:

- A formação contou com a presença de alguma autoridade política?

SIM – Qual autoridade e em qual(is) momento(s) ocorreu essa participação?  
Secretario Municipal de Esportes, participou em dois momentos; na reunião de coordenadores e na abertura da formação.

NÃO

O(s) coordenador(ES) do convênio participou(ar) do módulo?

SIM, integralmente

SIM, em alguns os momentos da formação

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

- O Conselho Gestor foi constituído durante a formação (caso seja módulo Introdutório I) e/ou é atuante neste convênio, caso se trate dos módulos Introdutório II ou Avaliação?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA

- A entidade de controle social participou da formação? Ela é/foi atuante neste convênio?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

A entidade foi convidada mas não compareceu, sem justificativas.

NÃO SE APLICA

- Algum problema logístico dificultou a realização do Módulo e o deslocamento do(s) formador(es)?

SIM – Explique.

NÃO

- A infraestrutura foi adequada para a formação?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

**- Insira abaixo a Programação proposta detalhando dias/horários/conteúdos e em seguida responda as questões:**

### 1 - IDENTIFICAÇÃO:

<b>FORMADORES:</b>	Gilmar Tondin
<b>ENTIDADE:</b>	Prefeitura de Porto Alegre
<b>MUNICÍPIO:</b>	PORTO ALEGRE
<b>UF:</b>	RS
<b>NÚMERO DO CONVÊNIO:</b>	764596/2011
<b>PROJETO:</b>	(X) PELC TODAS AS IDADES ( ) PELC VIDA SAUDÁVEL ( ) PELC PRONASCI CONSIDERAÇÕES: _____ (INDÍGENA, RIBEIRINHOS, QUILOMBOLAS, PRESÍDIOS, ETC.)
<b>- MÓDULO:</b>	( ) INTRODUTÓRIO ( ) A VALIAÇÃO I (X) A VALIAÇÃO II
<b>PERÍODO:</b>	21 e 22 de junho de 2013

<b>LOCAL:</b>	Av. Érico Veríssimo, 843. Sala de reuniões da SME – Porto Alegre.
<b>TOTAL DE PARTICIPANTES:</b>	25 participantes
<b>REPRESENTANTES DA ENTIDADE DE CONTROLE SOCIAL:</b>	NOME DA ENTIDADE: Associação Comunitária do Parque Ararigóia NOME(s) do(s) REPRESENTANTE(S): Jose Albino Maciel

## 2 - OBJETIVOS:

- Avaliar e analisar os efeitos das ações desenvolvidas no PELC junto às comunidades, relacionando os princípios, diretrizes e objetivos do Programa;
- Proporcionar a socialização das experiências, avaliando o planejado coletivamente, tendo em vista as finalidades do trabalho educativo estabelecidos pelo PELC;
- Avaliar o desenvolvimento do Programa Esporte e Lazer da Cidade – PELC e a atuação de todos os envolvidos;
- Planejar ação de impacto para encerramento do convênio;
- Promover a discussão sobre encaminhamentos de continuidade do convênio, com vistas à autogestão.

## 3 - METODOLOGIA:

- Reunião com os coordenadores de núcleos e geral;
- Exposição dialogada;
- Relatos de Experiência;
- Dinâmicas pedagógicas;
- Depoimentos de pessoas ligas ao programa (alunos, lideranças comunitárias, conselho gestor, entidade de controle social, entre outros).

## 4 - PROGRAMAÇÃO:

### Dia 20/06/13 – quinta-feira

#### **10h00 às 12h00**

- Reunião com coordenadores e equipe gestora.

#### **13h30 às 16h00**

- Abertura.
- Dinâmica de integração: brincando com os valores. **OK**
- Mesa de relatos de experiências e impactos nos usuários - síntese dos trabalhos desenvolvidos nas oficinas e eventos, apresentados pelos coordenadores e pelos agentes sociais de esporte e lazer. **Os relatos foram transferidos para sexta. As atividades da Prefeitura foram encerradas no meio da tarde devido as manifestações populares anunciadas para este dia.**

Sugestão: Convidar usuários para prestarem depoimentos de seu envolvimento com o Programa. OK

- Apresentação da síntese da atuação da instância de controle social e do grupo gestor. Indispensável. Não compareceu

#### **16h00 às 16h30 – Intervalo / Lanche**

#### **16h30 às 18h**

- Continuação das apresentações dos núcleos.  
- Leitura e discussão do texto: ALVES, Rubem. *A pipoca*. OK

#### **Dia 21/06/13 – sexta-feira**

#### **08h30 às 10h15**

-Tema: Avaliação – sentidos e significados do processo avaliativo.  
-Apresentações do trabalho desenvolvido nos núcleos.

#### **10h15 às 10h30 – Intervalo / Lanche**

#### **10h30 às 12h**

-Apresentações do trabalho desenvolvido nos núcleos. Continuação.  
- Reflexão do vídeo: “*Quem mexeu no meu queijo?*” – Dr. Spencer Johnson. OK

#### **12h às 13h30 – Almoço coletivo de confraternização**

#### **13h30 às 16h45**

- Dinâmica: “Meu segredo” OK  
- Filme e debate: curta – “La Maison en Petits Cubes  
-Linha do tempo: construção coletiva – em núcleos – do período histórico vivenciado no PELC-Porto Alegre. OK

#### **16h45 às 17h15 – Intervalo / Lanche**

#### **17h15 às 18h00**

-Leitura e discussão do texto: BOFF, Leonardo. *A águia e a galinha: uma metáfora da condição humana*. 40ª ed. Petrópolis, RJ: Vozes, 1977. (p. 29 – 34). OK

- Planejamento do evento comunitário. Este planejamento foi assumido pela coordenação local, para ser elaborado na próxima semana com data, local e tema definido: Festa Julina dia 06/07 às 14h, no núcleo Cruzeiro.

#### **18h00 às 19h30**

- Preenchimento dos formulários de avaliação. OK  
- Avaliação da formação. OK

### **5 - BIBLIOGRAFIA:**

-DEMO, Pedro. *Avaliação qualitativa*.

-SAUL, Ana Maria. *Avaliação Emancipatória Escolar*. São Paulo: Cortez, 1996.

-BOFF, Leonardo. *A águia e a galinha: uma metáfora da condição humana*. 40ª ed. Petrópolis, RJ: Vozes, 1977.

**TEXTOS:**

- BOFF, Leonardo. *A águia e a galinha: uma metáfora da condição humana*. 40ª ed. Petrópolis, RJ: Vozes, 1977. (p. 29 – 34).

- ALVES, Rubem. *A pipoca*.

- Os participantes do Módulo compreendem/compreenderam adequadamente os princípios e diretrizes do PELC?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

- A programação foi integralmente cumprida?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

- Foi necessário retomar algum conteúdo do PELC que não estava previsto na programação deste Módulo?

SIM – Quais e porque?

NÃO

NÃO SE APLICA

- Foram percebidas dificuldades para assimilar algum conteúdo previsto para o Módulo?

SIM – Quais? Explique.

NÃO

- Quais recursos didáticos foram utilizados no Módulo?

Material audiovisual oficial do PELC/ME

Exposição audiovisual (ex: power point)

Dinâmicas interativas, jogos, brincadeiras

Curta-metragem e/ou videoclipe

Longa-metragem

Outros – Quais?

- Foi utilizado ou recomendado material bibliográfico para aprofundar as discussões no Módulo, adequado ao tipo de PELC realizado neste contexto?

SIM

NÃO – Porque?

- A participação de agentes sociais nas discussões propostas foi satisfatória?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

- Os agentes sociais foram assíduos e pontuais?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

- O grupo possui bom relacionamento e vem realizando (ou: tem potencial para realizar) um trabalho coeso e bem articulado?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

- Algum problema não contemplado anteriormente dificultou o adequado desenvolvimento da formação?

( ) SIM – Qual(is)? Explique.

(X) NÃO

- O grupo vem realizando, ou está planejando realizar a formação em serviço para qualificar a atuação com o PELC?

( ) SIM

( ) NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

(X) NÃO SE APLICA.

- Foi realizada Visita Técnica?

( ) SIM

(X) NÃO – Porque? Justifique. Porque já havia ocorrida a visita técnica no AV-1.

- Caso a visita técnica tenha sido realizada, os locais que vem sendo utilizados (ou previstos para a realização das atividades) são satisfatórios?

( ) SIM

( ) NÃO – Porque?

- No(s) local(is) visitado(s), há banner ou material divulgando o PELC (de acordo com a identidade visual do programa), ou foram previstos os locais para isso?

( ) SIM

( ) NÃO

( ) NÃO SE APLICA.

- O cronograma de atividades sistemáticas do PELC está disposto em local visível e acessível, ou foi previsto o local onde será afixado?

( ) SIM

( ) NÃO

( ) NÃO SE APLICA.

- Os responsáveis pelo convênio foram orientados com relação aos pontos acima?

( ) SIM

( ) NÃO – Porque?

( ) NÃO SE APLICA.

- O PELC conta com a atuação de lideranças comunitárias?

( ) SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o programa.

( ) NÃO

( ) NÃO SE APLICA.

- As atividades sistemáticas do PELC (previstas ou em desenvolvimento) são diversificadas e contemplam diferentes conteúdos culturais do lazer?

( ) SIM

( ) NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

( ) NÃO SE APLICA.

- As atividades sistemáticas (previstas ou em desenvolvimento) estão adequadas para o público-alvo do projeto?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

- Alguma atividade estava sendo realizada no momento da visita?

SIM – Quais? Compartilhe suas impressões sobre o que foi observado.

NÃO

NÃO SE APLICA

- Pelo que foi verificado no decorrer da formação, a entidade conveniente tem boa capacidade de organização e mobilização da comunidade?

SIM

NÃO – Porque?

- Foram discutidos e definidos encaminhamentos para qualificar o PELC neste convênio e dar continuidade ao trabalho?

SIM – Quais?

NÃO

NÃO SE APLICA

- A Grade Horária do PELC neste convênio foi elaborada?

EM PLANEJAMENTO

SIM

NÃO – Porque?

NÃO SE APLICA

- Está sendo construída alguma estratégia para dar continuidade ao PELC naquela localidade após o término do convênio com o Ministério do Esporte?

SIM – Qual(is)? A Prefeitura de Porto Alegre não assumirá as atividades do PELC. Haverá iniciativas pessoais de 3 agentes que continuarão suas atividades, voluntariamente, na comunidade onde desenvolveram oficinas do PELC.

NÃO

NÃO SE APLICA

- Faça uma avaliação geral deste convênio. (Caso se trate do módulo de avaliação II, indique se a entidade conveniente dará continuidade as ações do programa com recursos próprios.)

Este convênio foi realizado com sucesso. Esta análise está baseada nas boas discussões e relatos do trabalho desenvolvido pelos agentes, nos núcleos. Há três meses do encerramento, a coordenadora de um núcleo (Humaitá), solicitou desligamento do programa por estar assumindo um emprego fixo. O gestor local não preencheu esta vaga com uma nova coordenação porque os agentes do núcleo decidiram que, com apoio do coordenador geral do PELC, teriam condições de seguir o trabalho até o final do convênio. As apresentações do trabalho realizado nos núcleos foram bem consistentes. Houve uma queixa, registrado no instrumento de avaliação, que este espaço para a

socialização do trabalho desenvolvido nos núcleos, fosse ampliado. Eu avalio que esta solicitação só é reivindicada por quem tem o que mostrar, e foi o caso do PELC – Porto Alegre. Os relatos dos agentes foram de quem se envolveu com o programa, mesmo com muitas dificuldades, registradas na avaliação, como por exemplo, falta de material pedagógico, demora na aquisição deste material; as camisas do PELC foram enviadas, pelo ME, somente dois meses antes do encerramento do convênio. Até hoje, não foi possível comprar alguns materiais, devido o excesso de burocracia. Outro aspecto relevante foi a frequência dos agentes, houve uma boa presença e com boa participação na formação.

Destaca-se o empenho e a dedicação da entidade conveniente com o PELC. Houve um bom acompanhamento e muita seriedade na condução dos assuntos do PELC, tanto na contratação de agentes, mediante edital público – realizados 3 – quanto no acompanhamento pedagógico destes agentes.

O PELC protagonizou um problema positivo para a Prefeitura de Porto Alegre. Mostrou que há possibilidade de desenvolver um bom trabalho nos espaços públicos onde ocorreu o programa. Estes locais eram estigmatizados pela Prefeitura e de difícil concretização de trabalho de esporte e lazer.

Recebemos, no 1º dia de formação, a visita de duas lideranças comunitárias que relataram o seu envolvimento e a importância do programa na sua comunidade. Não se esperava outra manifestação senão o da relevância do trabalho dos agentes nestas comunidades.

O aspecto negativo, ou melhor, problemático no funcionamento do programa, foram os momentos de violência urbana, presenciados nos espaços dos núcleos: depredações nos prédio, falta de manutenção, atritos entre duas secretarias no núcleo Bom Jesus, e uma morte – briga de gangues – durante as atividades no núcleo Cruzeiro. O que pude perceber que, mesmo com estes problemas, sérios, e que poderiam ter destruído o trabalho em determinados núcleos, foram encarados pelos agentes, como desafios e conseguiram desenvolver um bom trabalho. O trabalho do PELC foi significativo para as comunidades dos núcleos atendidos.

A Secretaria Municipal de Esportes de Porto Alegre NÃO irá assumir as atividades do PELC. Ela considera importante e necessário este trabalho, mas não dispõe de recursos financeiros e humanos para preencher as vagas dos agentes.

- Considerações finais.

Este convênio foi bem executado, com bons resultados, tanto numéricos, quanto qualitativos. Estabeleceu uma boa relação comunitária e “formou” bons educadores populares. Avalio que estes resultados foram alcançados porque houve um bom envolvimento da entidade conveniente com um bom acompanhamento pedagógico.

=====

## **SÍNTESE DOS DADOS CONTIDOS NOS QUESTIONÁRIOS PREENCHIDOS**

- Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões fechadas

- **Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões abertas**

**1) Como você avalia a atuação do formador neste Módulo do PELC?**



- 2) **Em sua opinião, qual foi o aspecto mais relevante da formação neste Módulo?**
- 3) **Você destacaria alguma dificuldade ou problema que tenha prejudicado a formação neste Módulo? Qual?**
- 4) **O próximo passo do processo formativo é o Módulo de Avaliação. Quais temáticas e estratégias você sugere que sejam desenvolvidas?**

**EM ANEXO A TABULAÇÃO DAS AVALIAÇÕES.**